「傘兵」豪派朱古力涉賄選

鍾樹根批反對派猖狂 重創廉潔選舉文化

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）2015年區議會換屆選舉臨近，多名反對派參選人相繼被傳媒揭穿以聚餐或派禮物等手法籠絡選民，涉嫌賄選，但反對派毫不收斂。有讀者昨日報料，打着「獨立」面具的「眞傘兵」徐子見，「空降」報名參選漁灣區，涉嫌於上周五派人公然向街坊豪派貴價朱古力。同區另一候選人、民建聯的鍾樹根批評，反對派如此明目張膽涉嫌賄選，嚴重損害香港引以為傲的廉潔選舉文化，他會保留向廉政公署舉報的權利。有法律界人士則指，派朱古力行為有可能會觸犯《選舉（舞弊及非法行為）條例》。

■本報接獲讀者投訴指，「傘兵」區選候選人徐子見，涉嫌向街坊豪派朱古力涉賄選。

■「傘兵」候選人徐子見（左）為金鐘「佔領區」添美村的活躍分子。

■疑為徐子見的一名義工，趁機在旁派發徐的競選單張。

每袋逾200元 趁機派競選單張

本報接獲讀者投訴指，在上周五（10月23日）中午時段，疑為徐子見的義工突然運了20多箱瑞士貴價朱古力，在區內一巴士站旁邊派發給路經的街坊。每名街坊均獲派一袋朱古力，但每一袋都是「超級包裝」，內裡竟然有多達40多粒朱古力。根據照市價計算，每袋約值200多港元。由於出手相當「闊綽」，因此很快吸引20多名長者排隊領取。據稱，當時也有執拾紙皮的街坊，上前拿取盛過朱古力的紙盒，場面有些混亂。與此同時，疑為徐子見的一名義工，在旁派發徐的競選單張，該名義工更走出行車路，動作相當危險。

吃過期朱古力 婆婆憂損健康

本報記者昨日到漁灣區了解情況時，剛巧遇到一名雷婆婆。她承認當日曾排隊領取朱古力。由於數量可觀，她還聯同丈夫一起排隊，準備留給孫仔享用。但拿上手時，發覺該包朱古力是冰冷的，好像剛從冰箱內拿出來一樣，再細看時發現這些竟然是過期朱古力，食用限期為2015年10月19日。於是立即告知丈夫，還被丈夫斥責，叫她把兩袋朱古力扔了。雷婆婆對記者說，由於自己曾經吃了數粒過期朱古力，如今很擔心健康出現問題。

另一名街坊就指出，上周五路過事發地點，看到有20多名長者排隊，細問之下，才知有朱古力派發。他於是上前看熱鬧，負責派發朱古力的義工向她聲稱是「議員派」，但該名義工連日協助徐子見派單張，而徐子見又不是議員，感到奇怪。該名疑為徐子見的義工還擺出惡劣的態度，未幾就離開了。他說，當時剛巧當區區議員鍾樹根太太路過，鍾太立即表明非他們派發，又強調選舉期間所有量血壓、免費剪髮服務都停了，且這些朱古力是「貴價貨」，「（徐子見）哪有這些資源？」

律師：或觸犯選舉例

角逐連任漁灣區議員的民建聯立法會議員鍾樹根接受本報查詢時表示，會保留向廉政公署舉報的權利。熟悉選舉法例的伍景華律師則指，有關派送朱古力的行為，有可能觸犯《選舉（舞弊及非法行為）條例》。他引用2007年區議會選舉的案例指，當年北角健康邨參選人陳得偉在選舉期間，其義工替街坊量度血壓，自己就身掛彩帶在旁向街坊打招呼。

雖然陳得偉當時一言不發，只在現場走來走去，但法官裁決時指出，這已算是一種選舉行為，而幫街坊量度血壓則涉及向選民提供利益。最後，陳得偉被判「舞弊行為」罪成，判即時入獄9星期。是次事件雖然沒有明示拉票意圖，但派發朱古力時，有另一名義工派發競選單張。他認為，為維護公平選舉的原則，有關執法機構應該展開調查。

徐子見辯稱不在場卸責義工

本報記者就有關投訴向徐子見查詢，徐子見聲稱：「我有鬼錢派咩！」他聲言，自己當時並不在場，不知道是次事件。當被問及派發朱古力和在旁派競選單張的，全是他的義工團隊，徐就稱：「我都要向義工了解（吓）！」

「古力男」徐子見係「佔鐘」暴徒

今屆區議會選舉湧現大批「生面口」的獨立候選人「空降」參選，刻意隱藏「傘兵」身份「博支持」。其中，涉嫌向漁灣區街坊派發「過期朱古力」、被指爲「古力男」的「傘兵」徐子見，其宣傳海報自稱爲「獨立人士」。但據悉，徐子見在違法「佔領」期間，是金鐘「佔領區」的活躍分子，又曾出席金鐘添馬公園舉行有關公民黨黨員曾健超被捕一周年的活動。

根據徐子見的個人社交網站顯示，徐子見在違法「佔領」期間，是金鐘「佔領區」的活躍分子。

草率「空降」漁灣 網上吹噓自己

本月14日，他又曾出席金鐘添馬公園舉行有關公民黨黨員曾健超被捕一周年的活動。其間，他與數名出席者閒聊，才草草決定「空降」漁灣參選，且在最後數小時才報名，上周四才「現身」漁灣派發競選單張。

徐子見「空降」漁灣，對這個社區全無感情，區情亦一知半解。有街坊透露，徐子見的義工近日不斷在街市出沒，不禮貌地向街坊打聽鍾樹根有什麼競選活動，令一眾街坊「敬而遠之」，紛紛迴避。不過，徐子見在其社交網站則相當活躍，不停發帖吹噓自己並批評對手、爭取連任的民建聯鍾樹根的選情，做其「鍵盤戰士」。

■記者 鄭治祖

被指涉祥華黑幫 鴿黨向「本土」還拖

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）區議會選舉臨近，反對派傳統政黨與激進勢力之間的攻訐越見激烈，更在網絡上互爆陰毒。有親激進反對派的facebook（fb）專頁昨日發帖，稱與「傘兵」在北區祥華「撞區」的民主黨與「有背景人士」勾結，企圖控制粉嶺祥華邨的業主立案法團，壟斷該邨的維修項目。民主黨昨日則發聲明稱，內容嚴重歪曲事實、抹黑，涉嫌觸犯選舉條例，已向廉政公署舉報。

「反水客」友好 指控助壟斷維修工程

facebook專頁「熊圖製作」過去多發表反政府的帖子，而近日就專門轉載了「北區水貨客關注組」發言人梁金成的選舉廣告，可見專頁與所謂「本土派」關係密切。近日，該專頁發佈文字和製圖，指控「民主黨勾結黑勢力」、「雙方一起包辦祥華村（邨）」、「陳九日」（疑為影射民主黨在祥華的候選人陳旭明）等字樣（見圖）。

該帖文稱，一名「『和記』頭馬級人物」，今年成立「祥華法團關注組」，與民主黨「合謀」壟斷祥華邨，包括總值4,700萬元的更換食水管工程。該帖稱「陳九日」（疑為影射陳旭明）「自稱駐腳3年卻一事無成」，故對方讓他當上「祥華法團關注組」的主席，「只是這個黑社會頭目的傀儡。」

該帖子續稱，「日後（陳）若然當選，其中一個笑話，就是一個自己監察自己這荒謬的事。其二就是整個祥華村（邨）被黑道勢力成為賺錢工具，助長不法和罪惡成長。對於這種不當勾結，絕不可以姑息……請幫手廣傳，揭發今次的陰謀。」

帖子同時更引述「高登討論區」的原留言，就引用了《蘋果日報》有關的涉事特別業主大會的報道，又引用「協助祥華邨居民的北區動源成員黃嘉浩」的說話。網名「夏鬼丸」者在「高登討論區」的有關帖子中稱，讚揚出席是次會議「北動」的黃嘉浩，又聲稱在民主黨的主導下，法團在當日重選後「全部原班人馬都係民主黨安排既（嘅）人」，又趁機再撐黃嘉浩，「×你，我11月如果北區動源唔選祥華我投俾（畀）建制派等佢地（哋）個議員日日啄×你班法團都唔投你條××呀民主黨。」

民主黨斥「中傷」向廉署舉報

民主黨昨日發表聲明，指「熊圖製作」發佈的內容嚴重歪曲事實，屬惡意和虛假的陳述，藉此抹黑民主黨及民主黨候選人陳旭明的品格，明顯試圖影響選舉結果，破壞公平選舉，已觸犯了《選舉（舞弊及非法行為）條例》第廿六條，並已經將事件向廉署舉報，要求「熊圖製作」立即撤回失實指控並公開道歉，又呼籲「不要相信毫無事實根據的抹黑指控」。

黃嘉浩陳旭明兩人早有恩怨。黃早前接受傳媒訪問時公開批評，他今年1月選定祥華選區的時候，未見有其他反對派黨派落區，半年後才見到民主黨派人出現。他批評民主黨寸步不讓，又質疑陳旭明是「空降部隊」。陳旭明承認自己近期才落區，但稱這只是「工作部署」，自己「早於2012年早已在當區服務」，並非「空降」。

祥華選區的候選人還有競逐連任的獨立人士葉曜丞，及報稱無黨派的阮海偉。梁金成在北區彩園選區出選，對手是競逐連任的民建聯蘇西智。

誤導偽述可囚3年罰20萬

根據《選舉（舞弊及非法行爲）條例》第廿六條第一款，任何人爲促使或阻礙某候選人當選，而發佈關於該候選人且屬虛假達關鍵程度或具誤導性達關鍵程度的事實陳述，即屬在選舉中作出非法行爲。如循簡易程序審訊，一經定罪，可處第五級罰款及監禁1年；如循公訴程序審訊，一經定罪，可處罰款20萬元及監禁3年。

■香港文匯報記者

「狗咬狗骨」 鄭松泰批「AV仁」講慣大話

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）多達6人競逐區議會議席的屯門樂翠是全港競逐最激烈的其中一個選區。其中，空降狙擊民主黨何俊仁（「AV仁」）競逐該區連任的其中一名候選人「熱血公民」鄭松泰，在昨日一個電台論壇上以多個實例，大舉揭發何俊仁既無出席立法會會議，亦不出席區議會會議，批評他霸佔區議員議席是阻礙別人做地區工作，所謂「盡量出席會議」是說謊。何俊仁則反駁鄭松泰稱無須當區議員也能做地區工作，揶揄他選前才落區「開咪鬧人」，根本無心服務地區。兩人互片多次「搶咪」，上演一幕反對派「鬼打鬼」戲碼。

在昨日一個電台舉辦的區選樂翠選區選舉論壇上，除2名報稱獨立的沈錦添和張永偉外，其餘4名候選人鄭松泰、獨立人士何君堯、快信社會服務團阮偉忠，及爭取連任的當區區議員、民主黨立法會議員何俊仁均有出席。

斥訛稱「撞會」阻人服務街坊

在主持人提問環節中，鄭松泰被問到參選是否只爲「踢人走（針對「AV仁」）」，還是有意做區議員時稱，何俊仁在立法會內看性感女郎照片的議會表現，社會自有公論，但何俊仁循「超級區議會」議席晉身立法會議員，變相加強功能組別的認受性，又稱何俊仁既提出要「民主」，便要兌現承諾。主持人質疑這已說明他是針對何俊仁而無心選區議員，鄭松泰則稱是要提醒選民「懲罰」當區區議員。

何俊仁回應稱，他在屯門工作多年，並非無心服務屯門居民，亦非只爲參加「超選」。不過，他承認身兼立法會議員和區議員，不時有「撞會」的情況，出席會議要視乎議程安排和重要性。

在候選人相互質詢環節中，鄭松泰再就何俊仁所謂處理「撞會」的原則「死咬不放」，批評何俊仁「好多人扮做嘢，卻阻住人做嘢」。他揭發何俊仁在任議員期間，即使無須出席立法會的會議，同時段亦無出席區議會會議。他稱自己翻查記錄發現，2015年3月3日星期二，屯門區議會上午本有會議直至下午4時許，而立法會同日有兩個委員會會議，何俊仁並非該兩個委員會成員，但亦無出席屯門區議會的會議。而這類例子有四五個，說明何俊仁處理「撞會」做法說謊，無心做好區議員。

何俊仁即時反駁稱，鄭松泰在區選前兩個月才選擇落區「開咪鬧人」，「呢啲唔係叫做嘢！阿哥！」鄭松泰即搶着回應道：「你根本習慣性講大話！」他又批評何俊仁「兩邊（立法會會議和區議會議）都無去」，並稱何俊仁是設法爲自己「兜」，「會期明明無相撞，你亦無出席」，重申何俊仁所謂「撞會期」便選擇出席較重要會議的說法是說謊。

何反擊「亂嗡」 兩人疊聲互片

兩人又就反對派主張的「辭職公投」互相駁火。鄭松泰稱，何俊仁早前揚言願辭去立法會議員再發動「公投」是開空頭支票，稱何俊仁「講過辭職『公投』4次」。何俊仁即時反問哪四次，鄭松泰一時語塞，後來指出2013年年底一次、2014年6月一次、「佔領」期間10月一次、立法會「2017年特首普選決議案」投票前一次，何俊仁則指他：「亂咁嗡！」當時他只是提出他自己的「公投」建議。鄭松泰又駁指當時「長毛都暗暗失望，因爲何俊仁信口開河！」兩人一度互相「搶咪疊聲」，爭論激烈。在總結環節中，何俊仁再趁機揶揄鄭松泰，稱不要以爲「入嚟（屯門）做議員先至做到嘢。無人阻住你的」。

■鄭松泰（右一）與何俊仁（左二）互片多次，上演一幕反對派「鬼打鬼」戲碼。左一為何君堯，右二為阮偉忠。