

# 習近平中英合作四字箴言對港釋放了什麼重要信號？

屠海鳴 中國和平統一促進會香港總會常務副會長 香港僑界社團聯合會永遠名譽會長 中華海外聯誼會理事 上海市政協常委



屠海鳴

習近平主席提出的中英合作「深、通、實、新」四字箴言，預示着中英合作的廣度、深度、力度都將加大，雙方也將加快合作步伐。這對香港帶來很多利好消息，香港社會「泛政治化」現象將會得到遏制，香港經濟發展將獲得更多機遇。對此，香港社會各界應及早謀劃，借力向前。

中國國家主席習近平和英國首相卡梅倫，10月21日共同出席在倫敦金融城市長官邸舉行的中英工商峰會，習主席就開拓中英合作新局面提出四點建議：增進互信上要強調一個「深」字，戰略對接上要力求一個「通」字，具體合作中要做到一個「實」字，方式方法上要突出一個「新」字。習主席的四字箴言，獲得了全場500位中英企業家的熱烈掌聲和喝彩。

筆者有幸應中國國際貿易促進委員會(CCPIT)邀請和安排，作為中國150位企業家代表團的正式成員，隨習主席出訪英國，親耳聆聽他的講話，深感榮耀、振奮。習主席的四字箴言切中了中英合作的要求，拓寬了中英合作的視野，也會對香港的政治生態、經濟發展、改善民生，產生長遠的影響。

## 聚焦「深」字，中英互信增強，香港反對勢力活動空間越來越窄

作為美國鐵桿盟友的英國，對習主席此次到訪顯示出了極為超乎預料的熱情。歐洲乃至世界輿論普遍認為，這標誌着英國外交的轉向，正在擁抱崛起的中國。

雖然是預料之外，卻是情理之中。從世界格局來看，中英兩國並無太大的利益衝突，兩國也不存在「遏制」與「反遏制」的關係。唯一困擾中英關係的是一些偽善的民主態度與「歷史包袱」。英國的政黨

高官會偶爾會見中國的分裂分子和「民運人士」；作為「前殖民者」，英國政壇一些人士也會對香港事務時不時地指指點點，但絕大多數英國民眾，還是清醒認識到兩點：一是國家利益至上，在國家利益面前，任何事情都要讓路；二是香港回歸中國是鐵定的事實，懷着「酸葡萄心理」插手香港事務，只會給兩國關係添亂，讓雙方合作受損，使經濟利益受損。

在這樣的大背景下，香港反對勢力「挾洋自重」將失去根基；今後赴英「告洋狀」將得不到回應；試圖推翻基本法的做法，將會步步受挫；至於「港獨」分子叫囂「香港建國」、「城邦自治」、「民族自決」，更是荒唐可笑！精明的英國人謀劃的是在多極世界格局中謀得一席之地，為了實現這個戰略目標，都不惜得罪美國，香港反對勢力又算得了什麼？孰重孰輕？一目了然。可以預言，香港反對勢力的出路會越來越窄。

## 聚焦「通」字，戰略對接提速，香港「超級聯繫人」的角色更加吃重

習主席在致辭中說，中方歡迎來自英國的資金、技術、人才參與「一帶一路」建設、「十三五」規劃、「互聯網+」、「中國製造2025」，願繼續向英國企業提供相關政策信息和良好投資環境。英國政府也提出了「英國工業2050戰略」，這同中國的發展戰略和產

業政策高度契合，將為兩國合作帶來巨大機遇。

中英兩國產業互補性很強，你有我無，我有你無，意味着合作空間巨大，合作機會無數，合作前景廣闊。在中英戰略對接的過程中，香港「超級聯繫人」的角色更加吃重。理由有二：一是國家「頂層設計」將給香港提供發展機遇。三十多年前啟動的改革開放，中央注重基層探索，而本輪深化改革，中央注重「頂層設計」。近年來，香港的經濟增長維持在2%-3%的水平，而內地的經濟增長保持在7%-8%的速度，差距明顯。中國的發展不僅是內地的發展，港澳也應同步走，中央已經把港澳納入到國家戰略的「總盤子」，一定會為香港量身定做更多業務，讓香港與內地同步發展。二是香港具有溝通中英的「橋樑優勢」。改革開放之前，香港就充當着中國內地與西方世界溝通的「橋樑」。如今，香港依然具有這方面的優勢。香港完善的法律體系、成熟的金融市場、充足的金融和貿易人才，以及多年和英國打交道的經驗，這些因素決定了香港充當中英之間的「超級聯繫人」角色再合適不過。

## 聚焦「實」字，合作項目增多，香港發展機遇越來越多

習主席在致辭中說，雙方要做好核電、高鐵、基礎設施建設等大項目盡快落地。雙方應建立長效機制，深化兩國地方間經貿合作。中方將繼續支持倫敦人民幣離岸市場發展，並加強同英方在國際貨幣基金組織、世界銀行、亞投行等多邊金融機構中的合作。中方願推進中英中小企業合作，將繼續鼓勵中國企業走出去投資，也歡迎更多英國企業來華投資興業。說話算數，注重落實，這是習主席施政的一個鮮明

特點。他曾多次說「一分部署，九分落實」。習主席提出的以上四個合作方向，涉及到許許多多具體項目，蘊藏無限商機。香港從來不缺少精明的企業家。三十多年前，改革開放起步之時，香港的不少企業家就嗅到了內地的商機，率先投資，後來賺得盆滿鉢滿。現在，中英合作進入了加速期，新的機遇又來了，香港企業家應認真分析在這些領域香港能做什麼，做大什麼，及早謀劃，搶抓機遇。

## 聚焦「新」字，指明合作方向，香港應拓寬「掘金之路」

習主席在致辭中說，中英企業在開展雙邊合作時，還可以開展第三方合作，聯手開拓國際市場。中方願同英方進一步探討，在第三方需要、同意、參與的基礎上，發揮各自優勢，共同幫助亞洲、非洲、拉美等地區國家發展。要綜合考慮各方面因素，科學評估政府和社會資本合作、建設一經營一轉讓等不同的投資和運營模式。

聯手出擊，合夥賺錢。這一思路清晰地表明，今後兩國要成為真貨真價實的夥伴。中國基礎設施建設的能力在國際市場上口碑不錯，而英國在金融方面的經驗與能力也是全球首屈一指，雙方如能各展所長，聯合出擊，一定會開拓出一個巨大的市場，「一帶一路」建設就是一個擺在眼前的「大蛋糕」。

中英聯手開拓國際市場，香港不能缺席。香港經濟亟待重振雄風，香港的不少優勢不可取代，香港工商界應有前瞻性，在中英難得的「黃金時代」中未雨綢繆，拓寬「掘金之路」。

# 學術自由與麥卡錫主義

劉炳章 理工大學校董會成員 團結香港基金會顧問團成員

近日，香港再次發生大學學生會率眾圍堵大學最高管治架構會議的事件。一向以採用「博雅教育」而引以自豪的嶺南大學，其校董會在舉行會議期間，竟遭以學生會會長劉振琳為首的約30個示威者圍堵，多名校董更無辜被辱罵，復遭學生強逼就檢討大學條例的問題「表態」。看到這種情況，作為大學校董的筆者都不禁要問，這是哪門子的民主？這是哪門子的教育？這是我們香港未來的縮影嗎？

## 逼別人表態絕不是民主

「尊師重道」乃中國人的美德，惟此四字在該等學生會成員眼中卻是不值一哂。筆者無意說教，反正激進學生只會嗤之以鼻；既然他們那麼喜歡將「自由、民主」放在口邊，這正好讓筆者逐一點出嶺南大學學生會眾人的可笑及不堪。

據多個傳媒報道，會議當日即使嶺南多名校董從會議場地走出，席地而坐跟在場學生溝通交流，學生們仍然不滿意，強逼校董們要即場表態，答允成立專責委員會檢討修改大學條例。

強逼他人就特定事件表態，本身就是極不民主，甚至是侵害人權的行為，市民必須謹記這一點。參與圍堵的學生們，到底是否知道自己的行為已經跟民主和自由的「原則」和「理念」愈走愈遠？

校董們唯一有責任就事件表態的地方，就是校董會會議之上，離開了會議，任何人都有權保持緘默，請問在場的學生們，為何你有「超然」的權力，可以「凌駕」別人的權利，要求對方在你們的壓力和喝罵聲中「表態」嗎？

總括而言，學生會代表們的表現，就是既不民主，亦沒有「尊師重道」的心，大家要明白，校董會中有他們的校長、老師、學長、前輩、社會上各領域有成就人士。剃人頭者，人亦剃其頭也。他們日後是否希望自已受到同樣對待呢？再者，校董們不但身為納稅人，亦是義務貢獻自己精神、時間、智慧、經驗為大學出謀獻策，學生不但沒有感恩之心，更竟然恩將仇報，只有兩個字——「可悲」！

## 修改大學條例非激進藉口

據報道，嶺大校董會將於下次會議中討論是否成立專門委員會討論修改大學條例；學生們要求修改法例中由特首出任大學校監及更改校董會成員組成方式的訴求，其實並非完全不可討論；最令筆者心寒的，不是訴求本身，而是學生們的處理手法。學生們現在的態度是：「我的訴求一定

要達成，否則行動升級，愈走愈激」。你提出要求，全世界都一定要答應，否則就恐嚇使用暴力（劉振琳的言論確有此意思）？原來這就是「民主」和大學自主？當真受教了。

## 衝擊大學管治架構成常態

對嶺南大學學生會的批評，尚可按下不表。然而，最令筆者憂心的，乃其他大學的學生都受到這股不良歪風感染，爭相仿效這種行為；由數月前的浸大校長遴選諮詢會、港大衝擊校委會，到今日的圍堵嶺南大校董會，明顯地，透過激進行動將個人意願強加他人身上的思想已經如兩後春筍般，在部分大學生腦海中滋長。

筆者認為，繼續任由這股歪風蔓延，香港再無一間能真正「獨立自主」的大學。校董會等管治架構有任何法定，即使沒有侵犯學術自由和院校自主都好，學生們仍然會因為校董會的決定「不合心意」，不惜藉威脅和暴力手段達成目的。

## 無實證指控 散播恐怖思想

今日香港學界發生的情況，令筆者想起上世紀50年代在美國興起的麥卡錫主義。麥卡錫主義利用當時美國人對蘇聯共產主義的恐懼、利用國民的無知，在沒有證據支持情況下，煽動、抹黑及打擊政敵，當時有上千計的美國人被懷疑是共產黨員或其支持者，結果慘遭迫害和拘控，輕者被辱罵、失去工作，重者入獄，甚至被處死。當時被迫害者更包括「默劇大師」差利·卓別靈、「美國原子彈之父」羅拔·奧本哈默等。當事人麥卡錫最終則被美國參議院批評為是「蠱惑民心的煽動者」。

提出任何嚴重指控時要同時拿出證據來很難嗎？或許真的很難，但沒有實據就要所有人相信你們的指控，對不起，筆者實在做不到。

嶺大校董會事件又如何？觸發是次圍堵的，源於特首梁振英委任了數名學生會代表眼中的「建制派」進校董會。就當學生們的理解正確，那為何建制派就不能當校董？獲委任的，都是高級知

識分子和專業人士，在社會上有一定地位——有曾任律師會會長的、有曾任其他大學校董的，更多是商界人士。

## 不適合？請說理由

硬要說他們不合適，總得有個理由吧？如果單是政治立場跟你不同就不適合，那豈不是活脫脫的政治審查？這是高舉「自由、民主、人權、法治」旗幟的大學學生會所應有的態度嗎？建制派就一定不會捍衛學術自由？就不會確保院校自主？就不會監察公帑運用得宜？世上豈有這種道理！

現行法例下，委任某數目校外人士進入校董會是特首的責任，也是其權利。八所大學每年受納稅人巨額資助，單是2015/16年度就是168億元，佔全年教育經費793億元之21%，每位學生所繳納之學費只有成本的三分之一左右，其餘約三分之二全由納稅人資助，而政府作為公共財政之監督者及守護者，有責任確保公共資源不會被胡亂花用。

## 請用理據說服我

事實上，颯起香港學界風暴的港大陳文敏事件，示威者一直聲稱港大的院校自主受到政治干預，但他們由始至終都拿不出證據來證明自己的指控。反而特首梁振英本人就多次重申，從未干預港大副校長遴選；而港大校委會主席梁智鴻及校長馬斐森亦曾發表聯合聲明，承認曾與梁振英會面，但會面中從未談及任命副校長事宜。

行文至此，筆者直言，對今日香港部分大學生的行為極之失望，甚至心死。連真正的「學術自由」和「院校自主」是什麼都未清楚，單憑政治口號、打着民主自由旗號就為所欲為，動輒侵害別人的權利。

香港市民，大家請細心想想，到了今天是否仍覺得「學生」乃需要被無限縱容的身份？筆者相信，絕大部分學生的出發點是善良的，但不代表他們手法一定合理。不合理，甚至過分的手法，往往令事件焦點變得模糊，甚至適得其反；欠缺實證的指控，單靠感覺行事，不作詳細研究，隨時落得一葉障目、見樹不見林的下場。

願與所有真正愛大學、重視大學、尊重院校自主和學術自由的市民共勉之。

# 黃之鋒唱衰香港自暴其醜

傅平

正當國家主席習近平對英國進行「超級國事訪問」之際，跳樑「小丑」黃之鋒也窺到英國醜聞，參加在當地一間大學舉行的所謂「講座」，並介紹所謂香港「民主進程」和「命運自決」運動的經驗云云。說穿了，黃之鋒此行的罪惡目的，只是繼續藉國際場合唱衰香港而已，有何「經驗」可談，這明顯是掩人耳目、蒙騙世人而已！

眾所周知，黃之鋒公開煽動激進暴力，明目張膽踐踏和破壞本港法治，使本港失去普選良機，根本就沒有資格談「民主」。因為民主的基礎是法治，他卻帶頭鼓動部分學生參與戴耀廷「三丑」發起的違法「佔領」行動，肆意損害本港法治，動搖本港的民主基礎，最終為本港帶來長達79天的政治亂局。如此這般講什麼「民主進程」？不僅如此，他鼓吹的「命運自決」，卻包藏着變相的「港獨」禍

心，暴露其抗拒香港回歸祖國的頑固對抗立場。可見他此時此刻，跑到英國醜聞，與當中英兩國譜寫合作關係新篇章的大格局、大氣概是何等格格不入！

必須指出，習近平主席這次訪問英國，不僅受到高規格的歡迎與隆重的接待，而且兩國之間還簽訂了超過4,000億港元的經貿合作訂單，涵蓋金融、能源、航天等項目，其成果歷來最豐。正像習主席指出，中英關係不斷發展，「利在兩國、惠及世界」，中英越來越是你中有我，我中有你的利益共同體。與此同時，英國女王在歡迎習主席的宴會上也談及香港回歸，稱讚鄧小平先生有遠見，成功促使香港順利回歸，是偉大的歷史成就，這都在說明，中英兩國正在攜手開闢更加美好的未來，黃金馬車正馳向黃金時代。

這也同樣說明，黃之鋒這個跳樑「小丑」的逆勢操作顯得何等渺小，簡直是「螳臂擋車，可笑不自量」！因為中英兩國合作關係發展的大趨勢，無疑是對黃之鋒的迎頭痛擊！

聯繫到黃之鋒於9月底與戴耀廷、李柱銘一起窺到美國參加當地人權組織「自由之家」舉行的會議，介紹所謂香港「雨傘經驗」，並狂妄要求與白宮高層官員會面卻遭到拒絕，吃了「閉門羹」自討沒趣。凡此種種，可見黃之鋒之流一有風吹草動，就要跑到海外，乞求外國勢力插手香港事務，共同唱衰香港。其崇洋媚外的奴才心態暴露無遺！然而，他們的圖謀是絕對不會得逞的！

正是，風景這邊獨好。讓黃之鋒之流向隅而泣吧！

# 香港在「一帶一路」可以發揮特有優勢

馬超 香港學者

習近平總書記在去年9月和10月分別提出建設「新絲綢之路經濟帶」和「21世紀海上絲綢之路」的戰略構想，強調相關各國要打造互利共贏的「利益共同體」和共同發展繁榮的「命運共同體」。香港作為中國的一部分，正是因為積極參與中國大陸的改革開放，在資本和技術的引入和轉化領域發揮了重要作用，賺得盆滿鉢滿。如果說過去30年香港在改革開放中發揮了連貫中西的作用，那麼現今更應當搭上「一帶一路」的便車，乘上「一帶一路」的大船，為尋求新的經濟增長點找到新的機遇和方向。

## 熟悉國際市場，通曉國際規則

香港在熟悉國際市場，通曉國際法律，接觸國際文化等方面有獨特優勢。任何企業，只要走出去，都要了解和操作國際財務和法律準則。香港的會計和法律都與國際準則高度趨同，會計準則也在很大程度上採用了英國會計準則的模式。1976年，香港會計師公會(HKICPA)首次頒行會計準則，直至2006年6月，生效的會計準則共有31個，財務報告準則7個，此外還有若干準則的解釋性公告。這些會計準則和財務報告準則無論是在準則名稱和編號，或是其準則內容，還是在其後的準則指南都與國際會計準則幾乎相同。可見，香港財務報告準則已經與國際財務報告準則高度趨同，實現了國際化。

香港亦是國際仲裁中心，可為內地和國外企業提供理想的中立仲裁。特區政府不斷完善香港的仲裁及商貿法例，現行的《仲裁條例》，以聯合國國際貿易法委員會的《國際商事仲裁示範法》為基礎，採用一套廣為熟悉的國際仲裁制度，便利商界和仲裁人員使用。在香港作出的仲裁裁決，現可根據《紐約公約》在大約一百五十個司法管轄區強制執行。除此之外，香港在語言、管理及文化方面同樣有國際化的優勢，能夠為「一帶一路」的國際化帶路。

## 在金融方面為大戰略服務

香港是國際金融中心，在提供金融服務，發掘國際市場和資源方面有一技之長，不僅適合在「一帶一路」中扮演橋頭堡角色，更能夠為「一帶一路」戰略帶來實際的貢獻。香港不單是中國最重要的離岸金融中心之一，更在國際金融領域的交際經紀、產品存倉及行政管理扮演重要的角色，亦是引導外資進入中國市場的基石。同樣，在「一帶一路」中，香港更能發掘沿線國家的新項目，承接中國資本進入相關國家有關項目的重要使命。特別是人民幣國際化處於起步階段，香港能夠為企業走出去提供金融和相關服務，發揮資本市場的作用。香港有條件成為「一帶一路」戰略中投融資、支付結算和資金通道方面的金融中心。

香港離岸人民幣資金池存款總量已超過1.1萬億元人民幣，超過了人民幣離岸資金總和（約2萬億元）的一半。香港的經濟自由環境已連續20年被Heritage Foundation評為第一名，來自36個國家的70多個全球100大銀行在香港設有分支機構。研究機構Dealogic數據顯示，今年以來香港與內地新股集資額高達290億美元（約2262億港元），較美國同期150億美元集資規模多近一倍，成為全球最大新股市場。這在某種程度上證明了香港有條件在金融領域為「一帶一路」戰略作出特有的貢獻。

## 國際人脈資源，可直接投資「一帶一路」

除了國際化和金融服務，香港還有國際人脈資源的優勢。「一帶一路」中，海外華僑是主要的依託力量。香港與大多數海外華僑血脈相連，在語言文化生活習慣和價值理念方面與海外華僑更接近，可以起到溝通的作用，發揮人脈優勢，特別是與東盟華僑展開合作，為「一帶一路」提供市場，尋找合作夥伴。通過人脈資源，尋找投資機會的同時，香港也可以作為主體直接投資「一帶一路」。

歷史和時代賦予香港新的機遇和使命，香港有條件成為戰略溝通、道路聯通、貿易暢通、資金融通、民心相通的戰略節點之一。「一帶一路」沿線大多是新興經濟體和發展中國家，總人口約44億，經濟總量約21萬億美元，分別佔全球的63%和29%。對於香港來說，時不我待，抓住機遇，只爭朝夕。