

垃圾回收 徵費易 配套難



本港在減少固體廢物方面還有很大改善空間。 設計圖片

一 能源科技與環境 + 今日香港 一

香港每年產生約600萬公噸都市固體廢物，其中一半會棄置於堆填區，堆填區空間有限，飽和問題迫在眉睫，根據特區政府《香港資源循環藍圖2013-2022》，推廣回收是不可或缺的一環，然而，早前有調查顯示港人回收意識明顯不足，又有回收業界人士反映經營困難，特區政府可如何全面推動本地回收發展？ ■Henry Law 資深通識科教師

議題探索

單元二：今日香港 (按教育局指引)

探討問題：香港維持或改善居民的生活素質的發展方向如何？
· 香港居民對不同層面的生活素質的優次有什麼不同看法？
· 不同人士或機構能為維持或改善生活素質作出什麼貢獻？

單元六：能源科技與環境 (按教育局指引)

探討問題：可持續發展為何成為當代的重要議題？
· 人們的生活方式及社會發展怎樣影響環境和能源的使用？
· 社會大眾、不同的團體和政府，可以為可持續發展的未來作什麼回應？

概念連接

可持續發展：「既能滿足我們現今的需求，又不損害子孫後代、能滿足他們的需求的發展模式。」即平衡經濟、社會和環境的發展模式。

過度消費：廣義指超出生態系統可承載能力的消費型態。狹義指盲目消費模式，超出個人需求和負擔的消費態度。

膠樽

新聞背景

缺地建廠淪「雞肋」 業界冷對資助

特區政府一直以來都有力推動回收，2014年施政報告宣佈多項推動回收業項目，包括預留10億元設立「回收基金」(已於今年10月啟動)，推動回收業可持續發展，並大幅增加社區環保站規模，由原先的5個增至18個。

另一方面，特區政府以手機應用程式、網頁等渠道提供共7,000多個回收地點和減廢資訊，也會與業界組成「乾淨回收」運動工作小組，在社區推動廢物源頭分類和清潔，提升可回收物料的回收價值和效率。

可是，回收業界對此反應冷淡，皆因回收業面對的困境並非資助可以解決，包括土地問題、技術局限，最關鍵的是需求不足。

多中小企 缺錢研技術

本地回收再造商面對的一個難題是土地不足和租金高企。回收再造業所需的工場較大，單靠基金的資助不足以解決業界的困難，尤其廢物回收過程可能發出異味，增加了廢物回收公司尋覓廠房的難度。

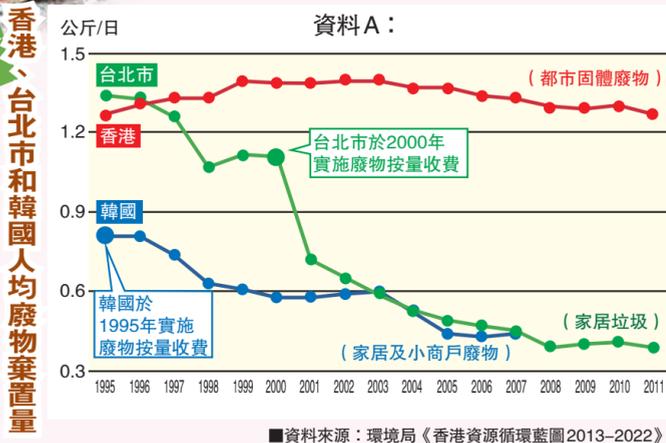
另外，由於回收業主要由中小企業投資營運，故此缺乏資金投放於研發回收技術，導致本地回收再造只佔整體回收量的1%。

利薄需求低

缺乏經濟誘因及潛力，正是本港回收業面對的最大困境。香港回收率曾高達48%，可是，主要回收物料多為玻璃、木材、輪胎等市場價值較低的物料，再加上本地缺乏回收再造技術，主要回收物料都會銷售至外地，既加重運輸成本，又處於被動狀態，例如早前內地減少回收廢紙需求，業界即時收入大減。回收業缺乏本地市場，利潤微薄，即使提供「回收基金」，也難以吸引投資者。

綠色產業是外國最多人投資的行業之一，為什麼本港卻淪為「雞肋行業」？香港即將推行垃圾徵費，預計會透過補貼等獎賞方式，加強鼓勵港人分類回收，回收意識及習慣當然急需培育，不過倘若回收業未能配合，「資源」最終都會變成「廢物」。

模擬試題



想一想

- 試指出及解釋資料A顯示的現象。(4分)
- 「垃圾徵費是最有效解決堆填區壓力的方法。」你在多大程度上同意這說法？解釋你的答案。(10分)
- 特區政府可如何推動回收業發展？參考資料並就你所知，解釋你的答案。(10分)

廢紙

題目拆解

A：題目要求學生分析圖表顯示的「現象」，因此學生先要準確描述折線圖的形態，包括三地廢物棄置量的變化，並且準確指出轉捩點，運用相關概念回應題目，例如垃圾徵費、經濟誘因、環保意識等。

B：題目要求學生評論「垃圾徵費是最有效解決堆填區壓力的方法」。評論焦點在於「最有效」，即是學生必須比較垃圾徵費與其他方法，包括推動源頭減廢、興建焚化爐和擴建堆填區，倘若只是論述垃圾徵費的成效，則未能夠對焦回應題目「是否最有效」的評論要求。

C：題目要求學生代入港府角度，思考可行方案推動回收業發展，論述必須從港府角度思考，善用特區政府資源、權力和網絡提出具有成效的建議，留意切忌花費過多篇幅於提高市民回收意識，令作答有欠全面。

鋁罐

參考答案

A
香港的每日人均廢物棄置量維持於較高水平，超出1.2公斤；台北市及韓國分別實施廢物徵費後，廢物棄置量急劇下降至低於0.6公斤；1995年香港與台北市的廢物棄置量水平相近，目前香港則高出接近5倍；反映香港廢物棄置問題嚴重，而垃圾徵費在外地有顯著成效。

B
正方：垃圾徵費最有效
· 垃圾徵費提供經濟誘因，既具阻嚇性又有補貼成分，相比擴建堆填區，更可以針對源頭；
· 垃圾徵費強制推行，覆蓋全港市民，較宣傳回收廣告的普及性高；
· 垃圾徵費針對市民生活習慣，沒有對環境或社會造成影響；相反，焚化爐則有潛在負面影響。

反方：垃圾徵費不是最有效
· 垃圾徵費未必有成效，因為關於公民意識，相反擴建堆填區較為直接解決堆填區壓力；
· 垃圾徵費可能會令使用者產生錯誤付款棄置的想法；反之，回收教育宣傳能更具體培養和灌輸回收意識；
· 垃圾徵費始終無法完全減少廢物量，因此焚化爐才是處理堆填區壓力的良策。

C
· 針對回收業資金困難：增加對回收基金的撥款、簡化回收基金的申請程序、提供更多元化的申請渠道。
· 針對回收業缺乏供應：透過教育和宣傳，全面推廣回收意識，特區政府各部門加強與學校、商舖協作，完善回收源頭。
· 針對回收業缺乏需求：特區政府牽頭增加購買及使用回收產品的比率，補貼市場價值較低的回收產品。
· 針對回收業缺乏技術：津貼和鼓勵回收業界研發更高質素的回收產品，引入外國專才和技術。

尖子必殺技 從環境、經濟、社會看回收發展

香港政府一直致力發展環保工業，環保工業層面廣泛，當中最為同學熱識的應該算是回收業。同學在預備香港回收業這個議題時，可以留意環境與可持續發展的關係，例如人們生活方式的改變將如何影響環境和能源的使用。

首先，同學需對「可持續發展」此概念有清晰的理解。根據聯合國的定義，可持續發展意指需著重環境、經濟和社會3個方面的發展與平衡，維護下一代人的生活素質和福祉，避免資源被過分耗用。因此，即使各種回收膠樽、廚餘或電器用品的活動能對環境產生正面影響，但倘若在經濟或社會方面缺乏可持續性，也不算為理想的可持續發展。

同學不妨運用批判性思維思考以下問題：現在香港的回收業能否體現可持續發展的理念？如果尚有不足之處，各個持份者，如港府、回收商和環保團體可以如何提升回收業的成效和可持續性？

舉例來說，在經濟方面，現時香港的回收業缺乏可持續性。雖然三色回收箱在

本港的普及度愈來愈高，在屋苑、港鐵或學校等地隨處可見，但是回收率仍不理想。由於回收商往往需要額外支付運送回收物料的费用，又缺乏足夠土地處理回收物料，租金的昂貴和特區政府資助不足令不少回收商卻步。慶幸的是，當局本月剛宣佈啟動10億元回收基金，提供不同程度的資助給回收商。此舉望能紓緩他們的財政負擔，提高回收率，並幫助他們持續發展。

在社會方面的可持續發展，同學可想

想香港社會是否有為回收業提供一個穩定發展的平台。同學可從以下層面入手：例如垃圾分類的公民教育足夠嗎？社會上有足夠基礎建議回收業發展嗎？同學可透過不同途徑，例如官方網站和具公信力的傳媒，搜集更多資料幫助分析。

最後，建議同學回應香港回收業在可持續發展的不足之處，為其提供有效建議。

■鄭嘉莉 文憑試通識科5**狀元、港大工商管理及法律系四年級生

- ### 延伸閱讀
- 《回收基金啟動 業界盼現金補貼前線》，香港《文匯報》，2015年10月7日，<http://paper.wenweipo.com/2015/10/07/HK1510070036.htm>
 - 《減廢成效 棄置增3.4% 回收率跌2%》，香港《文匯報》，2015年2月7日，<http://paper.wenweipo.com/2015/02/07/HK1502070042.htm>
 - 《建築廢物收費研調整促成效》，香港《文匯報》，2015年10月10日，<http://paper.wenweipo.com/2015/10/10/HK1510100027.htm>
- 香港文匯報記者 戚鈺峰