

浸大學生會辱警阻「招兵」挨批

員佐會：依法處理「佔中」濫暴指控無理無知

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）本港再有大學生組織散播仇警意識。警方計劃下月初到浸大舉行招募講座，香港浸會大學學生會前日發表聲明，稱警方於去年「佔領」期間，將「手無寸鐵」的學生打至「頭破血流」是「泯滅人性」，現事隔一年後「裝作若無其事」踏足校園舉行招募講座，更恐嚇稱倘警方決意前來，該會「定必竭盡所能阻止，絕不退讓」。警察員佐級協會主席陳祖光昨日強調，警方是根據法例賦予的權力處理「佔中」，所謂「濫用暴力」的指控無理，又批評學生會誣譏警察，行為無知。

浸大學生事務處與警方招募組合作，下月4日到浸大舉辦警隊「學長計劃」及「輔警大學計劃」講座。浸大學生會前日在facebook發表「反對黑警到校招募學生拒成國家機器」的聲明，聲稱警方去年「佔中」期間，將「手無寸鐵、爭取民主」的學生打至「頭破血流」，其做法「泯滅人性」，事隔一年「警方竟敢裝作若無其事，踏足校園舉行講座及進行招募，此舉實在令人無法接受」。

該會又譏諷警方於大大小小的示威行動中，多次對示威者施行各種「暴力」，如「毆打、禁錮、無理拘捕」等，「完全展現出一副『維穩機器』的模樣……試問身為學生會，豈能容許警方公然進入校園粉飾太平，對同學進行拉攏，令同學成為『維穩機器』當中一塊齒輪？」

學生恐嚇拒讓入校辦講座

浸大學生會更恐嚇稱，絕不容許警方踏足校園舉行講座及進行招募，「假如警方決意前來，本會定必竭盡所能阻止，絕不退讓。」多名疑似浸大學生留言附和，有人更提議在場外播放「七警」涉嫌襲擊「佔中」示威者片段。

警察員佐級協會主席陳祖光昨日在接受本報訪問時表示，不評論浸大學生會的行動，但強調香港警察去年處理非法「佔領」行動時，是根據法例賦予的權力執法，「指控警察濫用暴力、運用非法武力等，絕對不正確。」

陳祖光：市民多滿意警隊

對於被浸大學生會誣譏為「黑警」，陳祖光反駁指，香港市民普遍滿意警隊的表現，並對警隊有充分信心，「我夠膽講，在全世界先進國家（及地區）中，香港警察是數一數二的。如果有人指警察是『黑警』，只是他們無知。」

警方在回應傳媒查詢時指，警察招募組就有關活動與浸大學生事務處保持聯絡，又強調警方會繼續與各大專院校緊密合作，吸引有志加入警隊的同學投考，並會定期檢討招募策略，作適當安排。

浸大促尊重其他同學權利

浸大發言人在回覆本報查詢時表示，留意到有部分同學對此項招募活動有不同意見，大學絕對尊重同學的言論自由和表達意見的權利，但希望同學亦尊重其他同學自由選擇工作的合理權利，並以和平、理性和合法的方式表達意見，「大學認為干擾他人獲取應有資訊並不恰當。」



今年3月科大舉行職業展覽會，警方原定擺設攤位，招募見習督察及警員，但被「科大行動」的學生「踩場」，更一度「佔領」攤位，最後警方被迫退出展覽會。網上圖片

學生會狙擊警隊招募有前科

香港警察招募組每年都會到大學宣傳，吸納畢業生應徵，但自去年「佔領」行動後，多間大學學生會及組織聲稱不滿警方處理「佔領」行動的手法，多次在校園「狙擊」警方的招募活動。今年3月，警察招募組在香港科技大學舉行招聘展覽會，但科大學生會屬會「科大行動」到攤位「踩場」，最終令活動無法順利舉行。

「科大行動」佔領攤位迫撤場

科大今年3月在校內舉行職業展覽會，警務處原定擺設攤位，招募見習督察及警員，但「科大行動」在網上號召學生「踩場」，並一度「佔領」攤位高叫口號，舉起寫有「香港公安歡迎光臨」橫額。他們聲稱，警方在處理「佔領」行動、「反水貨客」等示威中，有警員以「暴力」對待

市民或「毆打無辜途人」，故反對警隊在校內進行招募。

警方最終沒派人出席展覽會，並解釋擺設攤位目的是便利學生投考警察，惟得悉多名學生準備在場示威，會阻礙其他學生前往攤位，考慮到現場情況及與科大學生事務處商討後，認為無法達到目的，所以決定退出。

今年1月，警方在香港城市大學舉行招聘會，有城大學生到場「挑機」，要求警方交代如何處理「七警」事件。城大學生會事後發聲明稱，曾有警員「喬裝」成便衣探員，以手機向表達意見之同學攝錄，但執勤期間未有出示委任證或警員編號。

警方今年7月舉行夏季招募日，吸引逾2,100人投考，較去年同期多300人。

香港文匯報記者 鄭治祖



嶺南大校董會會議日前遭學生會衝擊。資料圖片

鄭國漢譴責學生脅迫校董

香港文匯報訊（記者 周子優）嶺南大校董會日前召開例會，該校學生會率領近30人到場衝擊及包圍校董會成員，企圖以暴力威逼校董會對其關於檢討校董會組成的立場就範。嶺南校長鄭國漢近日向師生發表公開信，對學生阻礙校董會舉行的舉動深感遺憾及痛心，並譴責當日有學生以單車鎖鏈鎖鎖校董會會議場地大門、衝擊大樓出入口及包圍校董會成員等脅迫行為。

鄭國漢在信中表示，校方尊重同學以不同形式表達意見的自由和權利，亦多次提醒同學必須以互相尊重的態度，以文明理性的方式進行交流討論，共同尋求解決問題的出路和方案，「然而，以單車鎖鏈鎖鎖校董會會議場地之出入口、衝擊黃氏行政樓出入口及包圍校董會成員並阻礙他們離開都絕對不是以和平理性表達意見的舉動。」

批嚴重威脅人身安全

鄭國漢批評，此等行為不但影響校董會及有關大學行政部門之正常運作，更對在校場董會成員、同事及同學的安全構成嚴重威脅。縱使昨日校董會會議受阻，在場校董會成員已清楚聆聽同學的訴求及意見，並承諾於下次會議以合法及按既定會議程序，討論同學提出成立專責小組跟進有關事項的訴求。而校董會秘書處亦將盡快安排召開會議。

他提醒，博雅教育的要義在於學習互相包容和尊重，對同學以文明理性方式表達意見，他會予以鼓勵及讚揚，「反之，以脅迫的方式表達意見的行為，則不會獲認同並必遭譴責。」

反對派組「關注組」向嶺大施壓

香港文匯報訊（記者 周子優、鍾立）嶺南大學學生會爭取成立專責小組檢討大學條例，但卻沒有循正途提出動議，反而在日前聚集大批人馬圍堵校董會會議，又「公審」一眾校董，威逼他們即場表態支持自己，稍有不同意見者即遭喝罵。昨日，以反對派政團牽頭、約20名嶺大校友則宣佈成立所謂的「嶺大校友關注組」，企圖仿效「港大校友關注組」，以校外勢力向校董會施壓及干預嶺大的自主。

在香港大學委任副校長的問題上，反對派中人、教協立法會議員葉建源，聯同公民黨各要員包括黨主席余若薇、黨魁梁家傑及副主席陳淑莊等涉嫌聯同校外示威者，聯同學生會部分學生暴力衝擊校務委員會會議，更包圍辱罵甚至涉嫌禁錮校委會成員等。

針對嶺南大學委任校董一事，反對派再度借題發揮。約20名嶺大「校友」，包括教協副總幹事盧偉明、工黨成員鄭司律、「民陣」副召集人陳樹暉等反對派牽頭組成所謂「嶺大校友關注組」。他們宣稱要組織校友力量，介入大學委任校董風波一事，明目張膽以政治力量向大學施壓。

陳樹暉昨日在記者會上聲稱，該校新校董委任事件「令人憂慮涉及政治干預」，故成立關注組「維護嶺大自主」；不過其實質性質卻是要以外力向校方施壓介入委任風波，破壞院校自主。

揚言擄學生會干預校董會

嶺南大學學生會日前包圍嶺大校董會，企圖逼令校董會就範，引起社會各界阻批。然而，身為學長的陳樹暉等人未有勸阻學生會的無理行為，更稱「關注組」會支援學生會，將討論如何就委任事件向校董會施壓。雖然嶺大多名校董已承諾會在下次會議討論成立專責小組檢討大學條例事宜，但「關注組」卻稱「太慢」，要求校董會單純為其訴求召開特別會議，意圖干預校董會正常運作流程。

「關注組」主要成員之一的盧偉明，多年來活躍於反對派的所謂「民主運動」，包括擔任去年違法「佔領」的義工。2002年，他曾與「人民力量」議員梁國雄「長毛」、時任學聯秘書長馮家強遊行，聲援在所謂「反公安法」集會被判襲警罪入獄的示威者，事後分別被控舉行未經批准集結及協助舉行未經批准集結，被判入獄3個月，其後上訴至特區終審法院仍被駁回。

搞手為「示威常客」曾判刑

另一主要成員鄭司律，除了身為工黨成員外，還積極參與「民陣」的工作，更曾經參與違法「佔領」行動，並在金鐘「佔領區」清場時被警方拘捕。

陳樹暉與「佔中三丑」關係密切，去年3月至4月期間，時為學聯秘書長的陳樹暉，既舉行集會遊行支持台灣的「太陽花運動」，更前往台灣「取經」，聲稱要學台灣學生「佔領立法會」，其後也參與了違法「佔領」行動。同時，他亦以「民陣警權關注組召集人」的身份，在「佔領」行動失敗後，多次質疑警員在清場時的表現，聲稱警隊「肆意濫權」，是「破壞社會法治的最大禍首」云，又積極推動「首投族」成為選民，聲稱要通過選舉「改變香港政治生態」。

政界促勿播仇警歪論 抹黑醜化無理

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派在「佔領」前後一直向年輕人灌輸、散播仇警思想，繼城大及科大學生會反對警方到校進行招聘工作後，浸大學生會前日也發表聲明，反對警隊於下月4日到校舉行招募講座，更批評警方「濫用暴力」是「黑警」。多名政界人士昨日強調，香港一直以來的繁榮穩定有賴高效的警隊維持良好的治安環境，浸大學生會及反對派肆意抹黑和醜化警隊是不理性的，並促請他們不要再散播仇警言論。

盧瑞安：處心積慮醜化警隊

港區全國人大代表盧瑞安在接受本報訪問時批評，浸大學生會發出的有關聲明是不尊重警隊，而造成部分學生產生仇警思想，是因為反對派多番抹黑及醜化警隊所致。他批評，反對派各政黨是「佔領」行動的始作俑者，以搞亂香港為目標，處心積慮醜化警隊，企圖拖累「一國兩制」的成功落實。

盧瑞安慨嘆，反對派肆無忌憚地煽動年輕人，情況猶如「溫水煮蛙」，令下一代在潛移默化下受到他們偏激的思想所影響。他強調，警隊是維持治安的重要力量，致力確保香港穩定，倘有人不信任，甚至肆意抹黑警隊，最終只會「自食其果」。

譚耀宗：不能代表所有學生

全國政協委員、民建聯立法會議員譚耀宗質疑浸大學生會在聲明中，指稱警察在「佔領」期間所謂「毆打學生」之說。他強調，警隊有責任維護社會秩序，執法方式也有法律依據，又坦言若香港沒有警察，後果將會不堪設想。



盧瑞安



譚耀宗



陳勇



王國興



劉迺強

他相信，香港社會上大部分市民都支持警隊，浸大學生會的仇警意識只是少數極端分子的想法，不能代表所有學生，「其他同學有意擔任警察，維護香港秩序，學生會成員不應阻止。」

陳勇：「佔領者」被圍也報警

港區全國人大代表陳勇指出，在違法「佔領」時期，有青年因鬧事而被地區居民圍堵，都要尋求警員保護，「學生口講警察係魔鬼，有事就鬧警察，有事就第一時間鬧警察，但嗰嗰行為才最誠實，反映他們內心真正想法。」

他又認為，浸大學生會不能完全代表其他學生的意見，「學生會以為自己大聲狗惡，同學唔出聲唔等於認同他們，只是免得跟他們一般見識。」他呼籲香港正能量要打破沉默站出來，以免少部分人散佈仇警言論，破壞香港安寧。

王國興：反對派「播毒」應負責

王國興指出，反對派在「佔領」期間，散播仇警思想，企圖煽動學生會成員採取非法行動，破壞社會秩序，應負起法律責任。

工聯會立法會議員王國興對浸大學生會發出的無理聲明感到非常遺憾。他強調，警方一直公正及嚴格執法，聲明內容是非理性的，更以偏概全，又反問道：「若無警隊維持治安，香港點會有現在的安定？」

他並批評，反對派政黨多番荼毒年輕人，應為仇警事件負上最大責任，又呼籲市民以理性態度看待聲明，不要被反對派所利用。

劉迺強：無權剝奪投考權利

香港基本法委員會委員劉迺強認為，香港警察的功勞不能抹煞，學生會不應抹黑警察，又批評學生會反對警察招募職員，是試圖剝奪市民使用警察服務的權利，「無警察，香港會變黑社會，用江湖手段解決事情，仲得了？」

他又指，學生會阻撓警察部門到校宣傳招聘工作，是「阻人搵食，罪大惡極」，倘學生會成員無興趣，大可以不應徵，但無權剝奪其他同學了解警察工作的機會。

中大回收升 廢物量續跌

香港文匯報訊（記者 黎志）潮流與環保，大學校園是其中一個落實環保生活的先鋒。中文大學表示，校方致力推動減廢及回收計劃，近年校園內人均一般廢物量有持續下降的趨勢，以2014/15學年為例，廢物量較2013/14學年減少17%；另一般廢物的回收率亦有提升，2014/15學年較2013/14學年增加了7%。為了進一步減少廢物量和增加回收量，該校上月底開展兩項新的廢物管理計劃，包括針對性就PET（聚對苯二甲酸乙二酯）膠樽作回收，以及利用RFID射頻電子標籤協助廢物審計。



中大在校內設立PET膠樽回收箱。中大供圖

中大自上月底開展PET膠樽回收計劃，校園和書院放置約40個PET一號膠樽回收箱，推廣及教育正確的PET膠樽回收方法。而中大亦與處理校園廢物的承辦商資訊機密處理有限公司（SSID）合作廢物審計計劃，在部分大垃圾桶和回收桶內設置RFID電子標籤，記錄垃圾量和追蹤回收情況，以進行廢物審計及協助校方制定更完善的減廢和廢物回收策略。

中大生圍校董 葛珮帆批粗暴

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港中文大學學生會會長王澄烽日前聯同數名中大學生，到中大校董會會場鬧事。出席會議的中大校董、民建聯立法會議員葛珮帆，昨日批評學生標榜自由卻行為粗暴，逼迫校董會接納意見，不僅無意溝通，更有違社會栽培大學生守法知禮的期望。她憂慮政治滲入校園衝擊大學管理層，長遠影響院校獨立自主，呼籲學生反思。

葛珮帆昨日接受本報訪問時表示，大學生讀書應明事理，社會栽培年輕一代，是期望他守法知禮，但學生前日以圍堵、威脅方式要求所有校董承諾維護中大院校自主、學術自由，行為十分粗暴，絕不文明健康，而他們「口口聲聲」爭取自由，自己也要做到尊重別人，反問如果自己不自重，又如何要求別人尊重自己。

兩處王澄烽反被屈欠誠意

她嘆道：「他們有權表達意見，但無權逼迫他人接納。學生要求校董會尊重學術自由、院校獨立自主之餘，你又是否理解尊重他人意見

的重要意義？」她認為，就校董會曾兩度邀請王澄烽入內交流，會後王澄烽卻向公眾聲稱，校方「無誠意」聽學生意見。

葛珮帆反駁指，學生在會議前才臨時提出列席會議，足見無誠意溝通，而當日議程並無相關安排，會議也無所謂列席的做法，校董會當日卻破例讓學生進入會議室表達意見，現在王卻反指校董會無誠意溝通，令人無奈。

憂政治入校衝擊歪風蔓延

被問到是否擔心港大學生會成員禁錮校委會成員事件重演時，葛珮帆說，校董會開會前的確擔心有學生衝擊，但校董會只能期望學生文明理性。她指大學生衝擊大學管理層風氣蔓延，情況令人憂慮，政治滲入校園只會影響大學管治和長遠發展。

對於學生要求改組校董會加入學生代表，並「廢除」特首作為中大校監的制度。葛珮帆強調，校董會有規則要遵守，有權亦有責，「不是內部決定就可加入減人，修改要經過程序檢討，更要在立法會討論修改。」