

# 林鄭月娥激濁揚清鼓舞公務員士氣

龍子明 全國政協委員 香港青年交流促進聯合會創會主席



龍子明

立法會上周否決反對派提出引用權力及特權法調查鉛水事件的議案，政務司司長林鄭月娥在總結發言時，義正詞嚴批評反對派議員在3方面將鉛水事件「泛政治化」，她表示：「前人話『人到無求品自高』，今日我話『官到無求膽自大』。」社會各界高度讚譽林鄭月娥不僅鼓舞公務員士氣，而且激濁揚清弘揚正氣，為香港社會發揮了抑惡揚善、扶正祛邪的正能量。

## 公務員士氣受打擊狀況不能容忍

公務員士氣受到打擊，是冰凍三尺，非一日之寒。近年來，部分反對派議員一再在議事廳和公開場合辱罵和挑釁官員，無奇不有，包括辱罵官員「狗官」、「奴才」等極度侮辱性粗口，更在議事室內外掃帚、擲物，甚至作出「掙你汽油彈」的恐嚇，不但令整個議事堂充滿暴力，而且將暴力政治蔓延到社會。更惡劣的是，對公務員的欺辱發展到網上欺凌，全家起底。而且，自從激進反對派議員引進辱罵和挑釁官員方式，並博得媒體注意，其他反對派議員便爭相效法，官員和公務員迫於民粹形勢，無奈啞忍或接受。但是，當公務員被公開羞辱、被暴力挑釁、被網上欺凌，而只得逆來順受的時候，這對公務員的士氣打擊實在太大。

## 林鄭月娥為公務員主持公道

林鄭月娥表示，自己已在政府內部發出指示，日後任何官員不能接受飲鉛水的屈辱，這不單是維護個人尊嚴，亦是維護特區政府尊嚴。輿論普遍指出，林鄭月娥宣佈「拒絕辱官」指令，主要是為公務員主持公道，是要在「泛政治化」的香港社會下，為政府官員尤其公務員爭取工作空間。即使是反對派中也有人直言，公務員過去在立法會遭到不禮貌語言挑釁，甚至被捉弄的事件多了，林鄭今次表現是為公務員討回公道。林鄭月娥坦然表示：「我有足夠的心理準備，我剛才的一番說話又會被扭曲、被抹黑，引來人身攻擊，但是應該講的話就應該講，前人話『人到無求品自高』，今日我話『官到無求膽自大』，我有膽指出今

次鉛水事件很早發生的時候，我已經有膽承認我們的制度是有不足不善之處，我亦努力督促所有部門要做跟進善後的工作；我有膽指出今次事件被政治化這個現象；我有膽冒着被批評護短的風險，為我盡心盡力的公務員討回公道。」林鄭月娥親和包容而又堅持原則、忍辱負重而又堅忍不屈的形象和作風，給市民留下良好印象，也有效化解了政改諮詢中遇到的種種刁難和阻礙。林鄭月娥真正是：一身正氣無媚骨，心底無私天地寬。林則徐任兩廣總督時在總督府衙門書畫的堂聯寫道：「海納百川，有容乃大；壁立千仞，無欲則剛。」林鄭月娥海納百川的胸懷和壁立千仞的正直，來源於「無求」亦即「無欲」。只有摒除私欲，才能堅持正道直行。

## 林鄭月娥義正詞嚴 字字有理

林鄭月娥一針見血指出，過去多月留意到，鉛水風波在3方面有「政治化」現象：一是誇大問題，「泛民」議員動輒說市民「飲鉛水」、「中鉛毒」，惟資料說明不合格水辦和血鉛超標者均屬極少數，且健康風險並不算高；二是要求無理，例如「全驗水、全驗血」等，既不科學又不符效益，倘如是則沒有資

源為其他屋邨及幼稚園驗水；三是製造矛盾，包括市民與官員之間的矛盾，以及港人與內地之間的矛盾，其目的只為羞辱官員和挑動兩地衝突。林鄭月娥從容陳述，以理服人，不亢不卑——她批評反對派議員對公務員團隊謾罵，用上「態度傲慢」、「心術不正」、「圖謀個人利益」、「謾過於人」等字眼，她覺得不能接受，必須反駁。林鄭月娥的反駁義正詞嚴，字字鏗鏘，字字有理，香港社會許多人都為她鼓掌！

林鄭月娥之所以備受尊重，除了她的能幹之外，也在於她每每在面對困難的政策決定時，她不會迴避或閃躲，而是願意承擔責任，即使面對批評、責難，林鄭月娥擇善固執，不言受屈受辱。少數反對派及其喉舌愈是將林鄭月娥視為眼中釘，竭盡抹黑攻擊之能事，就愈證明林鄭月娥維護港人福祉，林鄭月娥就愈得到市民的支持。多位特區政府官員力挺林鄭月娥的言論，其中行政長官梁振英表示，迫官員飲聲稱含鉛的水，不是正常、正當的做法；他重申，特區政府重視食水含鉛事件，明言政府上下一心，日以繼夜地解決各種問題，實事求是，沒有迴避問題。

# 拓展「本土文化遊」鞏固港旅業優勢

蔡毅 港區全國人大代表

從年初開始，香港經濟兩大支柱：零售及旅遊開始變差，情況持續將不利香港經濟發展。旅遊業佔本港GDP的4.7%左右，同時提供了大量就業機會。香港要振興旅遊業，除重塑好客之都的形象外，應當向新加坡和內地一些周邊城市學習，積極拓展香港特色的「本土文化遊」等多項措施。

近年來，本港在拓展迪士尼樂園、大嶼山纜車、名店街等國際現代旅遊項目方面，取得了很好的發展。但是，我們應當看到，這些旅遊項目，隨着各地經濟的發展，各種國際品牌的奢侈消費、娛樂性旅遊項目亦陸續在內地和周邊國家複製出現，像上海的迪士尼，北京的國際名店街、環球主題公園，廣州的長隆樂園等，如雨後春筍般湧現，使本港面臨更多的同質競爭。積極拓展具有香港獨特性的「本土文化遊」成為當務之急。新加坡在這方面的成功經驗，很值得本港學習。

## 發展「本土文化遊」是當務之急

首先，本港應學習新加坡的克拉碼頭，積極拓展既有國際性，又有本土性的旅遊點。克拉碼頭是新加坡「本土文化遊」的成功典範。新加坡河沿岸的風情、食店及商棧，經過保留規劃及整修後，搖身一變為該地時髦休閒的最佳去處，克拉碼頭成為新加坡河岸的最佳景點，為遊客提供有本地特色的商品，更提供以本地特色為主的多樣化餐飲食品，成為遊客到新加坡旅遊的熱門。現在的「香港遊」正是缺乏這種特色景點。其實，我們的西環碼頭區、舊德輔道中及西九文化區，都有打造成「香港的

克拉碼頭」的條件。其次，香港是中西文化的交匯點。香港文化帶有中西融合的特點，這是世界上所獨具的旅遊優勢。政府應積極統籌，在政策與資金上予以扶持。香港的一些著名教堂、建築、歷史遺蹟、具有情懷的港式酒樓茶餐廳等特色文化景點，加上「中環原創坊」等中環街市活化區，應與叮叮電車等特色交通工具相連，組成一條「本土文化旅遊線」。新界的南丫島、大澳、大嶼山漁村、民宿及海鮮檔，在進行必要的交通與住宿改善及推廣後，完全可以打造成以美景、美食、購物，以及天然氣吧為特色的「離島休閒遊」。

其三，香港素有「美食之都」美譽，不少遊客都慕名而來品嚐地道美食。然而，很多港人熟悉的懷舊特色味道近年逐漸消失。財政司司長曾俊華在本年度的財政預算案中提出引入外國美食車的概念，希望讓遊客一邊享受美食，一邊欣賞香港的美景，美食車亦可售賣本地特色的食物，如牛雜、魚蛋等，這個設想應盡快落實。政府應在海邊廣建步行長廊，並在海邊長廊的精華地段開闢「港式美食車」，培訓青年學會烹調香港傳統美食。這樣既可解決就業問題，又為香港旅遊增加特色。另外，可利用

香港高水準的專科醫療服務和身體檢查，把保健式醫療服務結合到休閒旅遊中，旅客來港觀光購物外，兼做身體檢查、享用保健式醫療服務，令旅客延長留港時間，帶動旅遊業發展。



蔡毅

## 提高旅遊業附加值

其四，應當將發展「本土文化遊」與青年創業相結合。特區政府已撥款3億港元成立「青年發展基金」協助青年創業。近年來，數據傳輸、數據分析、數據存儲以及雲端計算、大數據、移動支付等新技術正改變人們的生活方式。隨着電子商務和移動支付的普及，一些位置偏遠或規模較小的企業也能夠觸及到客戶。希望政府拓展香港青年利用線上交易平台電商創業，協助本港的中、小旅館、民舍拓展島內外「本土文化深度遊」，既為年輕人創業，也為「香港本土文化遊」打開一條新路。

為了更好發揮香港旅遊業優勢，促進香港旅遊業可持續發展，香港應進一步提高旅遊業的附加值，發展多元化主題旅遊，特別是拓展具有不可複製的「本土文化遊」，拓展香港旅遊業發展新模式，增強香港旅遊業競爭力。希望在政策與資金上加以扶持，特別是鼓勵中小企業與年輕人發展旅遊業的熱情，引導民間企業推動旅遊業走出新路。

# 《學苑》播毒必須叫停

朱家健 青年與政策局官員交流發起人

香港大學學生會刊物《學苑》又一次令全港失望，是次透過《雨傘革命特刊》《除魅》展現了過往冥頑不靈的本色，又以「邀稿」和「受訪」的形式，向大學內外的讀者宣示「港獨」主張，把學生刊物騎劫成為「港獨派」的宣傳品。

《學苑》除了準備印刷以供大學生傳閱外，也同時把刊物電子檔上存網上供下載，理應對內容作嚴密審視，以避免鼓吹不良或違法的資訊被廣傳，荼毒讀者。然而，《學苑》看來未有汲取過去被批評傳播分離主義的負面訊息和鼓吹「港獨」歪論的教訓，繼續罔顧學界的福祉，我行我素，以內容含「港獨」色彩寓意的文章向讀者「洗腦」，司馬昭之心路人皆知。

是次特刊的受訪對象包括違法「佔中」發起人之一的該校法律學院副教授戴耀廷，訪問中無疑主觀地美化了所謂的「公民抗命」，一面倒地「認受」為全港市民帶來不便和尷尬的「雨傘運動」；特刊亦為了強化刊物把抗命合理化的預設背景，找來了當時的民陣副發言人、現為香港大學法律碩士學生的楊政賢作為其中一名受訪者，訪問中也有抹黑警隊和矮化警權之嫌，立場相對偏頗主觀。

部分文章也有大幅度對所謂本土派的青年政客作刻意描繪，刊物有否被列作選舉開支或抵觸選舉法例，則相信可由有關的執法機關作定斷。

《學苑》採編屢踏鋼線，遊走法律和思維禁區，是勇武是愚蠢，自行判斷。校園理應是純潔之地，學術應遠離政治，更應與非法行為和煽動違法之舉劃清界線，可是，《學苑》卻屢犯學界天條，以「港獨」、「建軍」等大逆不道見解作招徠，是僭越了道德城池和言論底線，須被叫停。

# 轉變救市方式是中國股市的大利好

李勇 中興匯金投資研究部研究員

自6月中旬以來，中國股市發生了一連串驚心動魄的故事，但是，其核心問題是「系統性安全」狀況如何，管理層對市場的態度正在逐步轉變。

如果說自6月15日至7月9日的股災從5,178點跌至3,300點之時，管理層還鼓勵證金、匯金、券商等「國家隊」出手借商業銀行貸款托指數救市的話，那麼8月18日以來從4,100點至8月26日2,850點的暴跌，監管部門的維穩方式開始轉變為「治市」——創造一個公平公正的大環境，而非一味地依靠注入資金救市。

應該說，管理層從「救市」向「治市」轉變，在觀念上是一個質的飛躍。面對股指創歷史性暴跌，「國家隊」改變之前的托指數救市的方式，意義重大。

在股市存在泡沫的情況下，托市不會取得良好效果，而治市則可以給市場營造公平交易、抑制惡意做空或做多的環境。

之前救市的事實證明，如果救市為的是托指數不跌，「國家隊」多少有些有心無力。但是，如果救市的目的是竭力維持資本市場的穩定，A股市場在將潛伏在裡面的泡沫擠壓得差不多的時候，逐步企穩回升只是水到渠成的事情。

然而，管理層該如何「治市」，需要把握好尺度。如果「治市」過緊，則股市會治死或使市場成為一潭死水；而如果「治市」過鬆，還不如不治。自8月18日以來這輪股災之後，證監會加大了監管力度，力爭還市場一個更加公平公正的投資環境。

首先，要做的依然是穩定市場，恢復投資者信心。如果A股市場連一個基本的法制環境都沒有，交易規則朝令夕改，資金橫桿任意選擇，以至於市場炒作者能夠在股市上漲時隨心所欲地增加槓桿倍數，在股市下跌時肆無忌憚地通過股指期貨惡意做空，這樣下來必然會嚴重傷及到A股市場的穩定，以及投資者信心的恢復。之前的救市經驗表明，講故事、炒概念對於恢復市場信心來說如同隔靴搔癢。在救市周期內，市場體系的修復與完善，包括交易規則、去槓桿、干預邊界，以及一個成熟資本市場所需要的法治環境，對於穩定市場以及恢復投資者信心來說顯得尤為重要。

除此之外，管理層需要通過救市來衍生出價值投資文化，而絕非讓投機色彩濃重的賭場文化在A股市場得以滋生和蔓延。在之前的救市過程中，證金公司不僅買入了權重藍籌股，而且購買了眾多的中小盤股，更要命的是，這當中還包括瀕臨退市邊緣的梅雁吉祥這類績差股。如此一來，就會讓大家跟在「國家隊」後面惡炒績差股、小盤股，使得市場烏煙瘴氣。以上證金為代表的「國家隊」就算救市成功，卻也不具備引導市場進行理性投資的成熟理念，市場的投機氛圍依然濃厚。

與其盲目「托市」，不如悉心「治市」。中國證券市場向來有「不治就亂，一治就死」的規律，這就需要在「治市」的過程中，管理層從頂層設計上入手，在出治市新政時，要使得在「治市」之後既要保證股市的波動趨緩，又要使得股市具有活躍度，把握好火候。

# 國民黨「換柱」的政治玄機

林志成 中華基金會副董事長

國民黨10月17日召開臨時「全國黨員代表大會」，撤銷「總統」候選人洪秀柱的參選資格。國民黨這次「換柱」是創台灣史上的首例，即政黨正式提名的「總統」候選人竟然被撤換，撤換理由竟是要真正去落實該政黨的黨綱政策(統一綱領)，真是滑天下之大稽。

去年「九合一」縣長選舉，國民黨面臨自選台以來最嚴重的挫敗，然而黨內「本土藍」與「深藍」間的內鬥卻更為加劇，集中表現在2016年國民黨「總統」候選人的攻防上。馬英九支持洪秀柱是希望她擋下本土派的王金平，之後再主動退選，改由馬屬意的接班人吳敦義「接受徵召」的方式代表國民黨參選。沒想到洪假戲真做，最後決意參選到底，同時不以勝選為考量，



國民黨臨時「全大會」決定「換柱」，支持者擁抱洪秀柱，為她打氣。

而是以「宣傳理念」為目的，奪取國民黨的黨權為目標。

## 洪秀柱氣勢低弱拖累國民黨選情

洪秀柱取得國民黨「總統」候選人資格之後，除了對黨內大佬與地方派系實力派直言批評，也不走她最弱的基層，揚言不拿國民黨的一毛錢，她要經由公開透明的小額募款來打選戰。她要打的是「空戰」(指經由文宣打選戰)而不打傳統的「陸戰」(打組織戰)。據傳某教授曾在洪秀柱辦公室內部核心幕僚會議上說：「台灣這麼小的地方，選什麼『總統』？」已經標明洪要打的就是一場不是選戰的選戰。另一方面，洪秀柱的兩岸主張「一中同表」、「不可以講中華民國」、「兩岸終極統一」，這樣「急統」論述，刺得國民黨急著跳腳，出面一再替洪「澄清」，沒想到洪與「洪辦」成員反而不斷在公開場合與黨中央對着幹。

當洪秀柱氣勢愈來愈低弱，固然「總統」這一局沒戲，卻讓國民黨的「立委」選情也受到強烈衝擊，不僅原本已全面潰敗的南部選情根本救不起來，連「五五波」的中部選情也岌岌可危，向來號稱是國民黨「銅牆鐵壁」的台北市與新北市竟一半席次都守不住。據國民黨中央評估，恐怕連三分之一的席次，即35席都不到，而外界的民調則評估應該只在25席上下，國民

黨將成為完全不具影響力的黨。

國民黨在明年非常可能減頂的情況下，以選戰勝負考慮，或許別無選擇只有快刀斬亂麻。在大佬包括馬英九、連戰、吳伯雄、王金平的支持下決定「換柱」。可以確定的是，國民黨「立委」選情可能因此可以止血，只是「總統」選情慘敗，而且輸了國民黨已經少得可憐的「體面」。

## 「換柱」原因堪玩味

讓筆者覺得更耐玩味的是，國民黨主席朱立倫用以切割與批判洪秀柱的着力點，竟是因為洪在其兩岸政策中的「一中同表」、「憲法終極統一」等論述，「與國民黨長期以來的主張有所落差，且與台灣主流民意有所偏離。」

對大陸而言，一些長期「寄希望於國民黨」的朋友們應該深思一下。首先，「一中同表」與「憲法終極統一」，本就是大陸的階段性與終局性政治目標。如今，國民黨卻以這些理由展開「換柱」行動，並由黨主席宣示，那各位長期以來一直「寄希望於國民黨」，究竟是國民黨大會忽悠，還是諸公們忘了兩個「寄希望於」中更重要的後一個「寄希望於」呢？

其實只要對國、民兩黨的兩岸政策進行比較分析，就會發現其中雖有分歧，實際有更多的重合或交集。很多時候，我們還真挺難分辨代表民進黨參選下屆「總統」的蔡英文所主張的以現有「憲政」架構處理兩岸關係的主張，與馬英九及朱立倫的立場究竟有何差異。

其次，浪漫的情懷確實是可貴的，但在處理政治事務，尤其是兩岸關係這樣事關千秋的事務上，還是採取比較冷靜、理性與務實的態度才好吧！是不是應該反思一下，修正以往偏頗的，甚至某種流於一廂情願或不切實際的主觀想法或心態。實事求是，才是處理政務的態度。如若忽略對台灣社會現實的客觀分析與掌握，必會對形勢發展、預期產生重大落差與誤判。