# 嶺大學生會包圍校董會 「文革」式行徑違反民主與法治

來論

黎子珍

**繼港大學生會暴力衝擊校委會後，嶺大學生會昨天又包圍嶺大校董會，施加壓力企圖逼令校董會就範。嶺大學生會目空一切，無限自我膨脹，強令修改《大學條例》志在奪權，企圖將「文革」期間學生專政那一套借屍還魂。嶺大學生會這種「文革」式圍攻的行徑，不但不符合嶺大的「博雅教育」宗旨，而且違反民主與法治。此次圍攻校董會，學聯在背後煽風點火，再次暴露學聯唯恐天下不亂。嶺南大學學生會和學聯的行徑，必須受到嚴厲譴責。**

嶺南大學校董會昨天下午開會，嶺大學生會包圍校董會。學生會會長劉振琳到場後，與數名學生衝開鐵馬，堵塞場地門口，又在門口貼上「立即否決五位新任校董」等標語。學聯昨日下午發表所謂「學界團結守護自主」聲明，揚言「民主修例，勢在必行」，學聯秘書長羅冠聰及「學民思潮」發言人黃子悅則到場聲援嶺大學生會的行動。

## 逼令校董就範違博雅教育宗旨

嶺大校董黃均瑜指出，學生會以壓力、聚集人數去「逼令(校董)就範」，並不符合嶺大的博雅教育宗旨。早在古希臘時期，就已倡導博雅教育(Liberal Arts Education)，旨在培養具有廣博知識和優雅氣質的人。在現代，博雅教育注重心智的開啓與拓展、見識的廣博與洞明，以及人格的健全和養成，而非局限於某一狹窄領域的知識和技術的傳授。嶺南大學的博雅教育，旨在建立學生的公民意識，並培育他們的知識、技能及洞察力，使他們畢業後能在瞬息萬變的社會、文化及經濟環境中，追求自己的目標。嶺大學生會包圍校董會，以壓力、聚集人數去逼令校董會就範，這種做法嚴重缺乏公民意識，其鄙俗粗暴與優雅氣質格格不入，暴露部分激進學生心智未全、見識淺陋，悖逆嶺大的博雅教育宗旨。

## 學生會做法嚴重違反民主與法治

嶺大學生會的做法，也嚴重違反民主與法治。首先，民主的一個重要精神是平等，正如托克維爾在《民主在美國》一書所說，推動民主社會發展最重要的力量，是平等原則。校董黃均瑜指，他個人認爲與學生溝通無問題，覺得其他校董也會答應，但他強調，溝通並非質詢，反問學生憑什麼質詢他，又指雙方關係平等，他不需要對任何人「卑躬屈膝」，不會「受壓力就範」，冀望獲得尊重。的確，平等尊重不應只是外在的法律要求，更應是內在於生命的待人態度。只有這樣，才能克服傲慢和偏見。嶺大學生會逼令校董會就範的做法，與民主精神背道而馳。

其次，法治是民主的重要基礎，無論對法治理解有多少種，但最基本仍然是尊重法律。特首出任校董會校監以及委任部分校董會成員的規定，經過法律明確規定，已經成爲香港法律，並且由回歸前沿用至今，一直行之有效，同時也是世界潮流。嶺大學生會要求「立即否決五位新任校董」，是不尊重有關制度及法例，嚴重違反法治精神。

## 企圖將「文革」學生專政那一套借屍還魂

嶺大學生會目空一切，無限自我膨脹，強令修改《大學條例》，志在奪權，企圖將「文革」期間學生專政那一套借屍還魂。內地「文革」早期，學生建立了校園「專政隊」，剝奪學校領導和老師的權力，到處揪鬥學校領導和教師。這批後來被稱爲紅衛兵的學生，在「文革」期間製造了「紅衛兵恐怖」。早前港大學生會暴力衝擊校委會，鬧事學生的野蠻暴力行爲，完全不顧他人生命安全，非法禁錮、阻止救援，態度囂張至極，企圖脅迫校委會就範，與「文革」期間學生專政不遑多讓。昨天，嶺大學生會又包圍校董會，以壓力、聚集人數去逼令校董會就範，大搞學生專政。這種完全不文明的作法，絕對不應該在香港的大學校園裡面出現。

近年來，內地部分當年的紅衛兵向他們曾經傷害過的學校領導、老師和同學鄭重道歉，這一表態代表了改革開放後人道精神在內地的恢復。但是，香港部分激進學生卻企圖將「文革」期間學生專政那一套借屍還魂，是在開歷史倒車。難怪有人說「不到香港，不知文革還在搞」。

## 學聯是干預院校自主的黑手

嶺大學生會此次圍攻校董會，學聯在背後煽風點火，再次暴露學聯唯恐天下不亂。學聯昨日下午發表所謂「學界團結 守護自主」聲明，聲稱：「嶺南大學學生會今日發起圍堵校董會行動，抗議赤紅傀儡當校董……中大學生會將發起狙擊行動，抗議政權黑手干預院校自主。」這恰恰暴露學聯是干預院校自主的黑手。

現在香港的大學，校務委員會或校董會是最高的管治架構，校董會成員均無償、全力爲學校整體利益作出貢獻，並支持學術自由與院校自主。校委會或校董會必須在獨立、安全、不受政治干擾的環境下，就校政作出決定。校董會的獨立性和超然性，就是「學術自由」及「院校自主」的重要體現。學聯在背後煽風點火鼓動對校董會「發起狙擊行動」，嚴重破壞「學術自由」及「院校自主」。

嶺大學生會和學聯包圍校董會，以壓力、聚集人數去逼令校董會就範，不僅把嶺南大學的博雅教育宗旨踐踏得體無完膚，而且違反民主與法治，實在是嶺大之恥，必須受到嚴厲譴責。

# 選管會區選簡介會 遭反對派騎劫搗亂

**香港文匯報訊（記者 鄭治祖）選舉管理委員會昨日為區議會選舉候選人舉辦簡介會，講解選舉安排及競選注意事項，然而有激進反對派候選人及支持者乘機搗亂，將簡介會騎劫成「公審、抽水、攻擊對手大會」。「人民力量」譚香文以「揭發建制派黑材料」為名，霸佔發問時間，被選管會主席馮驊提醒注意言論，不要在發問時表達政治立場。馮驊呼籲候選人競選時遵守選舉活動指引，確保選舉公平、公開、誠實和廉潔，又指網民轉載候選人的競選宣傳發表意見時，若目的不是為促使或阻礙任何人當選，就不算是選舉廣告。**

■選管會昨為區選候選人舉行簡介會。 莫雪芝 攝

選管會昨日舉行為期兩日的區議會候選人簡介會，昨日以九龍和港島區的候選人為對象，今日則為新界及離島區的候選人而設。馮驊在會上呼籲，候選人在進行競選活動時應遵守選舉活動指引及相關法例，並與選管會及各有關部門的人員通力合作，確保選舉在公平、公開、誠實和廉潔的情況下進行。

## 馮驊：受指使分享屬選舉廣告

對於候選人被網民於facebook「讚好」是否當作選舉廣告，馮驊指若網民主動表達向該人「讚好」就沒有問題，亦毋須在事前向有關人士徵得同意。他又指，若網民分享或轉載不同候選人的競選宣傳以發表意見，而目的非為促使或阻礙任何人當選，有關分享或轉載就不符合發佈選舉廣告的定義，但若網民是受候選人或其助選成員指使，這就屬於選舉廣告。

簡介會本來一切順利，但答問環節被大批出席的反對派及激進反對派中人「壟斷」，甚至一度成為他們批評對手的「表演舞台」。其中「香港關注會」的林依麗攻擊建制派的「蛇齋餅糭」，又叫囂「廉政公署幾時拉人」。

隨後，一名女子提到「假獨立候選人」時，將矛頭直指民建聯、工聯會，更問馮驊「如何阻止他們派嘢，做啲咁唔公平嘅事」，而公民黨的譚文豪也加入戰團，全場即時高聲叫囂。馮驊則指，候選人參選時對於公佈其政黨是自由公開的，不可作失實陳述，「但即使有黨派的人士，未必一定要代表該黨派參選，那些人即使有黨派，都未必代表個黨參選。」

## 譚香文「霸咪」攻擊建制派

譚香文更不斷聲稱有有關建制派的所謂「黑材料」，霸佔發問時間，現場變得非常混亂，台上主持人試圖阻止譚繼續發言，馮亦叫她「最好冷靜一點」，並促她應注意言論或勿於發問上發表自身的政治立場。

選管會昨晚發出新聞稿，公佈今屆區選共收到951份提名表格，已獲確定的有效提名共935份，另外有8份提名撤回，而8份的提名則無效，獲有效提名的候選人名單將於憲報刊登。選管會又指在每場簡介會後，選舉主任會以抽籤方式決定其所屬選區的候選人在選票上的排名次序，以及分配展示選舉廣告的指定位置。

九龍城土瓜灣北選區的參選人，除林依麗外，還有民建聯李慧琼及沈泰鋒；觀塘麗港城選區的參選人，除譚文豪外，還有鄧咏駿；黃大仙龍星選區的參選人，除譚香文外，還有報稱獨立的岳敬寬、林作及報稱無黨派的黃子恒。

# 鄉局再傳欲組黨選立會

**香港文匯報訊（記者 聶曉輝）**新一屆區議會選舉將至，本港各大政團已為此摩拳擦掌，近日更有不少政黨、智庫成立，為區選及明年的立法會選舉作準備。在新界坐擁大批支持者的鄉議局，過去曾多次傳出有意組黨，據悉，鄉議局主席劉業強早前先後拜訪27鄉，不少鄉紳、村民均認為鄉議局不應只擔當「抬轎」角色，意欲團結新界人士籌組政黨，鋪路選立法會，為新界人謀福祉。

劉業強今年5月接任鄉議局主席後積極「落區」，了解民情，並用上百日時間先後拜訪27鄉，將村民關心議題整理出一份政策報告，料於短期內公佈。有知情人士透露，該份報告共分25個項目，當中涉及政治、土地規劃及新界僭建等問題。

## 劍指新東新西

據了解，不少鄉紳及村民重提組黨事宜，期望有「新界人代表新界人發聲」，有人甚至認為如決定組黨，至少可即時招徠5萬名會員，在比例代表制下，有機會於明年立法會選舉在新界東及新界西各取一個議席。不過，組黨會否成事仍有待鄉議局大會商討，縱然成事亦有一定程序，但相信能趕及明年立法會選舉前成立。另外，鄉議局將於12月7日為劉業強舉行就職典禮，組黨一事屆時或有更多端倪。

# 「棄鴿」麥潤培不忠 偷會舊愛撞正新歡

**劈腿政棍**

區議會選舉正如火如荼，照理說各參選人都在爲選戰而忙得不可開交，但早前高調宣佈退出民主黨並在沙田利安選區競逐連任的的「前乳鴿」麥潤培，卻有閒心到旺角「偷歡」。不過，和他在一起的女子並非「現任」，而是「前度」。冤家路窄的是，撞破其「好事」的，正正是其「現任女友」Edith Leung。

## 女友公開劃句號

Edith Leung昨日凌晨3時許突然在其facebook上發文，指周日傍晚，「旺角便利店內，碰上了他牽着前度的手」，她並有感而發稱，已將戴在左手中指上的鑽戒放到「白色桌子上」，「鑽戒的形狀正是一個句號。不知道這塊傷心的小石頭能賣到哪裡去？」

對於Edith Leung這番言論，網民均指是麥潤培「不忠」，紛紛爲Edith打抱不平，指有人「一腳踏兩船」，「不懂珍惜，吃在嘴裡仲望住碗裡」，「一次不忠，百次不容。」

## 麥死撐「無掂過」

對於女友的指控，麥潤培直到昨日下午才在其fb上發文，首先稱自己「眞的接受不了每天活在壓力中」。他稱，當日約好兩個朋友在旺角見面，但「我和一位女性朋友先到。我們在等候時，到便利店買些小食，誰不知問題就來了」。他並辯稱：「我跟這位女性朋友沒有任何身體接觸，志在買些小食……恰巧給她碰到，心知不妙。」

在字裡行間中，麥潤培極力否認事件的起因是源於自己的不忠，還反指是「大家早已沒有信任，大家只有爭執。或許這次離開，眞是最後一次離開。」最後，他又向Edith致歉說：「是我錯，更是不可原諒，如今大局已定。」

## 選區街坊責花心

對於麥潤培疑因不忠而再次與女友鬧分手事件，有利安邨居民直言知道此事，「呢個就係麥仔嘅唔啱，有理由自己已經有一個咁好嘅女友，又偷偷搵返前女友。」記者昨日下午也到利安邨麥潤培辦事處了解，但並不見其蹤影。

今年28歲的麥潤培於嶺南大學社工系畢業後，因喜愛唱歌，曾多次參加歌唱比賽，一度有意向娛樂界發展，但在2011年前，他突然加入民主黨，並在當年一舉贏得馬鞍山利安選區議席，被視爲民主黨的「接班人」。但在上個月，麥潤培因不滿黨內欲阻止他繼續在原區參選，於是連同其他6名「乳鴿」宣佈退黨。這次與他在利安選區角逐的還有民建聯的羅棣萱，以及宣稱是無黨派的江卓偉。

■香港文匯報記者 張得民

# 反對派「開天殺價」 立選資助一票索20元

**香港文匯報訊（記者 鄭治祖）**明年是立法會選舉年，當局鑑於累計通脹率增加，近日建議明年立法會選舉每名候選人的資助額，由每票12元增至14元；而新界東西兩大選區的選舉開支限額更或逾300萬元，以利候選人參選。不過，有反對派議員昨日在立法會政制事務委員會會議上「開天殺價」，聲稱資助額過低，向當局索價至每票20元，又聲言當局無心以公帑助人參選。剛上任的政制及內地事務局副局長陳岳鵬則強調，選舉資助和選舉經費不能相提並論，目前安排相當合適。

## 陳岳鵬：按通脹加至14元

在昨日的立法會政制事務委員會會議中，陳岳鵬介紹有關文件時表示，當局預計2013年至2016年的累計通脹達到15.6%，建議2016年的立法會選舉中，候選人的資助額相應提高，由每票12元增加至14元，選舉開支限額亦相應增加。其中，新界東和新界西兩大選區的限額更可超過300萬元。

不過，反對派議員則趁機「開天殺價」，聲稱資助額不足。民主黨九龍西議員黃碧雲稱，以九龍西地區直選為例，該區的選舉開支上限約為182萬元。按照過去的投票率計算，候選人只須3萬票便可贏得一個議席，若以每票14元資助額計算，候選人即只能取得42萬元，對財力較弱的候選人「不公平」。她在會上向當局索價每票資助增至20元，又或當局降低每名候選人的選舉開支限額，讓候選人可「無錢鬥無錢」。民主黨主席劉慧卿則附和黨友黃碧雲，質疑有關資助建議是否有心幫助候選人。

## 按得票計 無關候選人經費

陳岳鵬反駁指，當局對候選人的資助，是以候選人的總得票率計算，非候選人已花了多少選舉經費，兩者不能作直接比較，局方亦已參考多項因素，包括2012年立法會選舉的實際情況，目前的安排相當合適，不過仍會研究優化。

# 練乙錚吹捧黃之鋒居心叵測

徐庶

廿四味

練乙錚發表文章，極盡捧殺的能事，肉麻吹捧黃之鋒。練乙錚說黃之鋒熟讀基本法，掌握不少涉政策的法例，有組織能力、有政治頭腦、懂政治理論、會寫文章、有辯論口才、頂得住暴力威嚇，更有推動領導兩次社運的經驗。黃之鋒「從政」歷練之豐富，比得上行會、立會裡任何21歲以上的成員。在練乙錚筆下，黃之鋒簡直是「天上有地下無」的人間極品，是香港「民主運動」的大救星。

練乙錚不顧事實的吹捧，出發點是要令「顏色革命」在香港成功，蔑視法律、破壞秩序的搞事者，就是英雄。這一點，黃之鋒做了香港許多人，包括反對派的「政治老人」都不敢做、不能做的事情。黃之鋒乳臭未乾、不學無術，更沒有豐富的治港學識和經驗，恰恰相反，他有無法無天的性格，有煽動別人衝擊立法會和政府大樓、自己躲在背後逍遙自在的計謀，有挑戰官員時口沫橫飛、向洋主子告狀時唯唯諾諾的辯才，這樣的人，就是練乙錚所說的英雄。

練乙錚說黃之鋒熟讀基本法，這更是睜着眼睛說瞎話。黃之鋒透過司法覆核，要求降低參選年齡，為自己參選立法會選舉大開方便之門，說明他根本就沒有熟讀基本法，露出了馬腳。基本法規定，參選權利和被選權利並不是相等的。在香港有永久居留權的外國人，只有投票權，沒有參加分區直選立法會議員的權利。立法會議員的參選權，基本法寫明，必須依法行使參選權，香港選舉法規定參選立法會的最低年齡是21歲。黃之鋒不識法，還假扮「熟讀基本法」，出醜於天下。

練乙錚作為一個學者，當然知道基本法有參選年齡規定。但為了欺騙香港的年輕人，什麼謊言大話練乙錚都照說不誤。這暴露練乙錚和黃之鋒是一路貨色，都是「顏色革命」的棋子，只是角色不同罷了。美國《時代周刊》把黃之鋒封為「封面人物」，說他是「香港的icon」，「無畏無懼的學生領袖」。為了要使「雨傘革命」捲土重來，催谷產生香港的親西方「政權」，練乙錚也學《時代周刊》，把不知禮義廉恥為何物的黃之鋒吹捧為「無所不能的青年領袖」，「香港青年的榜樣」，目的只有一個，就是要給香港青年人「洗腦」，讓青年人以為，敢於犯法，顛倒黑白，就是大英雄。黃之鋒被吹捧得神乎其神，無所不能，是香港年輕人學習的榜樣，大家都要做「黃衛兵」，為「雨傘革命」當炮灰。練乙錚吹噓黃之鋒，以政治迷幻藥戕害香港年輕一代，惡毒用心暴露無遺，企圖讓年輕人拋棄法治觀念、跟着美國人的指揮棒，「去中國化」，搞「香港自決」。