

大學條例行之有效 尊重校董委任機制

蔡子玲



繼港大學生會早前衝擊校委會後，中文大學、嶺南大學學生會也計劃在校內「搞抗爭」，聲稱要「狙擊」各校董，破壞「學術自由」及「院校自主」。學聯要求修改大學條例及特首出任校監的制度，但大學條例及相關制度一直行之有效，特首出任校董會校監以及委任部分校董會成員的規定，是世界潮流。本港高等院校應專注教學及提升研究水準，擺脫政爭，否則在全球院校競爭激烈的情况下，本港大學只會不進則退。

雖然各界都希望校園可遠離政治，但部分大學生卻一味在校內「搞抗爭」。特區政府早前公佈委任5位嶺南大學新校董，嶺南大學學生會聲稱，他們的短期目標是要「否決」5名新任校董的任命，更預告會於今日的校董會會議時發起示威，當面質詢各校董，又威脅稱「不保證屆時不會出現混亂」。中大學生會亦稱要於本周二校董會會議時「狙擊」校董，要求他們就「學術自由」及「院校自主」表態。有嶺大校董批評，校園政治化加劇，令學校永無寧日，直斥學生言行是違背嶺大推動的「博雅教育」。

校董無償貢獻學校應受到尊重

教育局局長吳克儉強調，現任校董會成員不單貢獻其專業知識，部分人更為學生籌款及設立很多獎學金，而每間院校的校董會和特區政府一樣，完全尊重及支持學術自由和院校自主的核心價值，「我希望大家尊重現有機制，對他們要有信心，因為他們一直的表現都是為(大學)整體利益。」

從二十世紀三四十年代開始，美國大學和西方主流教育思想確立了三大原則，即著名的「三A原則」：學術自由(Academic Freedom)、學術自治(Academic Autonomy)和學術中立(Academic Neutrality)。「三A原則」意味着校董的獨立性和超然性，就是「學術自由」及「院校自主」的重要體現。「狙擊」校董，破壞「學術自由」及「院校自主」。

現在香港的大學，校務委員會或校董會是最高的管治架構，一般多數由校外人士組成，包括政府委任的成員。而且，校董會成員均無償、全力為學校整體利益作出貢獻，並支持學術自由與院校自主。校委會或校董會必須在獨立、安全、不受政治干擾的環境下，就校政作出決定。正如吳克儉指出，學校的正常運作很重要，校委會或校董會要做應該做的工作，不應該讓他們受干擾。

大學條例及相關制度一直行之有效

針對學聯等計劃發起所謂的「公投」，要求修改大

學條例及特首出任校監的制度，吳克儉回應指，由行政長官擔任大學校監或監督是法例規定，有關制度及法例沿用至今，一直行之有效，他看不到現時有需要再作檢討，呼籲各界尊重現有法例。事實上，現時各院校的校監或監督由特首兼任的做法，是沿襲港英時期港督出任校監的安排。特首兼任校監的有關權力，是經過法律明確規定，已經成為香港法律，並且由回歸前沿用至今，以確保校監對大學發揮監察權力。尊重大學條例，尊重特首兼任校監的有關權力，尊重大學校董的委任機制，就是尊重法治，尊重本港大學一直行之有效的制度和傳統。

大學條例及相關制度一直行之有效，特首出任校董會校監以及委任部分校董會成員的規定，是世界潮流。美國大學的治理機構一般稱為董事會，由12人至24人組成，其中校外工商界獨立董事可多達一半。美國的大學教育理念認為，光是教授治校，容易使教授角色混淆，且教授治校也有可能違反利益迴避的原則。由董事會治理校務則可彌補其不足，由於董事會不是學校的教授，而是來自地方士紳，且多熱心教育，可阻絕外來不當勢力的干預，因此美國認為有關大學校務發展、財務計劃、財產管理、校長等重要人事之選任，應由董事會做決策。1992年英國議會通過《繼續教育和高等教育法》，要求1992年後建立的大學設立董事會(Board of Governance)，董事會主要職責是制定大學章程和確定大學理念，批准年度收支報

告，保證學校資源有效使用，聘任和解聘大學行政負責人。很明顯，學聯等計劃發起所謂「公投」，要求修改大學條例及特首出任校監的制度，違反了世界潮流。

本港高等院校應擺脫政爭

本港高等院校應專注教學及提升研究水準，擺脫政爭，否則在全球院校競爭激烈的情况下，本港高等院校只會不進則退。實際上，港大陷入政爭泥沼，已導致其在國際大學排行榜上持續下跌。《美國新聞與世界報道》最新公佈第二屆「全球最佳大學排行榜」，港大繼早前QS及英國泰晤士報高等教育特刊公佈的排行榜排名出現下跌後，此次在「全球最佳大學排行榜」上再度大幅下滑，從去年全球排第四十二名，急跌至今年的第六十四名。與亞洲其他大學相比，港大在亞洲的排名由去年第三，跌至今年第五，落後於日本東京大學、北京大學、新加坡國立大學及清華大學。本身是港大校友的教育工作者聯會會長黃均瑜認為，港大校委會及管理層近年忙於應付校內頻繁的政治爭拗，因此影響了港大的國際競爭力。港大陷入政爭導致其在國際大學排行榜上持續下跌，對本港高等院校敲響了警鐘，只有擺脫政爭，本港高等院校才能在全球院校激烈競爭的情況下，保持並提高教學及研究水準。

「雙陳」放風擬「停拉」 譚Sir責反覆顛「出剪」

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)「人民力量」立法會議員陳偉業(大囅)和陳志全日前在立法會財務委員會會議上，繼續就創新及科技局撥款拉布，被業界「鬧爆」(狂罵)。面對各界壓力，「人力雙陳」昨日終在電台漏口風，聲言若當局願在文件上訂明科研與香港產業結合，「人力」或停止拉布，同時又大呻拉布辛苦，開始為「停拉」找下台階。不過，「雙陳」繼續死撐指，不會放棄以拉布作為要挾特區政府的手段。前民建聯主席、立法會議員譚耀宗(譚Sir)昨日批評指，「雙陳」說法反覆，認為財委會主席仍需視情況適時「剪布」。

特區政府和港人一直希望盡早成立的創科局，在反對派的拉布鬧劇之下，在立法會財委會屢次被拉死。「人力雙陳」昨日就拉布問題接受一個電台節目訪問。陳偉業自曝稱，拉布目的是「以時間換取空間」，迫使特區政府「改變」做法和決定，亦希望引起公眾關注。如特區政府不願「改變」，會藉拉布拖垮特區政府施政。

講條件：訂明科研與港產業結合

不過，陳偉業指，近期與商務及經濟發展局局長蘇錦樑及特首創新及科技顧問楊偉雄會面，得知研究可與產業掛鈎，研究成果會在香港生產，將能成為恢復香港工業的契機。當局在上周五的財委會會議上，已應允在下次會議向議員提交文件補充創科局的資料，他稱，如果當局在文件上訂明科研與香港產業結合，「人力」不一定拉布。大囅講風涼話 呻辛苦如「七傷拳」

陳偉業又在節目上大呻拉布辛苦，開始為停拉找下台階。他形容拉布猶如「七傷拳」，要花很多工夫籌備寫文件，又要研究財委會會議程序第37A條。陳志全亦自曝拉布戰壓力很大，社區和議會內外都有人批評他，但仍稱會挑選值得「反對」的議題拉布，死心不息。

譚耀宗昨日在民建聯的選舉活動上，被傳媒問到「人力」在創科局撥款上聲稱有意「停拉」是否樂觀，他指出，對方表現反覆，「過去他們曾說選舉年將不會拉布，但現在又好像未有決定」，認為倘財委會再出現拉布，相信財委會主席屆時亦會在適當時候剪布。

資訊科技界議員莫乃光昨日在接受一個電視節目訪問時稱，財委會日前討論創科局的氣氛相對良好，當局亦願應議員要求補充文件，說明計劃，有反對的議員亦肯定這種態度。他謂，雖不排除仍有議員會提出休會辯論拖時間，但相信目前離成立創科局不遠。



倫敦海旗令特首感觸

香港特首梁振英日前訪英期間，在倫敦出席香港工商協會午宴演說，一開始便解釋自己在途中見到國旗而下車，所以遲到幾分鐘，又說：「我們祖國的旗幟華麗地展示在林蔭道，為國家主席到訪英國作準備，我肯定訪問會非常成功。」他昨日發表題為《中英國旗》的網誌進一步提到，日前在英國倫敦訪問，出發去午餐演講會途中，路過接近白金漢宮的「The Mall」，林蔭大道上掛滿了中英兩國國旗，準備迎接來訪的國家主席習近平。「秋天的金光下，莊嚴的同時，也顯得色彩繽紛。我們的車隊停下來，同事們都走出車外，舉機拍照留念。」

香港文匯報記者 鄭治祖

勿讓「鉛水」淪炒作抹黑工具



件原因，追究相關者或政府部門的責任。

立會調查委員會非法庭

本屆立法會的最後一個會期開始，「泛民」陣營為了背後的政治目的，利用「鉛水」事件作為炒作抹黑對手的工具，更藉機要求引用《特權法》(俗稱《特權法》)調查「鉛水事件」，將一切不附和他們意見的政黨，黑為「反對調查鉛水真相」，並在地區上大肆攻擊，在媒體上大做文章。上周，泛民又再故技重施，將引用《特權法》提上立法會議程。雖然該議案被否決，但「泛民」為催谷區議會選情，相信仍會繼續指控民建聯甚至建制派輕視追究責任，「為特區政府護短。」

事實上，民建聯一直高度關注公屋食水鉛含量超標的事態發展，從居民角度出發，首要的工作就是安定民心及做好補救措施。為此，我們早期的工作主要是協助居民驗水、驗血，解決日常用水事宜，並早於7月上旬，公開表明要求徹查事

我們認為不宜過早下定論，否定調查委員會的工作，立法會也暫時毋須進行「重複」的調查，我們應待上述的調查，特別是獨立調查委員會公佈最終調查結果後，視乎實際情況，再決定是否引用《特權法》介入調查。

註：小題為編者所加

「求和」易「養虎」 周融籲明智選議員

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)

去年一場「佔領」行動，令反對派對香港的法治基石造成極大衝擊。「幫港出聲」召集人周融昨日形容，現時香港形勢像南宋，總是「求和」，但根本救不了香港，反而是「養虎為患」。他指出，回歸以來，香港走了不少冤枉路，被「爭拗之聲」拖後腿，使特區政府舉步維艱，問題的核心，是有一班人目的只為反對中央政府。他認為，明年的立法會選舉將是一個轉捩點，一切視乎香港的「沉默大多數」，在這個關鍵時刻能否作出明智的選擇。

周融昨日接受一網台節目訪問時表示，按照過去經驗，香港社會上的大部分中間派，或所謂的「沉默大多數」，每當關鍵時刻，總會同情反對派。「但經歷去年79天的『佔領』事件後，希望大家能看清楚這班反對派的面孔。」周融指出，上世紀八九十年代的反對派，處事手法會按常規

出牌，但近年的反對派，令人感到他們「失常了」，而且是不可理喻的「失心瘋」，這些人認為「夠惡、夠聲大」，就可以掌控社會的話語權。

周融又以南宋來形容如今的香港：「現在的香港像南宋，總是求和、割地，這樣就救到香港？抑或只是養虎為患？」周融指出，上世紀60年代的香港，黑社會好惡，若傳媒被黑社會「惡」到，便會玩完！「目前的政治環境，好像黑社會，你驚，但就贏。」而作為一個領導者，必須要有冒險精神。

回歸18年，周融形容，香港走了很多冤枉路，過了很難受的日子，更在「爭拗之聲」中不斷倒退。「社會有一班人，以反對特首為名，壓根是要反對中央政府，而明年2016年立法會選舉將是一個轉捩點！」他寄語香港的中間派或者是所謂的「沉默大多數」，在這個關鍵時刻，願意改變「偏幫」反對派的慣例，作出明智的選擇。

張學明：區會為民服務非鈞譽



張學明

編者按：由中國新華電視控股有限公司出品的《香港傳真》，聚焦香港熱點話題，對話新聞當事人。《香港傳真》每周日晚7時30分透過中國新華電視中文台(香港地區：nowTV 369頻道)播出。本報逢星期一獨家刊載文字版節錄。

香港傳真 WeChat ID: cnchktv

特區第五屆區議會選舉將於11月下旬舉行，香港特區政府行政會議成員、大埔區議會主席張學明接受《香港傳真》採訪時表示，作為香港地區層次的議會，區議會在發展中不斷完善，在香港政治架構中扮演重要角色。新一屆區議會選舉，參選者更應懷有「真正為民服務」意識，投身社區工作。

作為大埔原居民，張學明早在1985年就投身大埔區議會工作。他指出，30年來，區議會參與並親歷了香港的繁榮發展，有效發揮着「上傳下達，反映民意」的職能。特區政府向區議會下放部分權力，更是強化了區議會角色。

身為區議會主席，張學明認為「求同存異」是與來自不同黨派團體、不同政治理念的議員共事的相處之道。「一直以來就是區議會的同事都互諒互讓，儘管大家有些政治理念不一樣。但到了民生事務方面，大家都很容易達到共識，因為都是以市民福祉作為歸歸。我感到很開心。」他表示，「互諒互讓，有商有量」的氣氛不僅在區議會內，更融於於整個社區。

新一屆區議會選舉即將到來，張學明呼籲，香港社會在經歷「佔中」事件後，沉默的大多數應該站出來，借助區議會平台，為市民發聲。

區議員的工作事無巨細，繁雜瑣碎。張學明提醒有志投身區議會工作者需要認真思考。「做議員不是一種榮譽，是一種服務街坊、服務市民的職責。我經常說，年輕一輩對人對事，都要真。特別是對於地區的議會，民生議題是我們要努力爭取的，真正為市民服務，切不可沽名釣譽！」

陳家洛表面部署「超選」實志在九東

郭中行 資深評論員



公民黨今年區議會選舉實行「精兵制」，只派出25人參選，較上屆大幅收縮戰線，而且參選的多是有地區工作經驗的候選人，再未有如上屆般派出大批明星「空降」，顯然是汲取了上屆繳羽而歸的教訓。這次公民黨的參選人中，最矚目的無疑是兩個，一是參選海怡東的立法會議員陳家洛；二是參選麗港城的譚文豪，原因是這兩人的勝負將直接關係下半年公民黨在立法會上的排兵佈陣。

陳家洛出選海怡東，擺明就是為爭取下半年「超級區

議會」的入場券，而海怡東是公民黨鮮有經營的地區，勉強有一戰之力，所以陳家洛死不肯與「人民力量」「換區」，改為在海怡西出選，正是由於離開海怡東，陳家洛連一絲機會都沒有。這個區議會議席對陳家洛來說極為重要，原因是如果他落敗了，將不能參加「超級區議會」，而公民黨一眾大佬早已決定，下半年港島必定由副主席陳淑莊掛頭頂出選，以「補償」她上屆為陳家洛拍轎失去議席。而港島下半年議席將減少一席，陳家洛排第二基本上沒有勝算。因此，陳家洛如果繼續要做尊貴的議員，必定要改變軌道。

但陳家洛出選海怡東又有勝算嗎？公民黨曾兩屆派

人出選該區，但均告敗北，上屆郭榮鏗更以逾千票大比數慘敗，說明公民黨在海怡東不具有優勢，憑陳家洛在選前一年才「空降」落區工作以及似有若無的「星味」，其選情實在未許樂觀，隨時陷入「雙失」處境。但筆者聽聞，原來陳家洛早已為自己鋪定後路，表面部署「超選」，實實志在九龍東。政壇已經熱傳，梁家傑不想再連任立法會議員，想在退休前再賺多一筆「退休金」，於是力捧其愛將「飛機師」譚文豪接班。但譚文豪缺乏知名度及資歷，黨內大佬一直對他能力存疑。這次區選正是他的一次「考牌戰」，但他選情同樣並不樂觀。

陳家洛的算盤，就是如果他在區選敗北，就會向黨內大佬要求改為出選九龍東。比較而言，陳家洛始終知名度較高，也有現任立法會議員優勢。更重要的是，當年黨內大佬勸他出選立法會，現在只做一屆就「倉皇辭廟」，大佬們也說不過去。現在陳家洛正在

背後積極做工作，部署在選後勸退譚文豪。其實，陳家洛首選都是希望出戰九龍東，因為出選「超級區議會」變數太多，民主黨、民協不知如何排陣，建制派汲取上屆配票失誤的經驗，取得三席不是沒有可能。這樣，陳家洛取得一席並不穩陣。相反，公民黨在九龍東經營多年，有老本可食。因此，陳家洛自然希望取易不取難。

陳家洛的算盤能否打響，現在還不得而知，也要看區選的成績。但這次事件卻暴露了公民黨內的大佬文化以及爭權奪利。本來已經安排好譚文豪接班，但大佬們私心自用，為了政治私利就可以要譚文豪讓出位置，這豈不教黨內的年輕一代心淡心寒、意興闌珊。而且，陳家洛之流本身水平有限，在黨內也是不得人心，現在他為了自身議席公然向「後輩」「逼宮」，做法實在難看，肯定會有後遺症。現在就看公民黨如何處理了。