# 《學苑》再播「港獨」

## 《除魅》特刊鼓吹兩地對立 煽以反抗力量爭「自治」

**香港文匯報訊（記者 李自明）香港大學學生會刊物《學苑》自去年起，不斷以「學術討論」作包裝，大量發文公然鼓吹「港獨」等分裂國家的言論。在《學苑》最新出版、名為《除魅》的所謂「雨傘革命特刊」中，就再度刊登多篇煽動「港獨」的「訪問」及所謂「學術文章」，盲目論斷「香港與中國很難再成為共同體」，要港人「理清與北京的政治關係」，更明目張膽聲言未來要喚醒港人的「主體意識」，以反抗力量爭取「香港自治」。**

《學苑》最新出版的「雨傘革命特刊」，刊載了15篇所謂的「學術討論」及「訪問」，專題探討「香港人與中國人身份認同」、「香港與中國不是共同體」、「爭取香港自治」、「革命推翻」等主張，繼續借「學術自由」作「擋箭牌」，鼓吹「港獨」分裂言行。

### 「唐同學」：港人非中國人

一篇題為《雨傘：主體視角下的多重定性》的文章，藉訪問曾經參與「雨傘革命」及暴力衝擊校務委員會的「唐同學」，不斷渲染「香港與中國的對立」。文中，「唐同學」斬釘截鐵地稱，「我是香港人而非中國人」，又指自己從小就有「愛國不愛黨」的心態。隨着「港中矛盾」浮現，越來越不想被稱為中國人，更對中國人身份感到厭惡。

「唐同學」在訪問中聲稱，「香港與中國」距離很遠，很難再成為一個「共同體」，又深信將港人的「身份認同」推至「民族認同」，將「明確區分中國人與香港人」。他又稱，衝擊比遊行更有效，「雨傘運動」更應稱為「雨傘革命」，否則失去「推翻」及「革命」意思。

### 梁天琦：逢亂世為港而戰

另一篇題為《躬逢亂世 為香港而戰》文章，同樣藉訪問「本土民主前線」發言人梁天琦，鼓吹所謂「香港自治」。梁天琦聲稱，「本土民主前線」是「老粗」，提倡「社會自治」及「自己社區自己拯救」，未來要喚醒港人主體意識，以足夠反抗力量爭取「香港自治」。

「雨傘革命特刊」並刊載多篇「特邀文章」，東拉西扯，不斷鼓動港人「理清與北京的政治關係」。在《「中國因素」氣旋下的台港抵抗運動》文中，有學者不斷「唱衰」稱「一國兩制」及「港人治港」的承諾「食言」，香港作為「依賴政體」，促發了強調自保「自治」的「城邦論」，又聲言「自主」及民主的香港，應與台灣構成微妙「相互依存」關係。

除大量「港獨」言論外，特刊又刊載多篇「唱衰」香港特區政府及警方的文章。評論員練乙錚在《佔領運動與外來政權》文章中聲稱，「外來政權很中性」，但特區政府的「壓迫本質凌駕港英政權，管治手腕愈來愈惡劣」，而「佔領」期間更「急促向廿世紀60年代以前英港殖民管治看齊」，而「不為大多數民眾接受成為『外來政權』，終要被推翻」。

### 戴耀廷：「公民抗命」博同情

「佔中三丑」之一的戴耀廷在《戴耀廷與未竟的「佔領中環」》文章中，則承認「公民抗命」的邏輯就是「博同情」，「不採取公民抗命的方式嗎？還有其他選擇嗎？暴力革命？……香港人身份認同主體意識必須強化，這是唯一可以與北京談判力量所在。」

儘管面對全城抨擊，《學苑》仍然死不悔改，堅持打着「港獨」旗幟，刊登大量「港獨」文章大肆宣揚「香港自治」。《學苑》新聞編輯李灤沂早前接受傳媒查詢時詭辯稱，「雨傘革命特刊」全面檢視「佔領」行動一周年，並無預設立場，更非鼓吹「港獨」，「但《學苑》不會因批評有顧忌，讀者可以不認同『港獨』，但不可抹殺別人討論的權利。」

■《學苑》特刊《除魅》再次鼓吹「港獨」思想。 網上圖片

■梁天琦

■練乙錚

■戴耀廷

■《學苑》2015年1月號封面。

■《學苑》2014年10月1日號外封面。

# 教育持份者：濫用言論學術自由

■鍾樹根

■蔡素玉

■楊耀忠

**香港文匯報訊（記者 鄭治祖）**違法「佔領」去年令香港滿城風雨，社會嚴重撕裂，各激進組織更趁機鼓吹「港獨」思想一直未停息，港大學生會近日就再以在其出版的《學苑》中繼續煽動這股歪風。有港大校董及校友均批評，該校部分學生濫用言論及學術自由，有意識地破壞香港的穩定。「意識形態唔同，對政治喜好唔同，唔等於（要）民族分裂。」

### 鍾樹根：注意行為免犯法

**港大校董、民建聯立法會議員鍾樹根**昨日在接受本報訪問時表示，身為港大校董，他不能夠對學生「指東劃西」，而他們出版刊物是展現思想上的自由，也有權討論，但不能把黑說成白，歪曲事實，指鹿為馬。

他批評，這些學生對歷史無知，缺乏對自己國家的認知。香港在多方面上倚靠內地，包括飲用的是東江水，大家也有相同文化，「意識形態唔同，對政治喜好唔同，唔等於（要）民族分裂，種族係中國人係客觀存在嘅事實。」

鍾樹根坦言，還幸這些激進學生未有行動及未有具體叫人做，又提醒學生要注意行為，以免犯法，「如果有人跟着做就是白痴。學生讀那麼多書，又不知自己在做什麼，是受到『佔中』反對派洗腦教育影響，事件很可悲。」

**港大校董、經民聯立法會議員石禮謙**則指出，自己未閱讀《學苑》特刊，不清楚他們的內容正確與否，故不便評論。

### 蔡素玉：憂變成顛覆基地

**港大校友、港區全國人大代表蔡素玉**接受訪問時，坦言對有港大學生「煽獨」感到非常氣憤、痛心。她絕不能接受有關言論，並批評《學苑》有關的文章「極之不負責任和無知」，是「陷港人於不義」，「有意識地破壞香港的穩定」，令身為港大校友的她覺得羞愧。

她強調，即使香港或院校享有學術自由、言論自由，但同時都應該秉持在一個底線（之上），而該底線就是以「國家民族的興旺、國民安居樂業、穩定為準」。她促請香港大學的管理層正視《學苑》的行為與言論，不應繼續縱容有關人等，不然則影響香港年輕人的思想，長遠而言，她更擔心港大被有關人士利用，及以學術自由的名義將港大變成顛覆國家的基地。

### 楊耀忠：事件可悲感憤怒

**港區全國人大代表、香港教育工作者聯會會長楊耀忠**表示，特首梁振英早前已提點學生要注意《學苑》內容，要警惕主張「香港獨立」的言論，可惜與這些學生講守則，他們也不會聽，「這群學生不懂規矩，不認為自己是中國人，還販賣『港獨』思想，是在濫用言論及學術自由，事件很可悲，更令人憤怒。」

針對其中一篇文章引述所謂「唐同學」稱，「中港差距，難以成為共同體，所以香港應獨立」，楊耀忠批評是「胡說八道」，一個國家內不同地區或範圍內存在發展差距很自然的，例如美國黑人及白人之間在學歷和收入等方面就有差距，中國不同地方，例如上海等一線城市就和農村有很大差距。這種種差距需要收窄、消除，但就不應將之無限擴大。

他批評，這些激進學生不承認自己是中國人，卻又「賴死」留在中國的土地上，是自我矛盾及人格分裂。學生不認識自己的根，就難以進步，他們的生涯將會很悲哀。他呼籲學生要跳出死胡同，明白「無國何來家」，要回歸最基本，了解自己是中國人，站在人民立場看事情。

# CY曾籲警惕錯誤主張

■特首梁振英年初即強調必須要警惕《學苑》的錯誤主張。 資料圖片

《學苑》屢次濫用言論自由散播「港獨」言論，特首梁振英早於本年初在發表施政報告時，特別提到《學苑》有關鼓吹「港獨」的文章，並強調必須要警惕這些錯誤主張。

梁振英今年1月發表施政報告時特別提到，香港大學學生會的官方刊物《學苑》2014年2月號的封面專題是《香港民族 命運自決》。2013年《學苑》亦曾編印一本名為《香港民族論》的書，主張香港「尋找一條自立自決的出路」。「對《學苑》和其他學生，包括『佔中』的學生領袖的錯誤主張，我們不能不警惕。我們並要求與學運領袖有密切關係的政界人士勸阻。」

梁振英在其後施政報告的記者會上回應記者有關提問時強調，他提出要警惕有一部分青年人有「港獨」思維和主張是重要的，因為一個地方的憲制地位，對該地方日後的發展十分重要，而有關的言論和主張都涉及到香港關鍵的憲制問題，他們對香港的憲制地位的論述是完全錯誤的。

他舉例說，有《學苑》成員撰寫的文章指稱，「民主回歸論死亡，『香港民主獨立』應運而生。香港新的民主運動是將香港獨立訴求與爭取民主連成一線。」有文章則提到，如果香港要借助外力達到獨立的話，「一是借助大陸的獨立力量，另外一個是借助外國的支持香港獨立的力量。」還有一篇文章甚至說《談軍政，看港獨》，比較香港與新加坡的大小，研究香港可以如何像新加坡一樣建軍。

### 反駁「不理它就不會有事」論

梁振英坦言，有人可能以為這些只不過是一些學生的一些偶發性思維，但「正如兩年前有人（『佔中三丑』之一的戴耀廷）在報紙，這個是2013年1月份提出要『萬人佔中，癱瘓中環』等等。當時很多人說不需要理會它，你不理它就不會有事，但是大家都看看『佔中』，到它在年多兩年後真的發生的時候，對香港所造成的衝擊和影響。所以，正如我今早在施政報告所說，我覺得這些問題我們要警惕。」

他強調，言論自由是香港的核心價值，特區政府維護言論自由。在言論自由下，大家都可以公開去討論其他人的意見，也可以批評其他人的意見。「我認為在言論自由下，《學苑》三番四次，不單作為學生會一篇官方刊物，在《學苑》這本刊物刊登這些文章，還有出書，結集成書，我覺得這個值得關注，亦值得社會討論，這個不影響香港人享有的言論自由。」

話你知

■香港文匯報記者 鄭治祖

# 彭泓基倡改革教育制度

■彭泓基強調，倘香港繼續缺乏人文教育會「好危險」。 資料圖片

**香港文匯報訊（記者 鄭治祖）**在反對派煽動下，特區政府提出的國民教育科被「推倒」。「支持十大院長聲明校友組」發言人彭泓基昨日認為，《學苑》多番發表類似的言論，實歸咎於香港多年來的教育制度，缺乏對中國歷史、文化的傳承，故目前的當務之急是從根本改革。

彭泓基昨日在接受本報記者訪問時坦言：「其實唔係所有學生都係咁，只係俾一小撮的激進分子霸佔沉默大多數的聲音，好似（立法會教育界議員）葉建源嗰個港大校友關注組一樣，自以為代表所有（港大）舊生的聲音。」不過，《學苑》這些言論也反映了香港教育制度一直以來存在的問題。

他解釋，香港教育制度一直以「功利」、「只會搵錢」為本的價值，而無以「人文價值」和「意識形態」為教育的核心精神，加上缺乏對傳授中國歷史、文化的傳承，「令學生一味以為西方嗰套理論係啱嘅，甚至自以為自己好明白中國的思想，對國家的制度有選擇性取捨和偏頗，導致了今日的局面。」

他強調，倘香港繼續缺乏人文教育會「好危險」，甚至令香港淪亡，「因美國想搞中國，香港就是最好的基地。」他認為，目前的當務之急是從根本改革。

# 葉建源稱敏感拒回應

■葉建源稱《學苑》問題比較「敏感」。 資料圖片

**香港文匯報訊（記者 鄭治祖）**香港大學學生會刊物《學苑》近日在其所謂「雨傘革命」特刊《除魅》中，再次宣揚「港獨」甚至「武裝獨立」訊息。過往一直支持「佔領」行動，袒護港大學生的港大校董、教育界立法會議員葉建源昨日不肯就此刊物回應本報查詢，僅稱此問題比較「敏感」，刻意迴避問題。

葉建源是港大校友關注組召集人，過往曾與港大學生會共同試圖逼使港大校委會委任法律學院前院長陳文敏出任副校長。本報記者昨日致電葉建源查詢他有關《學苑》發表的《除魅》特刊的意見時，作為港大學生會「同路人」的他卻未肯正面回應。

葉建源在回應時僅稱，該問題比較「敏感」，需要看過整本刊物時才可答覆。本報記者再問他是否認同港大學生會的「港獨」或「武裝抗爭」思想時，他也一一再次迴避問題，未肯回應。

另一港大校董、民主黨立法會議員涂謹申則在本報今日凌晨截稿前仍沒有回覆電話。