# 警惕「傘兵」滲透區選

屠海鳴 中國和平統一促進會香港總會常務副會長 香港僑界社團聯會永遠名譽會長 中華海外聯誼會理事 上海市政協常委

■屠海鳴

**最近，在去年「佔中」後形成的激進組織紛紛宣佈參加區議會選舉，被輿論稱為「傘兵空降」。在全港431個選區893名候選人報名中，有47個選區出現「傘兵」。雖然他們的勝算不大，但對其「滲透戰術」不可不防。警惕思想滲透，須防「傘兵」藉機傳播「港獨」理念；警惕組織滲透，須防「傘兵」與反對派陣營中的激進派合流；警惕「試票」滲透，須防「傘兵」的意外收穫。**

去年「佔中」的激進組織曾以雨傘抗拒管制，今年他們紛紛變換戰術，目前已有20多個組織空降社區，宣佈參加區議會選舉，有的還與反對派政黨「撞區」，形成了「鬼打鬼」的局面。那麼，一向不具有社區工作經驗的「傘後組織」何以熱心區選？能有勝算幾何？看似瞎折騰、亂伸手，但對此現象人們不能掉以輕心，要警惕「傘兵」滲透區選。

## 須防「傘兵」藉機傳播「港獨」理念

近日就有「熱血公民」宣佈將派6人，分別於屯門、灣仔、黃大仙、深水埗等地出選區議會。對於主張「香港建國」的「熱血公民」來說，其主張明顯違反基本法，試圖推翻「一國兩制」，並不具備參選資格。但他們卻搞得興師動衆、前呼後擁，意欲何爲？顯然，想借此機會傳播港獨理念，他們把參選當成了一次「播獨」的機會。

「熱血公民」進入社區鬧騰，還有一類組織既不落區，也不上街，而是化身爲「鍵盤戰士」，在網絡平台上以意識形態議題來攻擊特區政府和建制派，其中打着什麼「民主宣傳小組」、「關懷社區服務」等旗號等。這些組織抓住一些市民關心的焦點、熱點、難點問題，將特區政府施政中出現的一些做法，解讀爲親共親中、漠視民衆的表現，進而宣揚「本土」理念，引導市民「捍衛」香港本土文化和生活方式，「拒絕大陸化、維護中港區隔」，等等。

「本土」理念似是而非，其中的詭異之處不難洞察。他們從選題到加工、再到理念提升，都進行了精心策劃。首先，他們選取的事情不大，但貼近市民生活，容易引起市民關注；其次，他們對這些事情進行「意識形態化」處理，將其加工成親中、親共的案例；最後，他們拋出自己的觀點：捍衛本土。如何來「捍衛本土」呢？「港獨」理念就是他們開出的一劑所謂「良方」。

其實，這個套路與江湖騙子的做法並無二致。香港早年的武打影片裡經常有這樣的情節：一「神算子」擋住路人，說先生有血光之災，路人驚愕，願聞其詳，「神算子」耳語片刻，或無中生有，或小題大做，讓其信邪，最後消財免災。「傘兵」就是以這種方式推銷「港獨」理念。

## 須防「傘兵」與反對派陣營中的激進派合流

衆所周知，香港的反對派中有兩類人，一類人贊成「一國兩制」、維護基本法權威，他們在法律框架內做「忠誠反對派」；另一類則存心不良，試圖挑戰基本法和「一國兩制」，這一點在政改之爭中表現得特別明顯。今天，隨着「傘後組織」化整爲零、滲透社區，人們不得不警惕還會有第三種勢力出現，那就是「傘後組織」與反對派中的激進派合流，走上公開反對基本法和「一國兩制」的路子。

觀察近日區選動態就會發現，一些「傘後組織」既不滿建制派，也拒絕與反對派合作。有一個激進的青年組織在擬定的9張名單中，有5個區與民主黨相撞，這種狀況在其他選區也有出現，而且雙方互不相讓。這樣下去，反對派中的溫和派只能嘗試與「傘後組織」劃清界限，而一些激進的反對派政黨就有可能與「傘後組織」合作，形成新的政治勢力。

二者合作最可能出現的是「雙簧」模式。一個在場內反對，一個在場外施壓。比如，成功當選議員的人民力量、社民連人士，在立法會的大堂之上發聲，並行使否決權；「傘兵組織」則在立法會大堂之外大搞遊行示威，施加壓力，把聲勢搞大，引起社會關注。

如果出現這種情況，則香港的政治爭拗會愈演愈烈，特區政府發展經濟、改善民生的舉措更難落實。實乃香港之災，而非香港之福。

## 警惕「試票」滲透防「傘兵」意外收穫

從理論上講，「熱血公民」等組織不具備參選資格。因爲，「熱血公民」的宗旨及參選政綱，都是主張「香港建國」、「全民制憲」，推翻基本法。根據區議會選舉規定，獲提名的人士須聲明擁護基本法和保證效忠香港特別行政區。近日，該組織的代表人物不斷聲稱「建國」只是倡議，意思不過是要將「本土聲音」帶入區議會內，以「本土聲音」當家作主，並聲稱「香港建國」爲口號不會抵觸區議會有關規定。如此看來，這些「傘兵」很善於偷換概念，將「港獨」理念偷換爲「本土聲音」，試圖蒙混過關。

顯然，「傘兵」的第一步是「闖關」。他們自知所持宗旨違反基本法，不具備參選資格，但他們還是想闖一闖，換個「馬甲」浮出水面，也許可以混進去。「傘兵」的第二步是「試票」，如果第一步成功了，就打「本土牌」，以青年人爲主攻對象，看看自己的支持者到底有多少，爲今後的選舉做鋪墊。「傘兵」的第三步是當選區議員，以在更大的平台上進行更大的滲透。

從目前情況看，「傘兵」要走到第二步和第三步的可能性不大，但他們走得越遠，對選舉的負面影響就越大。總之，廣大選民都要擦亮眼睛，警惕「傘兵」的各種滲透圖謀和舉動。

# 18事務委會正副 建制派讓出5席

## 反對派講「開戰」 實「hea」住噴口水

特稿

在反對派揚言向建制派「全面開戰」的叫囂聲中，立法會昨終完成18個事務委員會正、副主席選舉。連日來，反對派以「開戰」、「建制派霸道」等言詞，不斷向建制派「扣帽子」。有建制派議員昨日批評，若反對派要「開戰」，爲何27名反對派議員在投票時沒有「傾巢而出」，瘋狂加入18個事務委員會「搶位」？就算人數不足，他們也應該擺出一副「戰鬥格」。但反對派口中說「開戰」，實際上就「hea」（消極，頹廢）住來做，全部只參加數個委員會並喊數句惡言，以爲其他人就會把正、副主席位置「拱手相讓」。

反對派爭不到多數委員會正、副主席位置，便採「玉石俱焚」的策略，毫無「合約精神」可言，有建制派議員昨日私下透露，建制派如此積極爭取正、副主席位置，主要基於過去一段時間，反對派「大玩」議事規則的灰色地帶，扼住特區政府的咽喉，令政府施政處處受到掣肘，社會民生、經濟發展全被荒廢。爲免事情一直惡化，決定維護事務委員會正、副主席的位置，令反對派無法控制委員會而有機會大肆搗亂。

### 圖政制委會講鉛水 黃碧雲出晒界

最明顯的例子是，在昨日的事務委員會選舉中，一直死咬「鉛水」事件不放的民主黨議員黃碧雲，分別在食物安全及環境衛生事務委員會、教育事務委員會上，通通都提出事務委員會需要跟進鉛水事件，甚至在政制事務委員會，黃仍然想提出跟進鉛水事件，但被主席譚耀宗反問：「黃議員，妳是否又想提鉛水事件？政制事務委員會職能範圍，哪一方面符合該議題？」黃碧雲最後顧左右而言他，最終便不了了之。有建制派議員認爲，反對派爲博出位，已是無所不用其極。

■香港文匯報記者 鄭治祖

**香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會昨日選出18個事務委員會的正、副主席。儘管反對派單方面破壞與建制派的協議機制，更聲稱要向建制派「全面開戰」，但經過昨日一整天的「車輪式」選舉，建制派議員雖取得了大部分委員會正副主席的職位，但仍然履行承諾，預留了兩個主席及三個副主席的席位給反對派議員出任。不過，反對派仍質疑建制派做法「霸道」。民建聯立法會議員譚耀宗強調，有關選舉是公平和公開的，建制派也已經照顧了反對派的訴求，專程預留了一定數目的位置，不存在所謂「霸道」之說。**

### 立法會18個事務委員會正副主席名單

| 事務委員會 | 主席 | 副主席 |
|---|---|---|
| 保安事務委員會 | 葉國謙 | 鍾國斌 |
| 發展事務委員會 | 謝偉銓 | 梁志祥 |
| 人力事務委員會 | 郭偉強 | 蔣麗芸 |
| 財經事務委員會 | 吳亮星 | 張華峰 |
| 食物安全及環境衛生事務委員會 | 張宇人 | 何俊賢 |
| 教育事務委員會 | 林大輝 | 葉建源 |
| 民政事務委員會 | 李慧琼 | 姚思榮 |
| 交通事務委員會 | 田北辰 | 鄧家彪 |
| 政制事務委員會 | 譚耀宗 | 梁美芬 |
| 經濟發展事務委員會 | 田北俊 | 林健鋒 |
| 環境事務委員會 | 陳克勤 | 陳家洛 |
| 衛生事務委員會 | 李國麟 | 梁家騮 |
| 資訊科技及廣播事務委員會 | 葛珮帆 | 盧偉國 |
| 福利事務委員會 | 張國柱 | 陳婉嫻 |
| 公務員及資助機構員工事務委員會 | 潘兆平 | 王國興 |
| 房屋事務委員會 | 鍾樹根 | 麥美娟 |
| 工商事務委員會 | 黃定光 | 方剛 |
| 司法及法律事務委員會 | 廖長江 | 郭榮鏗 |

資料來源：立法會秘書處
製表：香港文匯報記者 鄭治祖

■譚耀宗強調，建制派不會「有風駛盡帷」。 梁祖彝 攝

◀葉國謙 彭子文 攝

▼立法會政制事務委員會選舉正、副主席。 梁祖彝 攝

雖然反對派一手推翻與建制派達成的所有協議，但建制派仍按照早前的承諾，預留兩個委員會的主席及三個副主席職位予反對派議員，包括由工黨的張國柱自動當選福利事務委員會主席；獨立反對派議員李國麟亦在沒有競爭對手之下，當選衛生事務委員會主席；教協的葉建源則自動連任教育事務委員會副主席。

同時，環境事務委員會副主席和司法及法律事務委員會副主席這兩個職位，建制派都沒有派員角逐，由公民黨的陳家洛及郭榮鏗擔任。不過，反對派並沒有跟進協議，更自行提名兩人參選主席，結果最後都以大比數落敗（見表）。

### 反對派提「霸道」論 掩飾破壞協議

慣用「推卸責任」伎倆的反對派，以「霸道」一詞來掩飾自己單方面破壞協議的行為。**工黨主席李卓人**昨日聲稱，「原來溝通又是兩個，不溝通又是得兩個（職位）。這證明了一點，就是根本他們（建制派）計劃用建制派在議會內的大多數，想霸大部分主席位，這反映他們的壟斷和霸道。」

### 譚耀宗：不會「有風駛盡帷」

**譚耀宗**則反駁李卓人指：「因為這些委員會的正副主席是選舉產生，不要說什麼霸道。他們這說法是自己刻薄自己，我們從來都沒有說這些說話。」

他續指，「就算反對派沒有出聲，建制派都自行預留了一定數目的位置（給反對派），相反，去年反對派當上人事編制及工務事務委員會主席後，建制派要好像『乞』咁，不知誰人霸道？」他強調，建制派不會「有風駛盡帷」。

### 葉國謙冀共同努力監察政府

**民建聯立法會議員葉國謙**亦表示，建制派包辦正、副主席職位，並非建制派的原意，並強調今次事出必有因，主要歸咎於反對派去年施以突襲，搶奪人事編制及工務事務委員會主席。他指出，希望雙方不要再就正、副主席的安排，繼續互相指責，希望彼此在監察特區政府上能共同努力。

18個事務委員會正、副主席的爭奪戰暫告一段落，立法會在今日的內務委員會會議上，會由議員互選出行政管理委員會新一屆委員名單，及加入香港大學和中文大學的校董會成員名單。

# 長毛慢咪「趕鴿」 爭港大中大校董

**香港文匯報訊（記者 鄭治祖）**反對派各黨派繼續借香港大學校務委員會否決港大法律學院前院長陳文敏擔任副校長一事挑起爭拗。激進反對派立法會議員，包括社民連主席梁國雄（長毛）和「人民力量」陳志全（慢咪）昨日突然聲稱，會競逐擔任港大和中大校董，矛頭直指兩名民主黨議員，包括有意連任港大校董的涂謹申及有意新參選中大校董的黃碧雲。

根據法例規定，香港大學和香港中文大學，分別有5名和3名校董由立法會議員互選產生。今日，立法會內務委員會將會選出擔任港大及中大校董的議員。

### 挑戰涂謹申黃碧雲 爭干預校政

一直以來，有關人選均透過議員協商產生，甚少透過選舉競逐。原本反對派與建制派已就8名人選（5名港大校董、3名中大校董）達成協議，但反對派近日又爆內訌：長毛與慢咪昨日突然宣佈，有意參選港大和中大校董，矛頭更直指2名民主黨議員涂謹申和黃碧雲。其中，慢咪積極拉票，甚至不惜向建制派示好，令建制派議員左右為難。

誰勝誰負，有待今日內會選舉結果。有意見指，反對派將「戰線」從港大校園扯到立法會層面，就是企圖借現有的法例規定，以立法會選出來的校董的名義「轉一個大圈」，再向港大管理層「指指點點」，達至干預港大校政之目的。

# 「政治老人」與黃之鋒互相拆台好戲在後頭

徐庶

黃之鋒提出司法覆核，企圖以法律手段降低參選年齡，為明年參選立法會掃除障礙。他野心很大，口氣也很大，準備掃除立法會的「老人政治」，讓他這個美國全力吹捧的「學運領袖」、「街頭革命搞手」在立法會選舉一枝獨秀，脫穎而出，成為香港歷史上最年輕的立法會議員，給立法會帶來前所未有的改變。黃之鋒更要將「公投、修憲及自決前途」帶入立法會，要做到「老人政治」未能或者未敢做的事情。

黃之鋒為了達到這一「偉大」的目標，不惜踩低別人，抬高自己，把反對派大佬也不放在眼裡。司法覆核的消息一出，劣評如潮，連反對派中人都說他目空一切，只曉講大話，全盤否定了「泛民議員貢獻」；有人更說，一味吹捧自己攻擊別人，一定會遭到選民杯葛，將一敗塗地。

公民黨的梁家傑最擔心黃之鋒出選立法會，害怕其借助「佔中」的光環，搶走公民黨的選票。在「佔中」期間，黃之鋒極度自我膨脹，獨斷獨行，認為自己才是「佔中」的領袖，根本不必理會公民黨的意見，反而要公民黨聽他的，雙方矛盾尖銳化。如果將來黃之鋒進入立法會，他一定會擺出「號令武林」的「一哥」姿態，對其他反對派指指點點，因為他自恃有後台老闆美國的撐腰，是美國人的新寵，美國現在就是要提拔他這個「學生領袖」，為反中亂港出力。

公民黨的路線近年也日益偏激，結果越來越不受中間溫和選民認同，公民黨內部也分崩離析。內外交困下，梁家傑意興闌珊，準備退下火線，明年不再參選立法會。怎料黃之鋒對他告別政壇，沒有尊敬感謝之情，反而抽水「踩多一腳」，大談要改變「老人政治」，揚言要搞「公投和香港自決」，彷彿公民黨之流過去十多年什麼都沒做，不敢挑戰中央，都是無能過時之輩。即使梁家傑貴為大狀，論到搞「顏色革命」，怎可與他黃之鋒相提並論。

被人踩到上心口，梁家傑怎能嚥下這口烏氣，旋即寫文章修理黃之鋒，教訓他要懂得「尊卑長幼」，不要一朝得志，就語無倫次。梁家傑的文章說，「公民社會意見領袖一旦沾上政黨身份，就像死亡之吻，光環褪色得更快。但民主運動不可能只靠公民社會意見領袖，同時需要有些人在議會內。不應輕率一句『老人政治』就抹煞在議會耕耘二三十年的人。」梁家傑更「善意地提醒」，「從政要面對很多誘惑和考驗，帶出一個人最好的一面和最壞的一面。」「修好修身這一課，往後的路就不會太過計較有無閃光燈、掌聲、光環。」

梁家傑一矢中的，擊中了黃之鋒的死穴。黃之鋒人如其名：好出鋒頭，計較虛名，搶奪光環。反對派大佬和黃之鋒互相拆台，好戲還在後頭。