

# 反對派鼓吹暴力抗爭 企圖重演「佔中」注定失敗

孫子瑋



反對派喉舌《蘋果日報》昨日的社評，鼓吹抗爭不能囿於傳統方式，只有觸及甚至癱瘓社會運作的抗爭，才足以引起關注和改變云云。有激進學生亦鸚鵡學舌稱，抗爭行動必須能影響大學運作，才能迫使政府讓步云云。去年持續79天的非法「佔中」暴力行動禍殃殃民，事件至今已一年過去，但市民怒氣未消。《蘋果日報》和激進學生鼓吹暴力抗爭，企圖重演「佔中」，注定失敗。

《蘋果日報》昨日的社評聲稱，香港近期有兩大抗議行動，一是香港大學的遊行和黑衣集會，二是港鐵大圍站的示威，在對市民生活的影響方面，港大的影響是零，大圍站的影響是短暫及輕微。《蘋果日報》鼓吹抗爭不能囿於傳統方式，只有觸及甚至癱瘓社會運作的抗爭，才足以引起關注和改變云云。

## 《蘋果》哀嘆「佔中」暴力抗爭形成困境

《蘋果日報》不得不承認，在「雨傘運動」結束後，香港的抗爭面對兩個困境，一是希望再有一場大型的政治動員、大型的抗爭運動並不現實，二是稍有違反常規的抗爭，又往往受到政治潔癖者或程序潔癖者的指摘。《蘋果日報》哀嘆這兩個困境，無論在港大、港鐵的抗議行動中，還是日後重新啓動爭取真普選的運動，都會一再出現，令抗爭者感到無力、無奈云云。

《蘋果日報》哀嘆的這兩個困境，實際上是非法「佔中」的暴力抗爭不得人心的結果。去年持續79天

的非法「佔中」禍殃殃民，事件至今已一年過去，但市民怒氣未消。「佔中」搞子悍然發動違法「佔中」行動後，迅速演變為騷亂，煽動暴民政治，衝擊正常社會秩序，損害香港優良法治傳統，一度使香港成為暴戾之都、動亂之都、無法無天之都，使社會的整體利益受到嚴重損害。

「佔中」一周年時，「佔中」發起人及「雙學」（學聯和學民思潮）紛紛承認失敗。反對派搞的「佔中」一周年紀念，到金鐘「緬懷」的支持者不到一千人，反對派政黨的頭面人物幾乎全部失蹤，原因顯然是區議會選舉在即，「佔中」已被視作負資產，反對派不敢不與此切割。

## 社會各界對暴力抗爭深惡痛絕

經歷過非法「佔中」暴力侵害的切膚之痛，社會各界對暴力抗爭深惡痛絕。反對派早前煽動激進學生暴力衝擊校委會，圍堵謾罵甚至禁錮、攻擊校委。有校

委期間被打，有校委疑受衝擊受傷而需要入院，有激進學生竟然不讓受傷校委離開，行徑令人震驚，也令人心寒。結果引發社會輿論反彈，社會各界紛紛譴責激進學生的暴力行徑。

《蘋果日報》竟然聲稱：「稍有違反常規的抗爭，例如港大學生進入校委會會場抗議，又往往受到政治潔癖者或程序潔癖者的指摘。」學生暴力衝擊校委會竟然變為「進入校委會會場」，社會各界對暴力行徑的譴責，竟然被污蔑成「政治潔癖者或程序潔癖者的指摘」。在《蘋果日報》眼中，香港珍貴的法治核心價值，市民對和平理性的追求和對程序正義的尊重，都是「政治潔癖或程序潔癖」，這恰恰暴露了《蘋果日報》的猙獰，《蘋果日報》不僅一貫宣淫販賤駭聽下流，而且政治上也極其猙獰，黎智英編織龐大的「黑金」網絡，讓反對派議員為壹傳媒集團出頭，並以「黑金」全面操控非法「佔中」，嚴重侵蝕香港廉潔，毀壞本港政治清明。現在，《蘋果日報》又鼓吹暴力抗爭，企圖重演「佔中」，其猙獰惡心暴露無遺。

## 市民不容許大學變成策動鬧事的基地

學聯副秘書長王瀚傑亦聲稱對大學條例的修例公投議案或會寫入抗爭模式，例如罷課、衝擊或佔領等，有激進學生亦鸚鵡學舌稱，抗爭行動必須能影響大學

運作，才能迫使政府讓步云云。

現時香港的八大院校，均受大學條例規管。特首兼任校監的有關權力，是經過法律明確規定，並且由回歸前沿用至今，以確保校監對大學發揮監察權力，反對派和激進學生要改變特區政府管理香港大學的制度，不僅違反世界潮流，而且是企圖將大學變為不受任何監管的獨立王國，讓陳文敏、戴耀廷之流，與同反對派沆瀣一氣的激進學生在大學為所欲為。

反對派政黨特別是公民黨，去年就將港大作為非法「佔中」的後勤與輿論基地，早前不惜以卑劣的政治手段衝擊大學自主為陳文敏「逼宮」失敗後，又企圖在港大煽動新一輪暴力抗爭，企圖為陳文敏翻盤，並且企圖廢除特首校監制，以延續所謂的「雨傘革命」，將港大變為其「反中亂港」和今後繼續策動「顏色革命」的基地。

但是，包括港大在內的香港八大院校，全部都是由特區政府撥出巨額公帑營辦的，都是納稅人的錢，特區政府完全有權按照原來的制度監督和管理用公帑營辦的大學，豈可任由反對派和激進學生將大學變為不受任何監管的「獨立王國」？香港社會絕不容許大學變成反對派培植勢力、策動鬧事的基地。

# 雷鼎鳴：RAE劣評港大響警號 施永青：反對派死撐港無寧日

香港文匯報訊（記者 歐陽文倩、李自明）香港大學法律學院前院長陳文敏未能晉升副校長（學術人力資源），反對派一直無視其學術水平不足的「死因」，學聯更將矛頭轉向特首必然成為院校校監的制度，煽動「公投」甚至「佔校」迫使修例。科技大學經濟發展研究中心主任雷鼎鳴昨日指，陳文敏稱自己有文章在3份「頂尖刊物」刊出，但事實上並不頂尖，而法律學院在陳領導下於「2014研究評審工作（RAE）」中表現欠佳，是十分重要的警號。中原集團創辦人施永青昨日批評，反對派若再堅持「理想主義」，香港肯定永無寧日，希望他們接受政治現實，不要再走極端路線。



雷鼎鳴 資料圖片  
施永青不認同將港大制度推倒重來。

有報章昨日刊登雷鼎鳴的文章。指港大暫任首席副校長譚廣亨於今年8月發信給港大各院系領導，指港大在RAE中表現遠不如理想，港大的領導層認為這是十分重要的警號，但院系領導卻互相推卸卸責，「譚十分不滿，認為院系必須深刻反省，並貫徹一系列改進措施。」雷鼎鳴續指，若港大真的有心整頓一些差強人意的院系，「其負責學術人事的副校長，便一定要是嚴格的學術把關人。」

## 雷：刊陳文敏文章3刊物非「頂尖」

至於陳文敏的資歷方面，雷鼎鳴指出，從陳的好友、《明報》前總編輯劉進圖漏出的評鑑人名單中已可清楚看到，「物色委員會並無對陳進行過真正嚴格

的學術評估」，當中部分人更與陳有利益關係。檢視陳稱自己有文章在3份頂尖刊物刊出，「按照刊物過去7年的『影響因子』排名，據美國有一大學法學院的網站資料顯示，其（最好的期刊）在法學學報中的排名為第六百三十，另外兩份『頂尖』刊物連一千名也入不到。」他又指，陳的論文引用率偏低，在SSCI引用率中只被引用過74次，「與知名的法學學者數以千計的引用率相差太大，校委會若有質疑，並不奇怪。」

施永青昨日接受電台訪問時說，當年英國人為保留對香港教育的話語權及管治權，規定由港督委任校委會主席和成員，若任何人以「反殖」為大學理念，同樣不會獲批擔任校長，「香港回歸祖國初期，國家深

信香港懂得如何定位，願意放手予香港；但今日香港不斷刺激及挑釁國家。青年可以說是少不更事，但政黨領袖及傳媒不斷煽風點火，效果就不一樣了。」

## 施：不認同將港大制度推倒重來

施永青又表示，不認同將港大固有制度推倒重來，若反對派再堅持「理想主義」，香港肯定永無寧日。他指出，目前的社會既定遊戲規則，就是接受香港基本法及「一國兩制」，「若將制度推倒重來，長時間都不能建立憲政基礎。任何的折衷方案，定要有部分人讓步，堅持已見定必分裂。香港定要扭轉局面，不要再走極端路線，不要再被「兩頭挖中間」。

## 降參選年齡 林鄭：長期無訴求



林鄭月娥

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「學民思潮」召集人黃之鋒為求趁明年立法會選舉參選上位，日前就立法會地區直選參選年齡限制，向高等法院提出司法覆核，要求將參選年齡由目前的21歲降至18歲。

署理行政長官林鄭月娥昨日表示，事件或已進入司法程序，目前不欲表達香港特區政府立場，能否及時修例亦屬未知之數，但她強調，過往長期並無強烈訴求要求降低立法會參選年齡至18歲。身兼行會成員的新民主黨主席葉劉淑儀認為，基本法明確訂立法會參選年齡是21歲，黃之鋒司法覆核成功機會低。

林鄭月娥昨日出席行政會議前，被傳媒問到特區政府認為有否需要檢討參選年齡時指出，由於事件可能已進入司法程序，她不想表達政府的立場，「我只能夠講在過往一段相當長的日子，在討論香港的民主進程或是選舉的制度，就似乎並沒有一個很強烈的訴求要求將參選人的年齡由21歲降至18歲。」

再被問到黃之鋒此舉會否影響明年的立法會選舉，林鄭月娥續說，「這件事，這個假設性，究竟會不會受理？會不會有什麼結果？即使有很強烈的公眾訴求，能不能及時修例？這些全部都是未知之數，但如果要修訂，看來時間是非常之緊迫。」她重申，「真的沒聽到社會上有一個訴求指去參選立法會議員可以由21歲降至18歲。」

## 葉劉黃之鋒覆核成功機會低

葉劉淑儀昨日在一個公開場合回應傳媒查詢時表示，申請司法覆核的門檻低，現要視乎法庭是否批准，但她相信黃之鋒提出司法覆核的成功機會低，因為基本法已明確訂立法會議員的參選年齡是21歲。

## 港冀泰合法合理解決港攝記案

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港網上媒體《端傳媒》攝影記者關學津早前到泰國採訪四面佛爆炸事件，離境時被發現攜帶帶彈衣，被控違反管有武器規定，遭當局起訴，並要求他於下月再出庭。香港特區署理行政長官林鄭月娥昨日表示，香港特區政府一直關注關學津案，保安局已多次向泰國駐港總領事表達關注，不過特區政府亦要尊重泰國依法辦事，期望事件合法合理解決。中國外交部昨亦指出，中國駐泰國使館高度重視事件，敦促泰方依法公正處理，其間會密切跟進，為關學津提供協助。

林鄭月娥昨日出席行會會議前，被傳媒問到特區政府有甚麼可進一步跟進關學津案。林鄭月娥回應時指出，特區政府一直關注關學津在泰國被檢控事件，所以保安局亦先後幾次與泰國駐港總領事表達了特區政府的關注。不過，特區政府亦很重視依法辦事，所以亦要尊重泰國政府在執行法律方面的程序。「我在

這裡希望這件事能夠在合法、合理的情況下，能夠盡快解決得到。」

## 外交部促泰方依法公正處理

中國外交部發言人華春瑩昨日主持例行記者會時，被問到有關關學津案的進展及外交部能否向關學津提供協助。她回應指出，事發後，中國駐泰國使館高度重視，及時向泰警方核實了解案情，敦促泰方依法、公正處理此案，保障當事人的合法權益。中國駐泰國使館將繼續密切跟蹤案情進展，積極為當事人提供相關領事保護與協助。

香港攝影記者協會副主席何家達昨日接受一個電台節目訪問時提到，知道關學津已獲准保釋，並成功回國護照，獲安排昨早搭乘飛機由泰國返港。他說，有國際傳媒關注事件，正考慮是否聯合更多業界，希望給予泰國政府壓力酌情處理。

## 鄭松泰自爆「熱血公民」如何蠱惑青年

郭中行 資深評論員



「熱血公民」宣佈將派6人，分別於屯門、灣仔、黃大仙、深水埗和北區出選區議會。當中包括第二號人物鄭松泰「空降」屯門狙擊何俊仁。對於缺乏地區工作的「熱血公民」來說，參選區議會自然是志不在議席，但也不是如何何俊仁所謂是為了「鏢票」，真正目的是為了打響名堂，利用區議會選舉作宣傳，為下年參選立法會測試水溫。筆者聽聞，鄭松泰由於近年屢次發動違法抗爭，荒廢教學，早已令理工大學的高層不滿，他在理大前途堪虞。因此，他已經下決心要投身政治，今年狙擊何俊仁只為提升自身知名度，下年出戰

立法會才是主業。事實上，鄭松泰與黃洋達一直在「熱血公民」有瑜亮情結，兩人都想爭奪主導權。這次「熱血公民」參選區議會的「大日子」，首領黃洋達竟然身處倫敦旅遊，而由鄭松泰唱獨腳戲，本身已是極不尋常，加上黃毓民近日大力支持鄭松泰，對黃洋達愛理不理，都令人懷疑「熱血公民」隨時爆發另一場「天京之變」，「楊秀清要反洪秀全了」。不過，鄭松泰可能突然被委以重任，力有不逮，近日在記者會上連連失言，竟然自爆「熱血公民」如何蠱惑青年，這恐怕令黃毓民始料不及。事緣「熱血公民」的宗旨及參選政綱，都是主張「香港建國」、「全民制憲」，推翻基本法。但根據區議會

選舉規定，獲提名的人士須聲明會「擁護《基本法》和保證效忠香港特別行政區」。這樣，高舉「香港建國」的「熱血公民」成員包括鄭松泰，又有何資格參選區議會呢？甚至乎，選委會根本不應批准其參選。對於外界質疑，鄭松泰明顯反應不及，竟然聲稱「建國」只是倡議，意思不過是要將「本土聲音」帶入區議會內，以「本土聲音」為「當家作主」。他並指以「香港建國」為口號不會抵觸區議會有關規定，「人哋建國有軍火，咁係犯法，所以我覺得唔係一個考慮，係希望香港人投返能將香港聲音帶進議會嘅一票」。

看來，鄭松泰確實是不參選不罷休，竟然詭辯指「香港建國」也不違反區議會規定。先不論其辯論水平之低，就是其自揭底牌，已足以讓外界尤其是青年看清楚「熱血公民」的真面目。原來所謂「香港建國」，不過是將「本土聲音」帶入議會。那末，他們與其他反對派政黨有何分別？而且，他們平日高喊的

「勇武」、「獨立」、「制憲」，通通都只是誘騙青年的說辭，一到利益關頭，所謂「建國」立即變成「本土聲音」進入議會，而他們當然也會宣誓效忠基本法。這樣，他們還有何面目出來大喊抗爭？

說穿了，「熱血公民」不過是一個投機取巧的激進組織，他們高呼勇武抗爭，但其實他們最怕被拘捕，最怕負上刑責。因此，他們的所謂抗爭都是在煽風點火後，再蠱惑青年參與其中，而黃洋達、鄭松泰以至黃毓民之流卻隔岸觀火，煽動青年向前衝，他們則在伺機抽水。而這些組織的目的，不過是志在撈取政治利益。因此，他們一邊反建制，一邊不惜一切要進入建制，成為區議員和立法會議員，而一班青年不過是他們踏腳石而已。這次，鄭松泰不小心說出了真相，揭穿了「熱血公民」的底牌，如此失誤，隨時會被黃洋達借來大做文章。看來，鄭松泰從政的如意算盤，恐怕不易打響。