

個人成長與人際關係

在家上課

新一學年來，眾多家長都為莘莘學子準備各項事物，讓他們未來一年在學校中順利學習新事物，爭取優秀表現。同時，有人因質疑本港教育制度的成效，希望選擇「在家教育」而非接受正規學校教育。8月便有家長認為傳統教育制度較為死板及填鴨式，不適合其兒子，正式向教育局申請豁免其兒子入讀主流學校，改為在家上課，以及報讀以記憶力學習導向的校外課程。

其實「在家教育」並非首先在港提出，歐美國家早已形成這股風氣。到底孩童是否適合「在家教育」？「在家教育」與傳統教育之間兩者有何優劣？家長又應否享有為其孩童選擇學習模式的權利？本文將一一探討。

丁彥文
香港青年時事評論員協會成員、
文章散見於各大報刊



有意見認為，在家上課(左圖)能因材施教和促進家庭關係，學校教育則能教導群體生活，教學也更高效。資料圖片



「在家教育」能引起社會關注討論，主因是主流的學校教育衍生出一些問題，包括學校在制度上的限制和環境下，未必能為顧及到每個學生而作出調整等，但學校教育亦並非無一可取之處。在家及學校教育的支持者的論點主要如下：

在家教育 VS 學校教育

因材施教

選擇「在家教育」的學生毋須跟隨刻板的課堂時間表上課學習，倡議者經常強調學習並非只有上課的方式，他們可透過生活中的點點滴滴為學童積累知識。換言之，孩童可時刻學習，並不局限於課堂或書本內。當中體驗式學習便是方法之一，以先行後知的方法傳授知識，例如讓學童為家人安排一次遠足、為全家制定未來一年的計劃，使他們在準備過程中訓練組織、整合技能。誠然，一些孩童的興趣以及長處屬於文字以外，例如圖像、設計、音樂等範疇，對於這種類型的學生，體驗式學習能使他們在一個靈活環境及教育下發揮所長，從而培養他們的創造力。惟在學校的教育中，因整體人數眾多，在時間和資

源上無法讓學生自由發揮，只能由上而下傳遞知識，反而會抑壓這類學生的創造力，埋沒他們的天分，在這方面比較下，在家上課無疑更為有效。

自設評核

學校教育其中一項被詬病的便是其單一評核方式，在學校的制度內，只能純粹以考試和測驗為主要評核方式，評估每個學生的學習進度成效，縱使現時的評核添加了不少考試以外的元素，例如本港的持續性評估，但仍然避免不了以考試評分為評核的核心基礎，難免使學生偏離了學習為了追求知識的原意，變得追求分數。

在家教育的則彈性極大，沒有統一的標準評核方式，可以父母的觀察為基準，亦可自設其他評

核方式。

緊密家庭

在家教育另一特點便是家庭關係較為緊密，由於在家教育並沒有固定學習時間，教育方式也一般由父母或社區內導師提供，教學內容因沒有學校支援，必須由父母作主導，設計課程內容和跟進孩子學習進度。因此，家長與子女的溝通會更為緊密，有別於學校教育，課程內容由學校負責制定，家長的角色只為督促子女，關係難免變得較為疏遠。

近來越來越多調查顯示，親子關係中的絆腳石反而是學業成績，由於家長過分着重子女的學業成績，不自覺地把壓力加諸子女身上，使得親子關係較為緊張。

適應「群居」

常言道：「學校是社會的縮影。」這句話體現了學校教育的主要目的之一，便是讓學生及早適應社會的運作。當學生在學校內接受教育時，由於學校是由不同群體組成，例如每班由數十人組成；每級則由數級組成，這正好讓學生學習在群體中生活，而學校一般都會安排不同學生擔當不同的崗位，如管理秩序、收集功課等等，讓他們在履行學生義務同時，在過程中多與他人相處並合作，這些對學生而言都是寶貴的經驗。在家教

育則未能為學生建立這方面的經驗。

高效教學

縱然有人認為學校的教育方式無法提高學生創造力，或未能顧及到個別學生的學習需要，但學校的教育模式無疑是效率最高。

就大部分科目而言，老師在課堂上先講解基本概念，過程中容許學生發問作互動交流，然後便以功課形式作複習，並以測驗和考試為評核方式，這種方法效率高且適合大部分學生，而且過程中學生要獨自應付練習考核，也能訓練他們的

獨立能力。

質素穩定

學校的教育受教育局課程指引所規範，而教師則受過教育訓練或具經驗，因此學校的教育質素會相對地穩定。而在家教育強調靈活教學，不能保證由父母所提供的在家教育是適合學生的。

再者，教育是一門專業，即使父母有其擅長之處，也不能保證恰當地教導所有科目。因此，相對於在家教育而言，學校所提供的課程學習質素會較為穩定。

概念連結

在家教育 (homeschooling) :

每個國家或地區的教育制度不同，但主流的教育方式依然是學校教育。無論歐美抑或亞洲，幾乎大部分地方都規定孩童到達適學年齡後，都需要就讀合規的公立或私立學校接受教育。

「在家教育」與此背道而馳，主張孩童學習不依靠學校教育系統，改為以家庭或社區內各個家庭組合而成的社群為單位學習。此概念始於年前在歐美國家，如美國，有些州份已就「在家教育」立法，使其得以合法並在受監管下進行。

學前可揀 中小義務

本港教育制度大約把孩童的學習階段分為3部分：學前教育、12年免費教育、專上教育。學前教育即指孩童在3歲至6歲期間所接受的教育，本港以私營市場為主導，讓合資格的幼稚園提供服務，並立規例監管，使得幼稚園能夠多元地發展其教學活動。一般而言，學前教育並沒有硬性規定學童必須參與。

而12年免費教育，則涵蓋了6年小學、6年中學的課程，當中包括全資助、半資助和私營的學校，凡適齡兒童在沒有階級的前提下須接受9年免費普及基礎教育(小學至初中)，之後可參與公營學校提供的免費高中教育。

完成12年免費教育後，學生則可按其意願和能力選擇接受專上教育與否。

身教得宜 惠及社群

無論學生接受在家教育或傳統學校教育，家長身教才是最關鍵元素。兩者只是教學內容及方式上的不同，無論採取哪一種，父母的身教都不可忽視。

父母是每個子女最先接觸、最親密的人，父母一舉一動都盡入子女眼簾，因此父母的行為都會不知不覺地被子女所模仿，若身教得宜，子女亦將會受教。

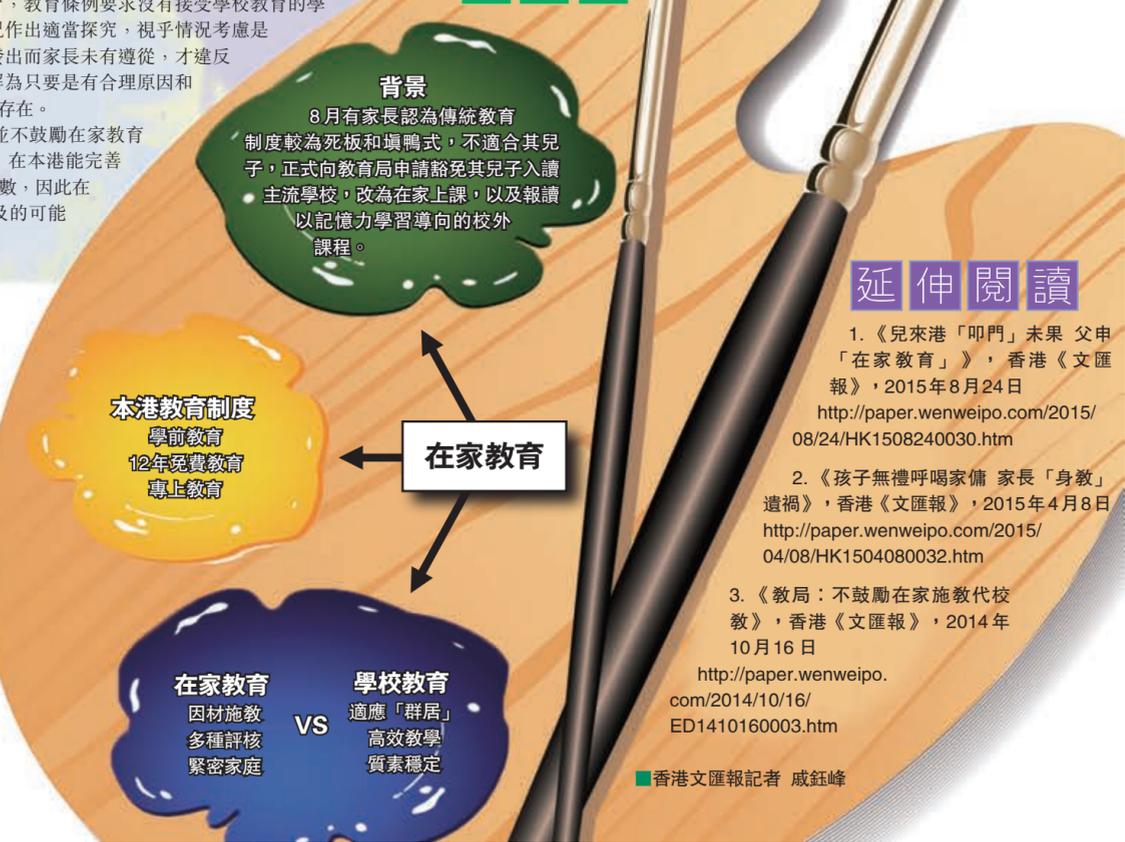
知識和技能可透過時間浸淫學習，但價值觀和道德實踐必須從小教育，即使知識再淵博，但未能建立正確的道德觀念，亦無法惠及社群。

教局反對 料難普及

在家教育雖然在本港掀起爭議和討論，但仍非主流，實踐的人相當少。本港法例並未全面禁止在家教育，教育條例要求沒有接受學校教育的學生家長提供合理解釋，再因應情況作出適當探究，視乎情況考慮是否需要發出入學令，一旦入學令發出而家長未有遵從，才違反條例。在這空間下，法律上可理解為只要有合理原因和充足配套，本港是容許在家教育的存在。

然而，教育局亦曾發表立場，並不鼓勵在家教育取代學校教育。考慮到實際情況，在本港能完善地進行在家教育的家庭始終屬於少數，因此在可見未來中，在家教育在港普及的可能性仍偏低。

概念圖



背景

8月有家長認為傳統教育制度較為死板及填鴨式，不適合其兒子，正式向教育局申請豁免其兒子入讀主流學校，改為在家上課，以及報讀以記憶力學習導向的校外課程。

本港教育制度
學前教育
12年免費教育
專上教育

在家教育

在家教育
因材施教
多種評核
緊密家庭

VS

學校教育
適應「群居」
高效教學
質素穩定

延伸閱讀

- 1. 《兒來港「叩門」未果 父申「在家教育」》，香港《文匯報》，2015年8月24日
<http://paper.wenweipo.com/2015/08/24/HK1508240030.htm>
- 2. 《孩子無禮呼喝家傭 家長「身教」遭禍》，香港《文匯報》，2015年4月8日
<http://paper.wenweipo.com/2015/04/08/HK1504080032.htm>
- 3. 《教局：不鼓勵在家施教代校教》，香港《文匯報》，2014年10月16日
<http://paper.wenweipo.com/2014/10/16/ED1410160003.htm>

香港文匯報記者 戚鈺峰

想一想

- 1. 試簡單介紹在家教育的背景和特點。
- 2. 試描述本港教育制度。
- 3. 根據上文及就你所知，在家教育與學校教育各有何優點？
- 4. 有人認為，「學校教育並非適合所有學生，所以強迫教育並不合理。」你是否同意？試詳細說明。

答題指引

- 1. 可指出在家教育先在歐美興起，再影響亞洲。
- 2. 可指出分3個階段，即學前教育、12年免費教育和專上教育。
- 3. 家教：家長或導師可根據學生個人需要和天分，度身訂做學習計劃，評核的方式多樣，家庭關係也更緊密。校教：學生學習與其他個體相處，教學方式普遍適合一般人，較有效和穩定。
- 4. 同學宜先指出說明地點（「以香港為例」），再簡單指出該地的教育制度，並針對該制度，分析在家教育、強迫教育或兩者並行是否可行。 ■香港文匯報記者 戚鈺峰