

# 學聯煽修例圖「翻生」 重奪反中亂港主導權

高天問

陳文敏當港大副校長被校委會否決，學聯乘機「抽水」，計劃在本學年啓動「學界公投」，修改各大學條例，廢除由特首擔任校監，增加校董會及校委會校內人士比例。學聯在去年非法「佔中」一役大失人心，眾叛親離，各大學掀起退聯行動，學聯影響力今非昔比。學聯不甘心失敗，企圖利用港大「副校」事件「鹹魚翻生」，採取更為激進的對抗路線，搶奪反對派主導權。

去年「佔中」期間，學聯專斷獨裁，頗指氣使，連「佔中」幕後金主肥佬黎也不放在眼裡，頑固堅持激進對抗路線，結果遭到各方劣評，被指毫無民主素質、進退失據。但是，學聯頭頭死不認錯，不肯承擔「佔中」失敗的責任，激起更大反彈。結果，港大、理大、浸大、城大學生會先後退出學聯，學聯影響力一落千丈。

## 修例企圖「一箭雙鵰」

現在反對派在陳文敏事件上糾纏不休，學聯覺得這是重振聲威的機會，於是打出「修改大學條例」旗號，說要聯合八大學生會，一起行動要求修改大學條例，廢除行政長官當校監。這是「一箭雙鵰」之計。

第一、重新奪取對八間大學學生會的領導權，令已經退出學聯的四間大學學生會重新歸到學聯領導之下，人馬充實，有更多資本策動、實施更激進的對抗。

第二、學聯企圖推翻行政長官任校監機制，奪取大學領導權，為激進反對派搶奪校委會主席的大權作準備，建立由激進派壟斷學校行政管理權的制度，把大學變成不受外界監督的獨立王國，變成反中亂港大本營。

為滿足奪權野心，要把八大學生會細綁起來，統一在學聯安排下進行「公投」。為了製造輿論，學聯首先通過「老鬼」發表文章製造攻勢，散播最新激進抗爭策略。

提出「港獨」主張的《學苑》前副總編輯陳雅明，

日前在《蘋果日報》發表題目為「港大抗爭應另訂目標」文章，斥責港大學生會鬥爭策略不對頭、不妥當，上次修改「香港大學條例」，花了10年時間，「修例乃遠水不能救近火」，礙於形勢所限，的確難以改變校委會。陳雅明認為，修改大學條例及要求校委會辭職，只會造成拖延之局，令人心渙散，現在最需要採取具體行動，煽動學生「佔領」學校，建立臨時校委會。「佔領行動」可以迫使校委會負責辭職，然後解散校委會，建立由教職員、學生、校友為代表的港大臨時最高權力機關。陳雅明的文章洩露了天機，揭了學聯底牌。學聯修例奪權將分兩步走，第一步：號召八大學生會搞「公投」，「洗濕個頭」；第二步：號召行動升級，「佔領」校園，實行奪權。

## 難逃「佔中」慘敗下場

學聯甚至認為，要推翻大學條例，要有一個洗腦期，最少要在大學進行4個月宣傳，還要組織和發動學生。現在，社會主流意見包括大多數學生都認同，行政長官當大學總監，由特首委任校委會主席和成員，香港一百多年來都是這樣做，如果要改變，首先在法

律上行不通。修改大學法例，要由特區政府提出，要在立法會審議通過，修改大學條例根本是「水月鏡花」。去年「佔中」不也叫嚷着要修改基本法，修改人大常委會「8·31決定」，要採用不符合基本法的「公民提名」。結果「佔中」徹底失敗，反對派所爭取的「真普選」遙遙無期。

以學聯為代表的激進反對派從來不考慮香港現實，更不考慮違法暴力衝擊得不到廣大市民支持，挑戰法治的行為不可能成功。現在，學聯要求「廢除行政長官當校監」的妄想不可能實現，只能和「佔中」一樣慘敗。去年，學聯一開始說罷課，接着卻說要在立法會外面搞「民主大課堂」，最後卻變成了違法「佔中」，讓學生惹上官非。學生吃過學聯的大虧，經驗豐富了，絕對不會再輕易上學聯的當。

學聯「老鬼」多數是無政府主義、民粹主義激進派。他們居心叵測，重新奪取反對派領導權蓄謀已久。但是，修改大學條例，推翻行政長官當校監的制度，挑戰法治，必然造成大亂，如同「佔中」翻版，動搖香港700萬人的核心價值觀，肯定再失盡人心，學聯只會輸得更慘。

# 林健鋒：須挺特首依法施政 勿衝擊旅客「搞搞震」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港過去一年纏擾於政治爭拗，反對派在議會大肆拉布阻礙特區政府施政，激進「本土派」更屢次發起「反水貨客遊行」趕客，對社會經濟民生發展均造成負面影響。行政會議成員、經民聯副主席林健鋒昨日表示，政治爭拗影響特區政府施政，相信未來幾年特區政府都會舉步維艱，「令應做的事做不到」，認為社會應該支持特首梁振英依法施政，大家要解決社會爭拗，合力搞好香港經濟，否則香港會「好慘」。他又呼籲「搞搞震」的人不要再採取衝擊旅客行動，把香港變成「趕客之都」。



林健鋒表示，他會支持特區政府及特首依法施政。資料圖片

林健鋒昨日出席電台節目時表示，他會支持特區政府及特首依法施政，認為不能因為不喜歡特首就不支持或不配合，「我是一個中國人，香港是中國一個特別行政區，我支持特區政府，我支持中國政府。我們的主席，我們的首，是我們國家和我們行政區的首長，要支持他依法施政。不可以說不喜歡這個人，我們就不支持他，不配合他，否則對整個社會不公平。」

## 拉布阻新東北三跑創科局等

他又批評，政治爭拗影響特區政府施政，相信未來幾年特區政府都會舉步維艱，「部分大計劃例如發展新界東北、興建機場第三條跑道、成立創科局等，對香港長遠發展和經濟民生都有幫助。但因為社會爭拗和立法會拉布等，令應做的事做不到。」

林健鋒又指，特區政府於房屋問題上也是困難重重，「樓房、土地方面，（特區政府）提出了不少意見，但講來講去，這邊又阻，

另一邊又阻，又說環保問題、其他問題，這都是窒礙了民生經濟發展。」

## 港失業率3.2% 遠低歐美等地

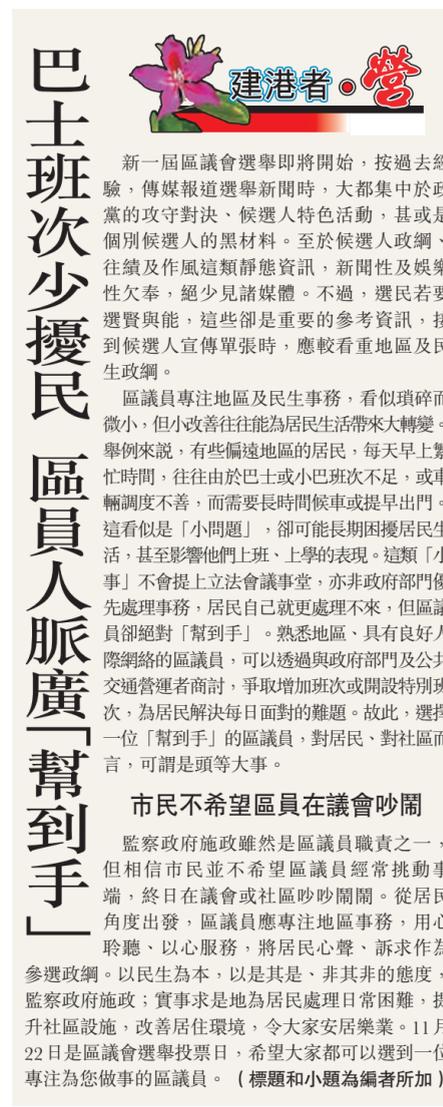
他續說：「指責」是香港文化，認為社會不應事事批評特區政府做得不好，每件事都說是特區政府、梁振英的問題，只懂指責。他舉例指，雖然外圍經濟環境差，但香港過去兩三年失業率維持在3.2%水平，遠比歐美等地失業率低。

林健鋒表示，理解市民有怨氣，但商界都有怨氣，「個個人都有怨氣」，但認為香港市民應以整個社會為重，不要為反對而反對，「要公平些對市民，公平些對整個社會」，並指特區政府有責任平衡各方，「但不能只禁一邊（聲音），但放另一邊（聲音）。」

對於香港旅遊業正步入「寒冬」，或影響香港經濟，他表示，環球經濟環境不明朗，本港旅遊、零售和飲食行業表現亦不理想，擔心情況持續會影響本港經濟和就業狀況。他認為，大家要解決社會爭拗，搞好香港經濟，否則香港會「好慘」，並呼籲市民不要再採取衝擊旅客行動，「過往大家都欣賞香港是『好客之都』，但現時香港好像變成『趕客之都』，希望『搞搞震』的人不要再衝擊遊客。」

## 倡准內地持電子護照客上網來港

林健鋒又建議，容許內地有電子護照的旅客在網上申請來港，以吸引更多高消費旅客，「以往個人遊申請人若住在深圳，但本身是上海人，需要返回上海申請。如果容許他們用護照在網上申請來港，會更方便。」



新一屆區議會選舉即將開始，按過去經驗，傳媒報道選舉新聞時，大都集中於政黨的攻守對決、候選人特色活動，甚或是個別候選人的黑材料。至於候選人政綱、往績及作風這類靜態資訊，新聞性及娛樂性欠奉，絕少見諸媒體。不過，選民若要選賢與能，這些卻是重要的參考資訊，接到候選人宣傳單張時，應較看重地區及民生政綱。

區議員專注地區及民生事務，看似瑣碎而微小，但小改善往往能為居民生活帶來大轉變。舉例來說，有些偏遠地區的居民，每天早上繁忙時間，往往由於巴士或小巴班次不足，或車輛調度不善，而需要長時間候車或提早出門。這看似是「小問題」，卻可能長期困擾居民生活，甚至影響他們上班、上學表現。這類「小事」不會提上立法會議事堂，亦非政府部門優先處理事務，居民自己就更處理不來，但區議員卻絕對「幫到手」。熟悉地區、具有良好人際網絡的區議員，可以透過與政府部門及公共交通營運者商討，爭取增加班次或開設特別班次，為居民解決每日面對的難題。故此，選擇一位「幫到手」的區議員，對居民、對社區而言，可謂是頭等大事。

市民不希望區員在議會吵鬧

監察政府施政雖然是區議員職責之一，但相信市民並不希望區議員經常挑動事端，終日在議會或社區吵吵鬧鬧。從居民角度出發，區議員應專注地區事務，用心聆聽、以心服務，將居民心聲、訴求作為參政政綱。以民生為本，以是是、非其非的態度，監察政府施政；實事求是地為居民處理日常困難，提升社區設施，改善居住環境，令大家安居樂業。11月22日是區議會選舉投票日，希望大家都可以選到一位專注為您做事的區議員。（標題和小題為編者所加）

# 阿湯嘆前黨友只愛讚「留多日都痛苦」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「民主思路」召集人湯家驊日前退出公民黨，並辭去立法會議員職務，結束11年議會工作。他昨日表示，2010年開始與公民黨分岐漸大，批評前黨友只是空喊口號，不尋找解決方法，不重視達到政治成果，只在乎是否有人讚賞，直言「唔太開心，（在公民黨）留多一日都好似好痛苦。」

湯家驊昨日在電台節目開腔表示，由2010年公民黨推動所謂「五區公投」開始，與公民黨成員分岐漸大，「唔太開心，留多一日都好似好痛苦」，當他選擇退黨時並無黨友挽留，估計其他人可能早已預計自己會離開。

他批評，公民黨前黨友空喊口號，不尋找解決方法，對達到政治成果、適當政治判斷等理念並不重視，只重視是否有人讚賞，感到相當奇怪，「一直覺得大家都是大狀，處事態度應該差唔多……律師唔會空喊口號，而是會找解決方法令人滿意。」

湯家驊又重提數年前因《版權修訂條例草

案》一事，公民黨在他代表反對派與特區政府交涉後，卻因網民反對而改變立場，令他感到十分難堪，當時曾提及退黨。那時候，黨友余若薇更問他：「咁你幾時走啊？早啲話我聽。」湯家驊表示，那時「最激氣、最想走」，但他認為，留在黨內並非為了余若薇，而是對得起自己、投票的選民，所以仍留任至今。

## 須與中央溝通 挺「一國兩制」

湯家驊又指，有人認為與中央接觸就等於「賣港」，是不切實際的講法。他表示，如說服不到中央，香港不會有民主發展，甚至「一國兩制」也不能維持50年不變，「就算不講爭民主，如果你希望『一國兩制』落實，港人生活方式維持50年不變，你都要與中央打好交道。誰人決定香港以什麼制度存在？是中央政府。『一國兩制』不成功，誰人會最受害？就是香港。」因此，他期望民主思路從改變社會文化着手，修補香港與中央的裂痕。

# 曾鈺成籲港青：減片面勿衝動



曾鈺成

【編者按】由中國新華電視控股有限公司出品的《香港傳真》，聚焦香港熱點話題，對話新聞當事人。《香港傳真》每周日晚7時30分透過中國新華電視中文台（香港地區：nowTV 369頻道）播出。本報逢周一獨家刊載文字版節錄。

## 香港傳真 WeChat ID: cnchkv

在香港各界紀念抗日戰爭勝利暨台灣光復70周年大會上，中共中央政治局委員、中央統戰部部長孫春蘭寄語港澳青年，在今後成長道路上，多一份寬廣的視野，多一份對國家發展和民族振興的使命與擔當。香港特區立法會主席曾鈺成接受《香港傳真》專訪時表示，「香港青少年正義感較強，在某種程度上，這是優點。但同時比較容易衝動，欠缺獨立判斷的能力。」

曾鈺成對記者說，自己平日樂於跟年輕人接觸聊天，了解他們的想法。「年輕人常說不可人云亦云，那就應該貫徹始終。例如學生不應只聽老師言論，卻忽視家長指導。年輕一代要多觀察每一件事的各方面，還要虛心聽取各方面的意見，更要獨立思考，盡量減少片面理解問題或衝動地作出決定。」

## 「一國兩制」和平統一最好辦法

今年是香港基本法頒佈25周年，曾鈺成強調，「一國兩制」是解決國家和平統一的最好辦法。「去年6月，國務院新聞辦的白皮書主調就是『一國兩制』的實踐是成功的，我是同意的。絕大多數港人亦相信『一國兩制』對香港是最好的。香港回歸以來，基本上還是穩定發展的。很多回歸前悲觀的估計沒有變成現實。『一國兩制』還在繼續向前。但是如果說回歸18年什麼問題也沒有，也不符合事實。」

曾鈺成建議效仿當年起草基本法時，設立具有廣泛代表性及官方認可的諮詢委員會，讓中央政府與港人一同討論如何更好推進「一國兩制」實踐及香港未來發展。「政改方案應否決定，特區政府應從精力發展經濟民生，若現在討論『一國兩制』與管治問題又將引起社會上的爭議，但不能因為有爭議，就長期把它擱在一邊。」

## 不希望「選舉政治」帶回極端狀態

他希望社會各界相互兼顧意見，尊重理解，避免回到政改階段的極端狀態。「『一國兩制』就是要講包容。各走極端是不能夠使『一國兩制』成功的。現在社會上溫和派的聲音越來越強，但我們還要觀察思考。因為接下來的區議會選舉、立法會選舉，很容易就會主導我們各種議題的討論。我個人不希望『選舉政治』影響社會風氣，把我們帶回極端狀態，放棄一條尋求共識的道路。」

（標題和小題為編者所加）

# 葉建源造謠成癮誠信破產

郭中行 資深評論員

對於陳文敏失落港大副校長一職，反對派視為一場政治敗仗，一方面令他們插手大學人事大權的圖謀落空；另一方面這次反對派全力動員，對校委會發動連場「文攻武嚇」，但竟然影響不了校委決定，最終陳文敏名落孫山，令反對派產生了極大的無力感。然而，反對派不甘心失敗，企圖繼續發難，罷教罷課、「公投」、大集會等行動正在籌備。而在港大山雨欲來風滿樓的前夕，反對派不斷散播謠言，放出各種明箭暗箭。日前，有反對派中人向傳媒「爆料」，指身兼港大

校監的梁振英在校委會上月底否決陳文敏副校長任命前，曾與馬斐森見面，但報道中並無提及具體時段和會面內容，語焉不詳。梁振英日前回應傳媒提問時再次澄清，自己從無干預港大副校長任命一事。馬斐森及港大校委會主席梁智鴻也發出聯合聲明，表明不曾與梁振英討論任命一事，反對派「爆料」再一次被證實只是「謊言」。但港大校友關注組召集人兼教育界立法會議員葉建源，竟然罔顧當事人澄清，繼續上綱上線，炮轟政府公然干預院校自主，不斷造謠，藉此煽動港大學生參與集會，盡顯其人誠信破產。

所謂特首向馬斐森施壓的謠言，其實根本就是葉建源等反對派中人散播出來的。但這種謠言經不起推

敲，首先，特首身為港大校監，與港大校長會面討論校政是十分正常的事，也是應有之義。而有關謠言並沒有表明時間，即是說過去特首與馬斐森的正常會面，都被反對派中人稱為針對副校長任命，這完全是「偷樑換柱」的「語言偽術」，故意製造杯弓蛇影的假象，以此誣陷特首。馬斐森與梁智鴻亦發表聲明，明確指出沒有討論過副校長任命，這已經清楚說明了真相，就是他們只是與特首進行正常會面，但葉建源之流卻要插橫嫁禍，把正常會面說成是施壓大會，暴露其人造謠成癮，人格卑劣。

這場港大副校長風波是一面照妖鏡，照出各種陰謀詭計，也照出各種謊言造假。本來，遴選副校長就是選賢任能，陳文敏是否合適，應由事實說話，由校委決定。但反對派為了抬陳文敏上轎，不斷散播謠言，先是放料企圖製造既定事實，繼而不斷把矛頭指向特

首，指特首向大學施壓。但其實，不斷向校委施壓的正正是陳文敏及反對派之流。為此，他們更瘋狂造謠造假，指責校委受壓之下否決陳文敏任命。現在又指特首向馬斐森施壓。但諷刺的是，馬斐森一直傾向委任陳文敏為副校長，但最終校委卻根據自身判斷作出決定，馬斐森才不能置喙。如果有所謂特首施壓說，怎會出現這種情況？

恰恰相反，特首及特區政府對於港大副校長一直嚴守中立，從來沒有發出一句評論，卻被反對派指責為干預校政。但葉建源之流不斷造謠，向校委施壓，搞出一連串政治行動，竟自稱捍衛大學自主，顛倒是非黑白，莫過於此。葉建源身為教育界議員、身為教育工作者，卻讓政治蒙蔽理智，一切政治掛帥，猶如山草藥般「喻得就喻」，大話連篇，誠信破產，這樣的人竟然可以擔任教育界議員，簡直令廣大教育工作者蒙羞。