港英時代香港真的享有高度自治嗎？

鄧 飛 香港教育工作者聯會主席

近日香港報章上出現這樣一種所謂殖民時代香港已享自治的「驚為天人」式史觀，聲稱香港所享有的自治權，居然不是源自國家確定收回香港後通過制定基本法所授予，而是早在殖民時代英國已經把自治權力下放給香港！但事實並非如此，這種不符合事實的歷史觀反映出一種「戀殖」心態，需要正本清源。

方志恒先生一篇名爲《重構香港的自治權》的評論文章（見10月7日明報「觀點」欄目）聲稱：「香港的自治權」並非單純由北京自上而下授予，而是經過了殖民地時代倫敦權力下放、《中英聯合聲明》國際條約確認及最後才由基本法正式成文化的三階段演變。換句話說，香港所享有的自治權，居然被認爲不是源自基本法所授予，而是早在殖民時代英國已經把自治權力下放給香港。他在文章中用了兩個論據去證明：早在1980年代中英展開談判之前，「香港已經是一個享有高度自治權的自治殖民地」。對此，我們不妨擺事實、講道理，逐一檢視之。

人事管理深廣 港英何來自治可言?

他的第一個論據是所謂「英式殖民地管治文化」使然，具體來說，就是英式殖民管治當局不必事事聽命於倫敦政府，因爲倫敦信任當地官員的判斷，不介入殖民地日常事務云云。多美好的想像，可惜與歷史事實不符！

首先，從人事角度來說，港英殖民地的高級官員，尤其是來自英國本土或者英聯邦澳洲等地的英裔官員，都是由倫敦殖民地部以及後來的外交及聯邦事務部委任掌控的。豈止港督是由英國委派，從輔政司也就是後來的布政司，一直到一般政務官（Administrative Officer）、警官（Commissioned Officer），都是由倫敦委任或者掌握其人事檔案。不僅殖民地總督會被倫敦殖民地部安排在香港和其他殖民地之間進行輪換，就算一些普通的官職，也會隨時被倫敦殖民地部進行易地輪換。例如最後一位英裔布政司霍德，人們只知道他在香港殖民地政府任職幾十年，卻未必知道他曾經在1977–79年被倫敦調回英國，出任北愛爾蘭事務處次官。人事管理的深度和廣度，遠超今天基本法所規定在高度自治下的中央對特區的人事任免權，港英何來自治可言？

更爲重要的是，就算這些港英官員享有很大的管治香港的權力，高級官員基本上都是英裔人士，華人高官近乎沒有。1950年代，港英政府總共有47名政務官，其中華人只有1名。即使到了1966年，在包括司法機構在內的146名高級官員之中，也僅有24名是本地華人（以上數據源自李彭廣教授的《管治香港》第3頁和第154頁）。再把1970年代港督麥理浩開始推行的公務員本地化計劃算上，也不足以說明本地華人官員開始掌握所謂的自治權。根據1974年輔政司羅弼時爵士（Sir Denys Roberts）呈交倫敦的報告指出，爲了防止因公務員本土化所引起的國家安全等敏感問題，港英政府官僚系統必須分成甲種、乙種兩類官員。甲種屬於核心，必須由英國人出任，乙種雖然不是核心，但也應該（should and ought）首先挑選英國人出任，華人擔任這些官職應當緩行。換句話說，就算當時港英官員眞的享有所謂的自治權，精確來說，也是港英政府中的英裔官員享有這種「自治權」，並非本地華人官員享有。如此說來，按照方文章所「重構的」這種自治權歷史邏輯，那麼今天香港的自治權豈不是應該屬於前殖民政府的英裔官員，再怎麼也輪不到本地華人身上啊！

行政「便宜處置權」非政治憲制自治權

另外，所謂港英殖民官吏不必事事聽命於倫敦的說法，嚴格來說這只是行政上的便宜處置權（executive by expediency），絕對不等於是政治上、憲政上的自治權。更何況，別以爲倫敦眞的做甩手掌櫃，港英官員可萬事自理。根據前特首曾蔭權的回憶，當他出任港英第一位華人財政司之時，每天上班首先要花45分鐘閱讀來自倫敦的電報文件，然後再花2小時做相關的工作（見2007年6月21日《南方週末》）。同樣，在1980年代擔任港英政府常務科主管職務的陳祖澤，每天8點上班，首先花2小時閱讀由倫敦外交及聯邦事務部發過來的電報文件（見政府出版的2001年11月號《公務員通訊。退休公務員專欄》第30頁）。這個兩個例子說明，即使已經到了所謂實行「公務員本地化」的上世紀八九十年代，英國對香港管治的介入程度仍然是非常深入的，絕無什麼自治可言。

英迫限紡織品出口 港唯有就範

至於方志恒的第二個論據，是指「在1950至1970年代間，逐步建立起包括自行制定財政預算、設定貨幣匯率、制定對外商貿政策、管理外匯儲備、處理對外事務及參與國際組織等全面的自治權力」。這也是一個非常流行的看法，非方所獨有。不錯，倫敦的確無法事事直接管理香港，所謂鞭長莫及。別說宗主國與殖民地的管治關係了，即使是在單一制之下，任何國家的中央政府也不可能不需要地方政府一根線垂直管理到底。但殖民地可因地制宜地管治，不等於享有了可以甩開宗主國的自治權。這裡只須看一個例子，就足以證明香港並不見得可以隨便甩開英國。前工商局局長周德熙曾經提到，1959年，香港出口到英國的紡織品直接威脅到英國紡織工業。在英國壓力之下，香港只好同意「自願」限制紡織品的出口。到了1960年代，香港也不得自行與其他貿易夥伴商談有關人造纖維產品的雙邊協議（見工商局長在2001年7月18日演辭的政府新聞公佈）。即使到了八九十年代後過渡期，港英政府所引入的「服務承諾」（Performance Pledge）等公共行政改革和將專上學院升格爲大學等措施，也是照搬在英國同期進行的改革措施而已。何況如上文所言，倫敦仍舊是緊緊把握着港英官僚系統的人事。在英國這種升降輪換的人事掌控和進退自如的政策把關之下，港英哪有什麼自治可言？

方志恒之所以花那麼大的力氣來證明殖民時代港英享有自治權，目的在於「重構香港自治權的歷史法理論述，並以此爲基礎推進本土民主運動」，說到底還是爲了政治文宣與動員。可惜他的「重構」未免用力過猛，以至於重構出一種有悖於歷史事實而想當然的「戀殖」想像共同體。所謂「破山中賊易，去心中賊難」，當今香港的「去殖民化」的重點，並不在於要不要改掉英式地名之類，而在於去掉那種純屬人爲假構出來的對殖民統治的美化想像！

黎棟國：堵港鐵罵內地客 非法行動警不容

香港文匯報訊（記者 楊佩韻、聶曉輝）激進反對派早前借一批音樂人抗議港鐵在處理大型樂器時的執行問題，將之變成翻版「反水貨客」行動，各激進示威者不但堵塞港鐵大堂，更圍堵、辱罵內地旅客，有人更阻礙列車開出。保安局局長黎棟國昨日強調，市民有表達意見的權利及自由，但必須遵守香港法律，任何人都不會接受越過法律容許的底線，香港警方不會容許任何非法行為。

10月3日傍晚，過百名示威者響應網上號召，攜帶樂器到大圍港鐵站抗議港鐵禁止攜帶大型樂器乘搭港鐵，但抗議行動卻遭一班「本土派」及「港獨」激進示威常客騎劫，集會演變成翻版「反水貨客」行動。激進分子揮動「龍獅旗」製造混亂，有市民看不過眼出口斥責，反被示威者圍攻辱罵，更一度被圍困在升降機內，須在場警員營救。對於「本土派」辱罵市民、港鐵職員及警員的行徑，有攜帶樂器的市民無奈嘆「被騎劫」，活動發起人直指搞事分子激進。港鐵則對事件表示遺憾。

須謹記其他乘客有權利自由

黎棟國昨日在北京被問及有關事件時表示，所有使用公共交通工具者，無論他們是什麼身份，都要遵守香港法律，「特別是我們的鐵路公司有一套附例，所以任何非法行為，我們都不會容忍。」他強調，明白香港市民有表達意見的權利及自由，但呼籲他們在表達意見之餘，必須謹記其他使用公共交通工具者同樣有本身的權利及自由。

他說：「大家應該都要尊重對方的權利、自由，否則在如此密集、繁忙的交通系統裡，如果發生不愉快事件，受影響不單是一小撮市民，其實是廣大使用交通工具的市民。」黎棟國指，香港地方這麼小，很需要倚賴有效率、暢順的交通系統，讓市民可以迅速到達目的地，「這個是我們城市一個生存的重要條件之一，互讓互諒是極為重要的。」

■網民早前號召樂手帶大型樂器搭東鐵，在大圍站聚集。有攜帶樂器的市民無奈嘆「被騎劫」。 資料圖片

黎棟國重申，每個人都可以表達意見，形式亦可以多樣化，在不影響其他乘客之餘表達意見，相信無論是港鐵公司、其他執法者及社會各界都會認同理解，「但如果越過了法律容許的底線，我相信大家都不會接受。」他表示，不想看見有任何衝擊事件發生，相信港鐵公司富有經驗妥善處理有關問題。

兩地政府嚴打水客走私肉類

另外，對於有水貨客走私肉類返內地問題，黎棟國指，兩地政府都明確共同意願作出有部署、有效的打擊，內地及香港海關過去屢次組織專項行動，對該類活動進行各種形式、各方面打擊。

■曾俊華與美國白宮經濟顧問委員會主席弗曼舉行會議，討論環球經濟前景。

財爺：基金互認鞏固港人幣中心地位

香港文匯報訊（記者 李自明）財政司司長曾俊華昨日（美國東岸時間10月7日）繼續華盛頓訪問行程，並出席滙豐銀行午餐會，介紹香港的獨特營商優勢。他強調，在中國和全球經濟推動下，香港成為區內首選的資產管理中心。今年7月實施內地與香港基金互認安排，容許內地及香港基金直接開放予零售投資者，預期長遠會吸引更多基金來港，提升香港作為國際資產管理中心的競爭力，鞏固香港全球離岸人民幣中心的地位。

會美財政部部長 談港經濟金融

曾俊華昨日首先與美國財政部部長傑克盧舉行會議，討論議題包括全球經濟表現及香港在經濟和金融的最新情況。隨後，他出席了滙豐銀行午餐會，介紹香港獨特營商優勢及商機。

他強調，在中國和全球經濟推動下，香港成為區內首選的資產管理中心。去年香港的基金管理業務合計資產，錄得逾2萬2,000億美元的歷史新高。

他特別提到，內地與香港基金互認安排於今年7月實施，容許內地及香港基金直接開放予零售投資者，有助深化兩地投資，「簡而言之，這是一項突破。長遠來說，我們期待吸引更多基金來港，提升香港作為國際資產管理中心的競爭力。這亦有助推動人民幣國際化，鞏固香港全球離岸人民幣中心的地位。」

銀行處理貿易結算近6萬3000億人幣

曾俊華指出，自2009年開展跨境貿易人民幣結算試點以來，香港處理絕大部分的交易，「去年經香港銀行處理的貿易結算接近6萬3,000億元人民幣，按年增加63%；人民幣目前是全球第四大支付貨幣，全球跨境人民幣結算的70%在香港進行。」

同日下午，曾俊華與美國白宮經濟顧問委員會主席弗曼舉行會議，雙方討論環球經濟前景。

今日（美國東岸時間10月8日）上午，他會繼續華盛頓訪問行程；下午轉往秘魯利馬，準備出席國際貨幣基金組織和世界銀行集團年會。

港紀律部隊訪京團 今領導人會見

香港文匯報訊（記者 楊佩韻、聶曉輝）國家領導人和國務院港澳辦官員，今日會見保安局局長黎棟國率領由5個紀律部隊組成、合共120人的訪京團。黎棟國昨日表示，未知今天會獲哪位國家領導人會見，也不知道會面具體談及的內容。

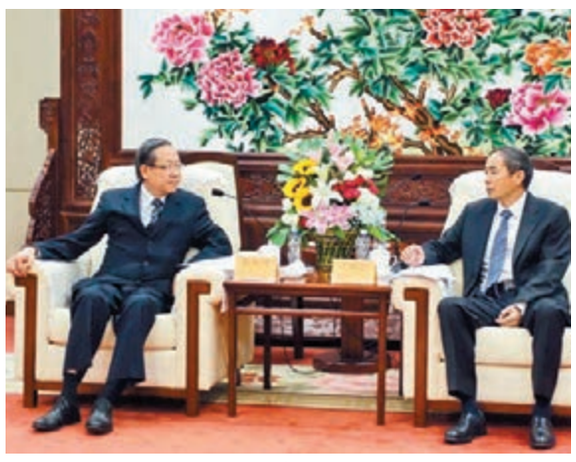
香港紀律部隊文化交流團由保安局局長黎棟國及5個紀律部隊首長率領，團員包括懲教署、香港海關、消防處、入境事務處與警務處的代表，合共120人。交流團目的是透過參觀考察，讓香港紀律部隊人員能夠更認識內地的最新發展，並進一步了解內地對口單位的文化及作業務交流，深化彼此間的合作。

拜會三部委 回顧前瞻合作

黎棟國昨日在北京總結首日行程時指出，香港紀律部隊文化交流團昨日也拜訪了國家原子能機構，外交部及海關總署。他指出，香港市民一直關心核電廠問題，特區政府與內地相關部門，特別是應急辦，長期以來都有密切交流，並就港人關心的信息發放等有緊密合作，所以是次訪京特意拜訪國家原子能機構，就彼此相互合作進行回顧與前瞻。

他續指，外交部在幫助香港居民方面的工作成就，大家都有目共睹，單是今年尼泊爾地震事件及泰國四面佛爆炸事件，香港居民都獲得中國駐當地大使館人員迅速的支持與幫助，「我們的同事到達當地時，亦得到他們鼎力支持，所以我們向香港居民提供的支援可以非常順利地進行。」他表示，昨日拜訪外交部時，有就相關議題進行回顧及探討，希望往後工作更暢順地開展。

黎棟國又表示，香港海關與內地每一個地方的海關工作聯繫非常緊密，尤其是有大量貨物由內地經香港出口，而香港亦有很多轉口貨物運到內地，「在這個過程中，怎樣可以令貨物通關暢順，而雙方執法單位能夠各自充分執行職責，需要大家有緊密的理解和溝通。」過去，香港海關與內地海關都已加強合作，例如一站式電子鎖，令貨物清關時間減至最短，昨日亦藉着拜訪海關總署領導的機會，作一個回顧與展望。



■黎棟國（左）在北京拜會國家原子能機構副主任王毅韌。

有人出資兩萬聘馮敬恩有何事幹？

徐 庶

廿四味

有網傳一姓郭富商昨日發出新聞稿，說「若馮敬恩願意，即日起3年內，他旗下公司將以起薪點不少於2萬元聘請馮敬恩」。他說，不滿社會圍攻馮敬恩，又批評「政權惡霸、權貴『洽』弱勢民族」，指有人封殺馮，他就吩咐公司請馮敬恩，不論職位，都是起薪點不少於2萬元。郭某又自言撐馮敬恩「濕濕碎」。

郭某這種做大騷手法，不問是非，不分好歹，除了為自己抽水出風頭之外，只會教壞年輕人，讓他們以為，只要違反校規、違反法律，把應該保密的內容再加油加醋、扭曲真相，向社會「爆料」，就會「一鳴驚人」，「天下無人不識君」，還會天降橫財，會有人以2萬元以上聘請，這是值得效法之舉。如果這樣的手法令不少青年向說謊的人效尤，只會造成香港下一代的道德危機：精神污染、文明道德掃地。郭某精於計算，為自己賣廣告，希望有人認識他是炒賣物業發達的大富翁。

他的所謂「聘請」，是有條件的，「有效期3年」，不是看中馮的專門技能，付出工資，只不過是讓他做大騷。這個富商準備養起他3年，3年開支不過是72萬元而已，證明有錢可以使得鬼推磨，證明不講誠信者，也可以被有錢佬養起來，做他的花瓶，顯示郭老闆有水而已。

郭某的公司，炒買炒賣，的確沒有什麼業務，自然沒有業務秘密可言。如果能夠聘請到馮敬恩加盟，憑空吹水，兩個人的確可以演出一幕好戲，不是做生意，而是去選舉。

郭老闆喜歡出風頭，2010年公民黨發動「五區公投」，郭某、林依麗等參選，湊熱鬧，希望出風頭，結果坐冷板凳，沒有多少人投票，得票91張，結果連按金也無法取回。

如果聘請到馮敬恩，看來郭老闆會參加新界東補選，接着是2016年立法會選舉，再下來是報名參加2017年行政長官選舉，讓馮敬恩發揮說謊吹水的特技助選，到時什麼票都撈不到，「3年期滿」，馮敬恩也就打回原形了。