

法學院：陳文敏累港大淪「違法庇護所」

前教授 批曲解學術自由獲馬斐森支持 為「老友」接棒逼知名專家退選院長

香港文匯報訊（記者 甘瑜）香港大學前法律學院院長陳文敏失落副校長（學術人力資源）一職，反對派群起製造輿論繼續「盲撐」。有剛離任的港大法學權威學者，就「力數」陳文敏的處事方式。前港大法學院講座教授 Tony Carty，昨日在本地一份英文媒體撰文，批評陳文敏對學術自由的「獨特」理解，令教職員以為大學是「違法行動」的庇護所或基地，而有關見解獲現任校長馬斐森所支持。他又指控踢爆陳曾在招聘法律學院新院長時「留難」一位世界知名、重視學術視野的普通法專家，最終該人退選，最後院長一職由與陳有逾十年交情的何耀明接任。

（全文刊A16論壇版）



▲▲Tony Carty 批評陳文敏對學術自由的「獨特」理解，令教職員以為大學是「違法行動」的庇護所或基地。

本報今年初獨家報道港大法學院的講座教授「三走二」，其中一人，剛於今年7月1日離任香港大學法律學院包玉剛爵士公法講座教授的 Tony Carty 昨日在《南華早報》撰文，「力數」陳文敏在多宗事件的處事手法不當（文章摘錄刊A16版）。

外界對陳批評是「公正評論」

該篇文章以《「學術自由」對陳文敏及其支持者而言到底是什麼？》（網上版）為題，內容先回應陳文敏宣稱外界對他的批評是「人身攻擊」及「抹黑」，包括任用沒持有研究學位的助理教授去指導內地博士生、學院內的學術會議變成表達激進政見的場合，以及委任許多未見積極於學術研究的西方資深學者等，但 Carty 對此並不認同。

他形容，這些批評都只是「公正評論」，「若為此提出司法覆核，我預期任何法官都會說這是公正的評論，這也只是各方合理地發表不同意見。」在他尚未離開港大法學院時，他「曾邀請院長在內的資深同事評論這些批評，但他們都沒回覆」。

陳文敏於去年中離任港大法學院院長，Carty 的文章提到，陳文敏在選其繼任人時「十分積極」。

他指稱，曾有一位世界知名的普通法專家競逐院長職位，該人擁有「被輕視」的牛津大學博士學位，在詳述講解帶領法律學院向前的學術視野後，隨即就被陳文敏「敵意地」（at once a hostile line）詢問其行政技巧。最後，該候選人自行退選，院長之位終由陳文敏認識了逾十年的朋友何耀明擔任。

指師生違法 校方竟不理會

Carty 對陳文敏在師生參與「佔領」行動時的表態也頗有意見。他說，當面對「畢業生」質疑法學院副教授戴耀廷的違法「佔領」行動行徑時，陳文敏以德納粹屠殺猶太人的法律去類比全國人大常委會就香港普選的決定，以表達他們是在違反「不義的法律」。

Carty 直言，不明白有哪些合理的人會作如此比喻，並指出「問題重點並非學術機構應否因某人的政治選擇而作出懲罰，而是面對某人違法及鼓吹違法時，學術機構應否仍保持中立」。

Carty 又形容，陳「對學術自由有獨特理解（understands academic freedom specifically）」，稱師生的政治行為就算違法，只要不影響到大學內部，校方便不應

理會，「這對教職員而言，代表了大學為他們這類行為提供了庇護和發起的基地。在這方面，他還得到現任校長的支持。」

憂陳處事手法 影響港大學術

Carty 特別提到，若陳文敏成為主理學術及人力資源的副校長，他就可以權威地檢視每一位教職員的續約、轉終身教席以至升職，亦可為不同學院處理教職員升遷及轉終身制的委員會選任，包括主席在內的兩位代表，言下之意，似是擔心陳文敏的處事手法，會對港大帶來影響。

教育政策關注社主席張民炳表示，一個講座教授離職後無畏懼地批評前院長的處事手法，其言論有參考價值，「可以看到他似是擔憂陳文敏不重學術的問題。」

本報昨日就有關文章向陳文敏查詢，但至本報今日清晨截稿前仍未獲回覆。

頂尖法學家辭任 衝擊法學院地位

曾於香港大學法律學院任職講座教授的 Tony Carty 於該校工作了近6年，專注研究國際法律，在國際間享負盛名。他更是學院首個冠名教席「包玉剛公法學講座教授席」的學者，並身兼被譽為英國最頂尖法學院之一的亞伯丁大學公法講座教授（Chair in Public Law），足見他的實力。不過，他已於今年初決定在7月1日離開港大。

Carty 在劍橋大學取得法律學博士，在1994年至2003年間先後於英國德比大學、英國西敏大學等任教；2006年起於英國亞伯丁大學任職公法講座教授，該校法學院被認為是英國最頂尖法學院之一。據了解，他於2009年加入港大法系。

Carty 的研究範圍主要是國際法律，但他在國際法律論、人權、法律與其發展等法律專業領域也有所涉獵。加入港大後，Carty 對中國與國際法的歷史和關係進行不少研究，並積極參與國際的專題研討會，對港大法學院貢獻良多。

根據早前港大網頁的資料顯示，由上世紀80年代至今，Carty 發表過的法律學著作及文章將近90份，議題涵蓋國際法的發展、國際法面對的干預及限制、國際法的衰退等。今年2月本報率先披露，港大法學院內學術地位最高的3名講座教授中，有兩人離任，當中就包括 Tony Carty 及另一名學者 Michael Tilbury，事件對學院造成衝擊，學院內的師生對此大表惋惜。

■記者 甘瑜



反對派學者圖「佔校」 各界批斷送學術地位



■反對派學者成立「學術自由學者聯盟」。

香港文匯報記者鄭治祖 攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）在違法「佔領」失敗後，反對派中人將港大任命副校長一事開闢為新政治戰場。60多名來自本港各大專院校、多為支持「佔領」的「敏派」學者，昨日高調宣佈成立所謂「學術自由學者聯盟」，稱會配合港大學生會的「罷課罷教」行動，又聲言特首倘委任校委會成員李國章出任港大校委會主席，「聯盟」就會發起連串的「抗爭」，企圖挑起一場「學術界」的「佔領風波」。多名社會人士批評，反對派學者公然漠視院校規則，只懂

搞「劣質的政治鬥爭」，荒廢學術研究，一手斷送大學來之不易的學術地位，更憂慮香港在國際上的學術地位，將會被這班學者斷送。

成立所謂「聯盟」干預港大校務

港大校委會否決任命陳文敏為副校長一事餘波未了，反對派借勢試圖挑起一場大學校園的「佔領風波」。60多名來自本港各大專院校的學者，昨日高調宣佈成立一個所謂「學術自由學者聯盟」。發起人之一、中文大學教育學院副教授蔡寶瓊聲稱，特區政

府「干預」學術自由的情況多年以來不斷發生。身為公民黨內務副主席的嶺大文化研究系教授陳清僑更聲言「學術自由不是個別院校的事，大學條例中，特首兼任大學校監已經是博物館年代的事，要求『去殖化』就先由教育界開始」。

聯盟聲稱，他們會配合港大學生會的「罷課罷教」行動，但暫時拒絕公佈詳情。同時，「聯盟」又公然提出，反對特首委任李國章接任港大校委會主席一職，及會繼續「關注本港大專院校懷疑被侵犯學術自由的個案」，和訂立一套所謂「學術自由」的基本原則，供本港院校依從。

陳勇批公然漠視院校規則

港區全國人大代表、香港城市大學顧問委員會委員陳勇批評，反對派學者恃勢凌人，已近乎「無法無天」。身為學者，他們竟公然漠視院校規則，只按其個人的喜好行事，以為「人多、大聲」壓倒一切，提出一大堆不合情理的訴求，更把他們的歪理硬套在各大專院校頭上。

他認為，擔起學者名銜的，就應專注學術研究，而不是終日只識搞劣質政治鬥爭，若這歪風持續下去，香港在國際上的學術地位將會被這班學者

斷送。

鍾樹根：副校事件是「佔」延續版

香港大學校董鍾樹根批評，反對派學者是在「輸打贏要」。他批評，陳文敏無論是學術地位、發表論文數目、管理法律系的成績等，沒有一項達到國際水準，反對派只為一己的政治目的而蠻攆陳文敏。他質疑，倘陳文敏並非反對派中人，其表現早已被批評得體無完膚。

鍾樹根又認為，陳文敏事件其實是「佔中」的延續版本，這些學者將「佔中」場地移到大學校園內，試圖搖動香港的學術地位，是一種極之卑劣的手法。

何俊賢憂所謂「學者」怎教學生

民建聯立法會議員何俊賢批評，「學術自由學者聯盟」這些所謂學者，以所謂「學術自由」的借口，作為攻擊政治對手的武器，行徑相當可恥。他又指，港大學生會會長馮敬恩當日違反保密協議，公然洩露校委發言內容，該批學者非但沒有責難，更抬出「言論自由」的「免死金牌」，這種任搬龍門、任定道德標準的做法，實在令人心寒，更為學生感到擔憂，「在這些學者手中，還能教導出一些什麼類型的學生？希望這批學者能夠收手。」

搞「佔」有份 學術無緣

翻查「學術自由學者聯盟」成員名單，均非全身投入學術範疇的「泰斗」，更多是以「學者」積極參與政治活動者。在去年違法「佔領」期間，學聯發起罷課行動，該批「學者」就在金鐘「佔領區」「義教」，向在場學生灌輸他們的一套「價值政治觀」。難怪他們昨日高調舉行記者會，力撐同樣支持違法「佔領」的陳文敏。

資料顯示，「學術自由學者聯盟」召集人、中大教育學院副教授蔡寶瓊，去年曾經高調批評警方對「佔領」的清場行動，聲稱警方「濫權」，造成一個「壞的示範」，又稱擔心未來幾代的人要活在「警權社會」。另一名聯盟成員，中文大學自學中心高級講師陳燕退則在警方清場後，曾與84名學者及文化人聯署，要求當局馬上停止「暴力鎮壓及政治檢控」，及釋放所有「無辜」市民，又要求監警會徹查清場行動中對警方的指控。

退休前擔任香港理工大學社會科學系副教授的何芝君，也是社運活躍分子。她開始為人熟悉，是在2012年9月「民間反對國民教育科大聯盟」發起在特區政府總部外無限期絕食。其後，何也積極參與多項的社會運動，包括「五區公投」等，作風強硬及激進。聯盟另一成員、香港科技大學社會科學部副教授成名。他雖身為副教授，但經常扮演極端職業政客角色，鼓吹激進路線和政治暴力，攻擊抹黑中央政府。

■記者 鄭治祖



學生會評議會又搞事 鄭耀棠批圖打垮港大

香港文匯報訊（記者 歐陽文倩、李自明）香港大學學生會評議會昨日舉行會議，討論有關全民投票的建議，最終通過了兩項議案，分別為議案一「香港大學校務委員會主席必須由教師、職員及學生接受的人選出任」及議案二「李國章不適合在香港大學管治架構擔任任何職位」，並將於本月26日至30日就上述議案舉行「公投」。

被問到為何要如此倉促舉行全民投票，學生會大學事務秘書招永聰昨日稱，由於校委會主席梁智鴻將於11月7日卸任，政府應該會在本月下旬刊登憲報，委任下任主席，故必需盡快投票表態。雖然未知校委之一的李國章會否接替梁智鴻成為新一任校委會主席，但招永聰聲稱「有關議案是要對其校委身份予以不信任」。

港大校友關注組召集人葉建源昨日則稱，他們曾兩度邀請校委會主席梁智鴻，出席他們今日在港大舉行的集會，「解釋校委會的決定」，但梁智鴻以遵守會議保密制度為由拒絕，但願意以私下會面的形式交代。葉建源聲稱，梁智鴻是校委會「唯一發言人」，拒絕向所有持份者解釋校委會所作的決定是「嚴重失職」、「迴避責任」。

行政會議成員、港區全國人大代表鄭耀棠昨日批評，香港反對派不應再把政治爭議滲入校園，並強調港大自曝出副校人選爭議後，多個評審報告均指出港大的學術評級下跌。他質疑港大個別組織及人士再蘊釀連串「罷教」及所謂「公投」行動，是要打垮港大的名聲，甚至要令港大的世界學府地位被除名，又促請他們深思相關行動的影響。

同道踢爆馮敬恩講大話

香港文匯報訊（記者 歐陽文倩）繼本報早先率先披露香港大學校務委員之一的盧寵茂，並不曾說過法學院前院長陳文敏因「無慰問」而不適合擔任副校長後，香港大學校務委員會成員張祺忠昨日在再次證實有關說法的同時，踢爆「選擇性爆料」的港大學生會會長馮敬恩另一錯處，指出陳坤耀並無說過陳文敏沒有博士學位問題，再次證明馮敬恩的說法不盡不實。

馮敬恩在港大校委會否決陳文敏任港大副校長後聲稱，盧寵茂在會上指責陳文敏沒有在其跌倒後致以慰問（show sympathy），又稱另一校委陳坤耀則在會上指「陳文敏本人連博士學位亦沒有，怎會有資格處理有博士學位人士的應徵」。盧寵茂事後不點名批評馮敬恩片面表述會上各委員討論內容，斷章取義，陳坤耀則回應指，沒有說過馮敬恩口中的言論，又指馮敬恩似乎沒有留心討論內容，「根本不知道誰說了什麼（did not even know who said

what）。」

陳坤耀無講非博士不能做副校

被馮敬恩指當時支持陳文敏任命的張祺忠昨日在接受DBC電台訪問時證實，盧寵茂在會上雖有提及陳文敏沒有慰問他，但沒有講過因為陳文敏沒有慰問就不適合擔任副校，又證實在他印象中，陳坤耀並沒有在會上提出陳文敏沒有博士學位因而不適合當副校長的說法，只聽到有其他校委會提及陳文敏沒有博士學位。不過，他就為馮敬恩「補鑊」稱，相信對方「並非刻意說錯」，或許是「聽錯」或「抄錯」，其爆料內容「基本上」正確。

就反對派因陳文敏不獲委任為副校長而計劃發動罷課罷教，張祺忠坦言，這些行動不能改變陳文敏任命遭否決的結果，又稱港大校委會制度有需要檢討，但不等於要完全推翻現時校委會的組成。

「正義」批馬斐森包庇學生



■「正義聯盟黨」到香港大學請願。莊禮傑攝

香港文匯報訊（記者 文森）香港大學校委會否決委任法學院前院長陳文敏任副校長，港大學生會即聯同各反對派政黨和校外示威者攻擊各校務委員，又要求減少校委會內外委員的人數。「正義聯盟黨」10多名成員昨日帶同直幡及印有標語的紙牌到香港大學請願，高喊「港大用公帑，市民有權管」等口號，並向港大職員遞交致師生的公開信。該黨主席李嫻媽批評校校長馬斐森未有處罰衝擊校委會，及將會議內容公開的學生，是在「縱容學生搞破壞」，又指對方至今仍未處理涉及違法「佔中」的教職員，包括「佔中三丑」之的的戴耀廷等，要求港大立即辭退馬斐森。