

港大排名狂跌22級

教授分心政治 學術繼續沉淪

香港文匯報訊(記者 鄭伊莎)《美國新聞與世界報道》(US News & World Report)今年第二度推出「全球最佳大學排行榜」。近年政治風波不斷的香港大學，排名由去年排第42位急跌22級，降至第64位，跌幅為香港八大之最，還被新加坡國立大學及清華大學拋離，首次跌出亞洲三甲位置，僅排亞洲第5位。有學界人士昨日慨嘆，港大最近在多項國際排名榜節節敗退，反映頻繁的政治活動令教授分心，忽視了教學及研究工作，呼籲香港社會一些「別有用心者」放過港大，盡快讓其重回正軌，避免學術水平繼續沉淪。

《美國新聞與世界報道》昨日公佈第二屆「全球最佳大學排行榜」，十佳大學由英美名校包辦，四佳則全屬美國名校，哈佛大學蟬聯全球最佳大學，隨後為麻省理工學院、加州大學柏克萊分校及史丹福大學，而英國牛津大學及劍橋大學則分別位列全球第5位及第6位，第7位至第10位也是美國名校。

城大理大中大排名上升

在亞洲方面，日本東京大學及北京大學均蟬聯亞洲第1及第2位，但去年排亞洲第3位的港大今年卻失去三甲「寶座」，被新加坡國立大學及北京清華大學雙雙超前，排名降至第5位；而港大全球排名也由去年第42位，劇跌22級，今年降至第64位。至於其他香港院校，中文大學亞洲排名第11位，較去年上升1級；科技大學排名亞洲第16位，較去年下跌1級；城市大學及理工大學均躍升5級及4級。

本報針對排名榜的分析方法，比較新加坡國立大學及港大的評分細節，結果發現，港大在至少7項客觀學術指標中，被對方拋離「九條街」，包括研究總引用次數、國際研討會、發行、書本等。港大在上述細項排名全球由第128位至183位，新國立則排第40位至第44位不等。在「研究引用的影響」一項中，港大排在300位之後，新國立則排逾180位，同樣相差甚遠。

港大發言人昨日回應稱，不同的大學排名機構或排名榜，均把港大列為亞洲一所領先的國際大學，對此感欣喜，並指不同排名榜對該校均有參考價值。發言人補充，各排名榜在採納參考資料數據及分析方法上均有所不同，讀者必須「小心分析」，不能單看排名本身。

校友籲別有用心者收手

本身是港大校友的教育工作者聯會會長黃均瑜昨日在接受本報訪問時指出，不同的排名榜均有其統計準則，對院校有參考價值，有升有跌屬於正常現象，但港大在多項排名榜中均有下跌趨勢，對管理層而言是個重要的警號。

他認為，港大校委會及管理層近年忙於應付校內頻繁的政治爭拗，難免忽略了如何解決大學的學術及研究問題，因而影響港大的國際競爭力，「有人擔心港大的學術自由受影響，所以頻頻搞政治活動，但有何實據呢？大學排名多次下跌才是鐵一般的事實，需要大學應付的！」

另一名港大校友、教育政策關注社主席張民炳亦認為，港大在是次排名榜反映其研究引用次數及對國際影響被其他地區的大學超越，其「龍頭大學」的地位已經動搖，情況令人憂慮。他認為近年校園頻繁的政治活動對該校已帶來衝擊，呼籲社會上「別有用心者」應放過港大，令港大可急起直追，避免該校的學術研究繼續沉淪。



香港大學教育學院副教授李輝日前質疑港大法律學院前院長陳文敏不適合升任港大副校長，香港大學理學院講師陳志宏在其facebook專頁爆粗辱罵對方「你都算on x」。原來，陳志宏爆粗辱罵早有前科：他在港大學生會暴力衝擊校委會後留言辱罵校委會盧寵茂，稱自己後悔沒有「x呢條港奸」，又稱學生衝擊校委會時「非常優雅」，若是他就會「成盤水淋落」校委李國章身上。

在李輝接受電台訪問、討論有關陳文敏的任命問題後，陳志宏在其fb留言，爆粗稱「同事之中，你都算on x」，「一個做幼兒教育研究，中國文學教育研究的副教授，竟可自以為比國際知名人權專家，前法律學院院長更有貢獻，更懂得什麼是公義，除了on x，實沒有更適合的形容詞。」

其實，自陳文敏事件後，陳志宏在fb中也多次留言侮辱校委會中不支持陳文敏升職的校委。在港大學生暴力衝擊校委會後，他留言稱：「我要讚揚港大學生在此大是大非關頭，仍然抗爭得非常優雅，若果是我，我會成盤水淋落校外人Arthur(李國章)身上，然後開衝(行)冷氣，請佢好好放低，才繼續冷靜對話。」他又辱罵盧寵茂稱「我後悔沒send mass email來拉票選校委時，無reply x呢條港奸(盧寵茂)」。

「警報紀念1997香港淪陷」

除了爆粗辱罵他人外，陳志宏與鼓吹武力衝擊的「港獨」分子「四眼哥哥」，以及激進反對派立法會議員黃毓民等關係密切，並曾參與「佔領」期間的所謂「罷課不罷教」，及積極參與「佔領」行動，更對國家充滿敵意，如早前國慶煙花匯演其中一個主題為紀念抗戰勝利，更一度構思屆時會響起空襲警報，陳志宏即轉載了有關新聞並留言稱：「我200%同意7.1與10.1都要警報紀念1997香港淪陷。」

今年8月，陳志宏在其fb談到新加坡慶祝獨立成功50周年時，借題發揮地留言稱：「總之，對那些日日話香港要學習新加坡的人，只有一個回應：香港要再超越新加坡：step 1，獨立建國；step 2，驅逐共產黨。做唔到的話，就唔該安安分分的繼續做一隻跟新加坡之後的港豬。」

在紀念抗戰勝利期間，陳志宏更留言稱，「對於明日天安門閱兵的那幫人，最適合它們的抗戰紀念方式，就是先清空北京平民，然後在閱兵中途放一個核彈。」「凡用五星旗套入抗戰史的，不管有心或無意，都活該落地獄死全家。」

「不文」陳志宏主張「港獨」

亞洲十佳院校排名

國家	院校	亞洲排名 今年/去年	全球排名 今年/去年	全球排名 升降
日本	東京大學	1 / 1	31 / 24	↓7
中國	北京大學	2 / 2	41 / 39	↓2
新加坡	新加坡國立大學	3 / 4	49 / 55	↑6
中國	北京清華大學	4 / 6	59 / 67	↑8
中國	香港大學	5 / 3	64 / 42	↓22
新加坡	南洋理工大學	6 / 13	74 / 125	↑51
日本	京都大學	7 / 5	86 / 60	↓26
中國	復旦大學	8 / 10	96 / 108	↑12
韓國	首爾大學	9 / 7	105 / 72	↓33
中國	浙江大學	10 / 14	106 / 128	↑22

香港六佳院校排名

院校	亞洲排名 今年/去年	全球排名 今年/去年	全球排名 升降
香港大學	5 / 3	64 / 42	↓22
中文大學	11 / 12	119 / 118	↓1
科技大學	16 / 15	142 / 129	↓13
城市大學	23 / 28	187 / 216	↑29
理工大學	28 / 32	217 / 235	↑18
浸會大學	91 / -	520 / -	不適用

資料來源：《美國新聞與世界報道》
製表：香港文匯報記者 鄭伊莎

1 東京大學



2 北京大學



3 新加坡國立大學



4 北京清華大學

話你知 排名按照12個指標

《美國新聞與世界報道》(U.S. News & World Report)是美國著名跨平台新聞及資訊出版者，其新聞雜誌與《時代》雜誌和《新聞周刊》齊名，美國本土大學排名榜已有超過30年歷史，為了解當地高等教育及升學申請必讀的參考資料。為了更深入分析全球大學的學術及研究趨勢，去年首次推出「全球最佳大學排行榜」，將歐洲及亞洲的大學一併作分析比較，為學生作出更全面的評估。今年的排名按照12個指標，包括全球性研究聲望、地區性研究聲望、研究被公開引用次數及比例、國際研討會及頒授的博士數量等範疇，以比較各間大學的表現，從而列出全球最佳的750間大學排名。

■香港文匯報記者 鄭伊莎

港大部分教職員靜默遊行

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)港大校委會上周否決法律學院前院長陳文敏出任副校長，但反對派一直「死纏爛打」。一批港大師生昨日在校園內發起「靜默」遊行，聲稱校委會否決陳文敏任命有「政治考量」，令學術自主受到「威脅」，要求校委會主席梁智鴻解釋否決任命的理據。港大校方昨日回應指出，港大尊重大學成員表達意見和參與社會事務的自由權利，但必須負責任和守法。



香港大學部分教職員昨天在校園內搞靜默遊行。 莫雪芝攝

港大法律系主任何錦璇、港大政治與行政學系教授陳祖為等4名教授，昨日發起「港大教職員捍衛港大自主靜默遊行」。

昨日參與「港大教職員捍衛港大自主靜默遊行」的大部分人均穿起學袍或黑衣到場，由百周年校園遊行至中山廣場，抵達後靜默1分鐘。活動約有千人參加，大會則聲稱有2,000人參加。

行，「並非因為我們沒有說話講，而是希望展示給外界看，如果港大師生保持沉默，將會有何情況出現。」他要求梁智鴻解釋否決陳文敏的原因，又稱特首不應擔任任何大學的校監。

「佔中三丑」之一的法律系副教授戴耀廷亦有參與是次活動。他聲稱，校委會否決陳文敏任命有「政治考量」，而否決的理由比較「低智」。他更企圖為陳文敏被指「包庇佔中」開脫，稱陳文敏尊重學術自由，對「佔中」一事沒有特別支持或反對。

港大學生會會長馮啟恩在活動上都說他學術資歷不足，沒有博士學位之類。」她又認為，學生會不應呼籲學生罷課，「副校長任命是學校自身的問題，不應與學術扯上關係。他們(陳文敏的支持者)有權表達自己理由、想法，但不可以用罷課等激烈方式抗爭。」

徐同學又認為：「學生近年太注重政治鬥爭，少了學術上的參與，相信這就是港大排名一直下跌的原因。」她擔憂，倘學校再糾纏於政治抗爭，學術水平及世界排名將繼續下跌，希望港大師生可做好自己本份，努力為學校作出貢獻。



工程學系二年級朱同學。



工程系一年級黃同學。



經濟學系三年級徐同學。 莫雪芝攝

學生期盼：政客離校園 安寧還港大

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)香港大學部分師生及畢業生昨日在校園內舉行「黑衣遊行」，不少港大學生均不認同該抗爭行為，指港大過去涉及太多政治爭拗，少了學術上的參與，令港大國際排名一直下跌，並希望政客可遠離校園，還港大一個安寧環境。

期望平息事件 理性討論

工程學系二年級朱同學在接受本報訪問時表示，過去副校長任命事件涉及太多政治紛爭，各方在此事情上都太「情緒化」，失去了理性，「不論贊成也好，反對也好，雙方都不要再爭執，反正決定已經下了。」他期望可盡快平息事件，日後大家均可和平理性討論事情。

他又質疑，港大學生會背後有政治勢力操縱，相信他們有「港獨」背景，又強調自己不會站在「港獨」這一派。

對於港大學生會會長馮啟恩破壞校委會保密機制，在會後引述多位校委發言，朱同學批評馮啟恩並不尊重民主精神，「民主是建設於制度之下，學生會會長(馮啟恩)破壞了(校委會的)制度，肯定不屬於民主的範疇。」

任命不涉政治 不應罷課

經濟學系三年級徐同學表示，不同意學生聲稱陳文敏因政治干預而不獲任命，「很多校委在會

上都說他學術資歷不足，沒有博士學位之類。」她又認為，學生會不應呼籲學生罷課，「副校長任命是學校自身的問題，不應與學術扯上關係。他們(陳文敏的支持者)有權表達自己理由、想法，但不可以用罷課等激烈方式抗爭。」

徐同學又認為：「學生近年太注重政治鬥爭，少了學術上的參與，相信這就是港大排名一直下跌的原因。」她擔憂，倘學校再糾纏於政治抗爭，學術水平及世界排名將繼續下跌，希望港大師生可做好自己本份，努力為學校作出貢獻。

會長洩密 操守很有問題

工程系一年級黃同學則批評，馮啟恩破壞保密機制，對他感到十分失望，「港大校委會是學校最高決策機構，即使有人不滿意它的決定，亦應該從正常途徑表達意見，而非透過『爆料』的方式來『輸打贏要』。」

他又認為，港大近年很多政治爭拗，認為大學不是搞政治的地方，希望政客遠離校園，不希望反對派再次利用司法覆核把副校長任命事件繼續延續下去。

一年級李同學表示，雖然校委會未有明確公開否決陳文敏的理由，但不代表馮啟恩可因此洩密，認為他的個人操守很有問題。他希望，校委會未來可公開更多內容，釋除公眾疑慮，避免雙方繼續在此問題上爭執。

特稿

■鍾立