

# 反對派編造中央干預謠言 企圖為陳文敏翻盤

高天問

港大校委會日前否決法律學院前院長陳文敏的副校長任命，反對派無中生有說任命的事件，不排除可能背後是北京在發功。校委會主席梁智鴻否認受人影響，又稱無聽聞校委反映受到中央的壓力。反對派在陳文敏事件掀起瘋狂反攻，企圖翻盤。他們先製造一個虛假的命題，由於中央的干預，大多校委甘願當「木偶」，接受中央的擺佈，所以陳文敏當不了副校長，所以「港大自主」淪陷了。否決陳文敏的校委必須按照少數香港大學教職員、學生的要求，辭職謝罪，重新把陳文敏推到副校長寶座，才算保住「港大自主」。

陳文敏學術能力、品格操守，都不符合港大副校長的要求，校委會按照香港大學條例行事，獨立自主地作出正確的決定，合法合情合理，完全體現了院校自主、學術自由，豈有辭職的道理？相反，反對派在沒有法律授權的情況下，聲大夾惡，破壞保潔原則，將事件政治化，要推倒校委會的決定，要將憑良心、講真話的校委「炒魷魚」，顛倒是非，才是真正的破壞院校自主、學術自由。

## 否決陳文敏當副校是有良知的決定

梁智鴻昨日明確指出，校委都是信託人，以基於港大長遠和利益為依歸，「校委會做決定前已經過詳盡和理性討論」，他本人亦沒有受到任何壓力和影響。對於港大校友關注組要求他辭職，梁智鴻反駁稱看不到自己有辭職的理由。

梁智鴻的表態，清楚說明了所謂中央干預，完全是別有用心之謠言。否決陳文敏當「副校」的決定，是校委會成員理智、專業的決定。陳文敏沒有博士學位，他很少發表研究性的學術論文，他發表的論文也很少人查閱，但他對學術水平的重要性採取「沒有甚麼大不了的」輕視態度；遴選期間，港大法律學院被揭發「黑金捐款」問題，陳文敏牽涉其中，受到港大審查委員會的審查，認為他的品格達不到預期的標準。幾個月來，陳文敏破壞保潔協議，不斷跳出來說自己就是唯一的候選人，一再發表有利自己的言論，向校委會逼宮，這種做法已經違反規矩，暴露其品格誠信的問題。校委會成員根據這些重要因素，為港大的長遠利益，為維護港大作為國際一流大學的聲譽，否決陳文敏當「副校」，正確而且必須。任何一個有良知、有良心的校委，都會作出這樣的決定。

## 捏造謠言把事件鬧大

反對派見米已成炊，敗局已定，心有不甘，於是把否決決定說成是中央干預的結果，更加無稽荒謬。如果反對派有中央干預校委會成員的證據，大可以拿出來。但是他們什麼證據也拿不出來，只是憑空捏造謠言，企圖煽動港大教職員和學生不滿，把事件鬧大，好為陳文敏「平反」，扭轉局面，這暴露反對派為達目的，不擇手段，不負責任。

按照百多年來的港大傳統和現在法規的約束，校委會是港大行政管理的最高權力機構，管理校務不受到任何機構的干預。校委會主席和主要成員來自社會各界別具代表性的人物，由行政長官任命，也吸納教職員和學生代表參加。反對派一向叫囂要保留香港的核心理念，尊重法治，反對「去殖化」。但是，現在陳文敏事件上，反對派打贏要，要推翻港大百多年行之有效的管治傳統，說什麼由行政長官任命校委會主席和主要成員，是過去的殖民地制度，應該推翻。一百多年來，港大校長和副校長的招聘過程都是保密，校委會投票過程，投票取向，全部都是不記名的秘密形式進行。港大「校友關注組」卻提出非常荒謬的要求，要求公開投票，要求投反對票的校委會成員解釋理由。有了決定之後，校委會成員之一的馮敬思更火爆投否決票校委的發言內容，公然破壞港大校委會

的運作規定。

## 為求目的可不擇手段

反對派動作多多，目的只有一個：一定要陳文敏當「副校」，所有法律和程序都可以隨意踐踏。如果一個大學的管理層非要某人不可，那選程序還有什麼意義，這和欽點的黑箱作業有何區別，這符合公平、公正的原則嗎？虧反對派一向把法治、民主掛在嘴邊，如果香港接受反對派野蠻的方式，讓陳文敏當「副校」，香港還是一個法治、文明的社會嗎？這恐怕是香港的悲哀。

在陳文敏事件上，反對派扭盡六壬，千方百計為陳文敏「貼金」，誇他是「國際學界認可的優秀法律學者」，「性情敦厚」，「優秀領導」，簡直「天上有、地下無」，絕口不提匿名捐款、絕口不提學術要求、絕口不提港大法律學院在陳文敏治下評級每下愈況，絕口不提保潔和誠信問題，這充分反映陳文敏的任命問題，其實是外部勢力竭盡所能干預港大自主，始終不放棄奪取港大管理人事副校長要職的企圖，不放棄把港大變成專事政爭，忽視學術的反中亂港大本營。現在港大校委會堅決要把港大引導回到發展正軌，頂住壓力否決陳文敏的副校任命，維護港大的長遠利益，維護香港的繁榮穩定，值得公眾大力相挺。

# 曾俊華：港憑物流國際優勢 可成「一帶一路」樞紐

香港文匯報訊（記者 聶曉輝）香港如何發揮優勢參與國家「一帶一路」戰略發展，引起香港社會各界關注。財政司司長曾俊華昨日以「重要角色」為題在其網誌上撰文指出，香港擁有發達的海空運輸與物流網絡，商貿、金融及多種專業服務亦具國際優勢，非常有條件成為「一帶一路」的地區樞紐。他表示，「一帶一路」涵蓋亞洲、非洲及歐洲的大幅地域，香港要把握「一帶一路」的機遇，必須早著先機，盡快加深對沿線新興市場的認識。

曾俊華在網誌上指出，不少朋友非常關心國家「一帶一路」戰略的發展，亦問起他早前帶領香港商貿代表團出訪歐洲三國的一些觀察和收穫。他表示，今次訪問匈牙利的布達佩斯、波蘭的華沙及德國的杜塞爾多夫與法蘭克福，都是相關地區的商業、貿易和物流樞紐。

## 港應多與不同地區樞紐聯繫

他認為在「一帶一路」戰略中，香港首要是加強與不同地區樞紐的聯繫合作，再利用這些地區作為基地，慢慢將香港的市場輻射至「一帶一路」沿線更多地區、更大範圍。

曾俊華表示，今次歐洲之行亦印證了香港的各項優勢，令他更有信心香港可在「一帶一路」發展中擔當重要的角色。他指出，「一帶一路」戰略推動沿線地區的互聯互通，其中一個重點是加強國家之間的基建連接，而過去數年，來往中歐兩地的貨運鐵路相繼開通，途經哈薩克斯坦、俄羅斯及白俄羅斯等國家，約兩星期就能將貨物由中國運至歐盟地區，運輸速度比海運快33%，成本卻比空運低一半，對推動「一帶一路」下中國、中亞、中歐，以至波羅的海國家之間的貿易十分有幫助。

曾俊華今次在德國訪問期間，亦到了世界最大的內陸港口杜伊斯堡港，參觀連接重慶與杜伊斯堡的

新歐鐵路。現時每周都有來自中國的電子產品、汽車零件及日用品經這條鐵路運抵杜伊斯堡，再轉送至歐洲不同角落的市場。曾俊華指這些跨境鐵路現時面對的問題，便是從中國入口的商品遠比由歐洲出口的多，以致營運者不時要將空空的貨櫃運回中國，顯然基建硬件的潛能沒有被充分利用。

## 港龐大「商網」能為歐企引商機

曾俊華表示，香港龐大的國際商業網絡與人脈，以及會展與商業配對服務，便非常適合作為商貿物流的促進平台，為歐洲企業引進商機，促進貨品出口，「例如作為全球蘋果主要產地的波蘭，現時便十分積極向中國、香港與亞洲地區推廣她的農產品、乳製品、肉類及果汁等食品。」

此外，香港在建築、工程、管理、法律等多種專業服務都非常先進，曾俊華指這些優勢能在設計與營運公路、鐵路、機場、港口等設施方面，為「一帶一路」沿線基建項目提供支援。

## 明年邀匈部長赴「亞金」論壇

不過，興建基建設施涉及大量資金，他指香港是全球三大金融中心及亞洲最大的資產管理中心，擁有非常多元化的融資渠道，是「一帶一路」基建設施的理想融資平台，他更邀請匈牙利經濟部部長



曾俊華上月在波蘭華沙一個午餐會上，向當地商界介紹香港的營商優勢。

Mihály Varga於明年1月參加在香港舉行的亞洲金融論壇，親身了解香港在融資方面的優勢。

曾俊華又說，香港要把握「一帶一路」的機遇，必須盡快加深對沿線新興市場的認識，但承認要成功打入這些市場難度不小，並不是單靠做好資料搜集及市場研究就能做到，「各地實際的營商環境、獨特的商業文化，以至政府各項規條和關稅安排等，均需花上不少時間適應和掌握。」

他表示，港府會繼續擔當有關角色，努力在G2G層面加強與這些國家的聯繫和合作，例如透過簽訂雙邊協議，促進和保障雙方的投資，更重要的是本地的商界與專業界亦一起攜手了解這些新市場及香港在「一帶一路」下的合作空間。他說：「擁有國際視野和熟知行情的專業人才，以及深諳市場運作和風險管理的企業家，將是推動香港把握『一帶一路』巨大機遇的重要力量。」

機構的管理層。反而，部分香港青年應知足，珍惜在內地的發展平台和機會。即使在內地的工資不高，對青年累積經驗和開闊視野有很大幫助，並發揮本港青年的創造力。

新一代青年工作時都會遇到嚴格上司，青年甚至被主管責備在工作上不夠努力，在機構內沒有價值，打擊了青年的自信。上一代的青年被主管責備，仍會珍惜工作；相反，新一代很多青年有出國留學機會，加上資訊科技發達，青年見識層面開闊，卻出現不珍惜工作機會的情況。所以，當主管的和父母應多互相溝通，多以鼓勵青年積極面對人生，以正面的思想價值勸勉青年，增強對社會認同感。（標題及小題為編輯所加）

張思穎 青年民建聯副主席兼民建聯民政事務副發言人



## 曾鈺成：行政立法「配合」尚欠保證

【編者按】由中國新華電視控股有限公司出品的《香港傳真》，聚焦香江熱點話題，對話新聞當事人。《香港傳真》每逢星期日晚上7時30分透過中國新華電視中文台（香港地區：nowTV 369頻道）播出。本報逢星期一獨家刊載文字版節錄。

香港傳真 WeChat ID: cnchktv。

香港特區立法會將於10月14日復會，並開始本屆立法會的最後一年任期。立法會主席曾鈺成（見圖）在接受《香港傳真》專訪時表示，希望立法會能夠回復平靜的合作關係，但目前看來仍面臨挑戰。「在寫基本法的時候，大家都明確了其中的設計是要做到『行政主導』，同時行政和立法之間要互相制約、互相配合。但是現在問題是，實踐中似乎『制約』機制很清楚，但是如何才能做到『配合』？我們可以看到沒有保證。」

## 部分反對派有心阻政府施政

曾鈺成指出，行政當局在立法機關沒有形成可靠、穩定、多數的支持，這是體制本身存在的矛盾。如果有關議案在社會上稍微引起爭議，政府在議會就很難得到支持。但在選舉政治制度下，部分議員會因為爭議而投反對票。

「一旦有反對的時候，議會裡面就會有人思考，我的選民是哪些人？所以針對一些發展的政策就可能要去反對。有爭議就會去反對。」

曾鈺成以創科局為例進行分析。「創新及科技局的社會爭議可能不是很大。議會裡面有一些反對派的議員，就會覺得即使否決掉它，也不會有太多市民覺得損害了自身利益。這是一個相當顯著的例子。這就是部分反對派議員有心要阻撓特區政府的一些措施。」

作為香港市民最熟悉的立法會議員，曾鈺成已明確表示，不會參與下一屆立法會選舉，並將在明年卸任立法會主席後成立智庫，以另一種方式服務香港。曾鈺成坦言，成立智庫，源於過去20多年政黨工作體會，以及對行政官選舉的觀察思考。

曾鈺成坦言，回歸以來，香港也沒有不智庫，但並未見到太多能夠完整、全面地對公共政策進行深入研究，對於政府政策真正產生影響的則更少。曾鈺成續指，他所籌備的智庫屬於倡導型智庫，希望透過有質素的政策研究，爭取社會廣泛支持，從而得到政府重視，作為施政藍圖。

## 智庫資金獨立 報告要講質素

曾鈺成說，要達成目標，智庫須堅持三個要素。「首先資金獨立，是來自人們的籌募。我們不想只有一個財團，這樣給人的印象就無法維持獨立性。第二是講質素，所有報告是經得起審議和批評的，是實在的資料分析之上而建立的。第三是我們希望做出來的建議有影響力的。」

曾鈺成強調，「一國兩制」是實現國家和平統一的最好方式，絕大多數港人也相信「一國兩制」對香港最好。「我們應該認真總結過去18年的經驗教訓，然後看看未來如何走，才最有利『一國兩制』的成功。」

## 增強「湧青」對社會認同感

香港青年向上流動發揮空間愈來愈窄，問題引起社會關注和討論，社會各界都獻計策協助政府制定青年政策，解決青年三難「就學、就業、住屋」問題。最近政府在電視推出廣告宣傳，表達了青年人新希望，不是廢青而是「湧青」，鼓勵青年迎難而上，做個積極發奮的青年人。同時，政府推出多項青年政策包括創業計劃、邀請青年加入政府諮詢機構表達意見和加強青年與外國和內地交流團合作等。但政府究竟了解新一代「湧青」的思想麼？

港大部分青年都去過內地交流，對內地的經濟發展有一定認知，而大學畢業後，有些青年卻不容易找到滿足自己心意的工作，很多青年會考慮入大行、大機構工作，不太考慮中小企或在內地工作。

## 北上開眼界 發揮創造力

目前，香港以上情況與韓國青年情況一樣，為了入大機構工作，有了大學學位，仍然不斷進修至可以入大機構工作，令一些中小企有工沒有人做。甚至一些青年已到30多歲仍然讀書，但沒有社會工作經驗，原因是等待一張入大機構工作的「入場券」。但對於其他30多歲的青年，可能已經是某

## 梁家傑煽動憤青騷擾盧寵茂枉為律師 郭中行 資深評論員

12名香港大學校委最終抵住了壓力，以港大利益為依歸，否決了陳文敏的任命。12名校委固然知道此舉必定會遭到反對派的窮追猛打，如果是明哲保身，投下棄權票無疑是自保之舉，但這些校委最終還是靠良心投票，明確指出陳文敏不符合擔任副校長的資格，否決其任命是為了港大發展着想，為此不惜得罪一班反對派人士。校委會敢於激濁揚清，敢於與惡勢力對抗，其風骨令人佩服。事後，反對派及其喉舌隨即對12名校委作

出瘋狂的攻擊及人格謀殺。港大「二五仔」、學生會會長馮敬思公然違反保潔協議，斷章取義的向《蘋果日報》洩密、扭曲校委的發言內容，再由《蘋果》作出上綱上線的抹黑。之後，反對派更傾巢而出攻擊校委，其言論更逾越了言論自由的界線，變成擺明車馬的騷擾。其中，公民黨黨魁、資深大律師梁家傑竟然在香港電台節目《頭條新聞》上，直指盧寵茂是唯一一個投票反對陳文敏任命的「校內委員」，確實值得特別的「慰問和問候」；他更在節目中高唱「我們天天問候你」來諷刺盧寵茂。顯然，梁家傑的言論，是公然借香港電台節目來呼籲反對派人士、激進憤青騷

擾盧寵茂。在梁家傑的「呼籲」下，近日網上已經有人將盧寵茂的聯絡資料放上網，讓憤青打電話騷擾盧寵茂。

更離譜的是，有網民近日更在網上討論區公開盧寵茂女兒的背景、容貌、社交網站戶口甚至手提電話號碼，就連其男友及前男友也成為「起底」對象，網民的留言更充滿侮辱，甚至形容她是「妓女」。對於這些嚴重騷擾行徑，市民不禁要問，究竟盧寵茂做了些什麼事？他是醫學權威，活人無數；他是港大校委，根據自身的判斷，出於維護港大之心就副校長作出決定，這些難道就是要對他作出人格謀殺的「罪證」？反對派的行徑完全是在打壓言論自由、製造寒蟬效應。至於梁家傑身為法律工作者，竟然煽動憤青騷擾盧寵茂，更加是知法犯法，罪加一等。

根據《簡易程序治罪條例》，使用電訊、電話等方

法騷擾他人，而達到厭惡程度，便可能觸犯法例，例如半年內以電話、傳真、短訊等滋擾對方每日十幾二十次。最高可判罰一千元及監禁兩個月。現在一些憤青不斷以電郵、電話來惡意騷擾盧寵茂，已經觸犯了法例，警方絕對可以勾線追蹤並將他們繩之以法。至於梁家傑煽動騷擾，同樣難逃法網，大律師公會理應追究梁家傑的行徑，不要只是日日講政治，對於大律師的操守表現卻不置一詞，這樣的公會又有什麼用？

港大副校長風波是一面照妖鏡，不但照出反對派干預校政、將魔爪伸入校園的險惡用心，更暴露了反對派及一眾憤青毫無民主容度，校委們沒有聽從其「指令」讓陳文敏擔任副校長，就遭到無日無之的人身攻擊及人格謀殺，這難道就是民主精神？如果有一日這些人掌權了，香港將變成什麼模樣？想起這些人近日的嘴臉，實在令人不寒而慄。