

馮敬恩實乃「港大之妖」

劉炳章 港大校友、團結香港基金會顧問團成員

港大校委會成員之一、港大學生會會長馮敬恩公然違反保密協議，發放連串不知是否屬實、不知是否全部事實、亦可能存在斷章取義情況的校委會內容，這種嚴重衝擊道德底線的「爆料」行為，不僅凸顯其人誠信方面的破產，更令全社會清清楚楚看到陳文敏和他的支持者如何「自己捧自己」，不惜編造謊言，無所不用其極。那些頂住各種政治壓力，勇敢捍衛港大院校自主的校委會成員，同時亦是馮敬恩的師長，最後卻因為這個誠信道德雙失的人，再次成為反對派政客的攻訐目標。這種興風作浪，只顧自我造勢的「港大之妖」還要繼續禍害港大多久？

香港大學副校長任命結果揭盅，校務委員會正式否決港大法律學院前院長陳文敏出任副校長一職，港大校長馬斐森將重組物色委員會再另覓人選。正當各方以為擾攘多時的港大副校長任命風波暫告一段落之際，港大校委會成員之一、港大學生會會長馮敬恩卻在會議後聲稱以「個人身份」選擇性地公開個別校委會發言內容，馬上成為陳文敏支持者大肆鞭撻校委會決議的「理據」。

爆料違反保密 誠信何在道德何在？

對於馮敬恩師弟的違反保密協議「爆料」，筆者不敢苟同。馮敬恩之所以能出席校委會會議，並非他的個人身份，而是因為他是港大本科生代表。作為港大校委會成員之一，他竟然公然違反保密協議，口說是為了公義，實際上只是投票結果未如他的意願，於是作出破壞規則及傳統的做法，自說自話，發放連串不知是否屬實、不知是否全部事實、亦可能存在斷章取義情況(他只有引述據他自己說是否決者在會上的言論，卻沒有引述支持者的任何論述)的所謂「爆料」。反之，整個校委會沒有為了挽回形象而針對性回應馮敬恩的「爆料」，正正是履行了保密、實踐了誠信。

且值得注意的是，從傳媒報道得悉，所有校委會成員(包括馮同學本人)均簽訂了保密協議。需知道，觀乎

全球許多地方的公共機構、大學以至是諮詢組織，保密制均是一個相當慣常的運作模式，而這也是為了確保出席人士能在無壓力下坦誠討論，不怕內容被洩露，達到集體智慧的最佳效果。否則，恐怕就沒有人夠膽提出自己的看法了。

馮同學今次因為結果未如自己理想而任意妄為，下次或以後他也可以這樣做，他簽署了的協議也不遵守，將來如何在社會立足？顯然，他的「爆料」行為，已凸顯他的誠信存有嚴重問題，而引述應該受保密的他人言論，根本就自毀個人道德，況且很多校委會成員都是馮同學的師長、老師、前輩。

話說回來，這次事件的核心人物陳文敏在被否決任命的翌日於電台節目上聲言懷疑校委會成員有政治考慮。事實上，早於今年初，陳文敏的支持者已連番為其搖旗吶喊，大力推動陳出任副校長，最明顯的例子乃是資深傳媒人劉進圖在專欄裡頭聲言「委員會成員一致推薦陳文敏任副校長」，為陳文敏「黃袍加身」，劉進圖何以得悉物色委員會應該保密之決定？當時物色委員會成員和港大校長馬斐森亦表明未有決定。可見劉進圖是在公然破壞着他們自己大聲說要維護的院校自主、學術自由。到了今年八月，陳文敏甚至在接受電視台訪問時「自曝」當初獲選申請副校長一職，一再予人自製輿論、自我造勢之感。不過，他似乎從沒有檢討何以部分校委會成員對他勝任

副校長一職有所質疑。

只顧自我造勢 操守何在？

對於他能否勝任副校長一職，主要有三點爭議焦點。第一點是馮同學引述有校委會成員質疑陳的學術資歷問題，陳文敏沒有博士學位，被質疑是否有資格處理有博士學位人士的應徵；鮮有於學術期刊發表文章，又或者成為學術文章的主要作者，其研究業績甚至連助理教授亦不如。

第二點質疑是他出任港大法律學院院長期間港大法律學院的表現。在陳文敏出任院長的十二年期間，港大法律學院研究業績未如理想，獲國際四星及三星級的比率僅得四成六，被成立只十年的中大法律學院遠遠拋離。

第三點是個人操守問題，他個人於「秘密捐款」一事中，被負責調查事件的審核委員會指「行為不符預期標準」，明顯是失職失責。此外，本身曾是「四十五條關注組」及「香港二〇二〇」成員的陳文敏，政治立場鮮明。作為曾是學院負責人的他，似乎對政治立場類近的下屬也「分外照顧」。例如，陳文敏擔任法律學院院長時，對法律學院副教授戴耀廷籌辦違法「佔領」行動以及收受「秘密捐款」，沒有按港大的規定，做好把關工作，五筆共一百四十五萬的捐款，無核實捐款人是誰，就批准下屬收受，並用於非學術用途，用以推展「佔中公投」及「商討日」等活動。大家不妨深思想一想，若他真的出任學術及人事資源副校長一職，鮮明的政治立場會否令他處理校務有所偏頗，又能否守住大學學術自主、政治中立呢？

尤其值得指出的是，在整件事中，除了葉建源和與陳文敏關係密切的公民黨政客站得最前外，其餘反對政客、院校學者和學術界代表等等，也不見得有高程度的參與和對陳文敏表達支持，這說明了什麼？這說明他們亦深知有關做法理虧，甚至乎是幾近破壞院校自主。

立場凌駕一切 法律何在？

另一方面，七月尾時，學生衝擊校委會會議，以近乎禁錮的方式，不讓校委會委員離開會議室。事後，陳文敏對大鬧會議的學生不但沒有加以譴責，還呼籲大眾應聚焦於制度上是否存在問題，而非學生是否衝入會場。此事前後，葉建源、歐耀佳等「港大校友關注組」成員不斷向校委會施壓，迫使校委會盡快確認副校長的任命，有違港大辦事程序，破壞校委會的自主，這個時候，陳文敏又何曾為此發聲？貴為法律學者的他，是否因為鬧事的是支持他的人，是因為跟他同一立場的人，便能視而不見，一再縱容違規甚至是違法的行為？

在此，必須指出的是，雖然校委會否決了物色委員會的推薦，但根據制度，整個物色、評審及議決的過程均須保密。可是，在過往一段時間，我們清清楚楚看到陳文敏和他的支持者如何「自己捧自己」，更不惜編造謊言。貴為法律學者的他，難道不知道什麼是制度？不知道什麼是公平嗎？

猶有甚者，在事件中備受馮敬恩明裡攻擊、陳文敏暗地嘲諷的校委盧龍茂，據報近日收到超過二千封針對他的電郵，有內容更涉及粗口侮辱。對於此等無賴兼嚴重滋擾他人的行為，陳文敏作為其中一名始作俑者，作為一名與盧龍茂同在港大共事的學者，近日雖然屢次公開接受訪問，但從沒有發聲叫停或譴責那些失控的「同路人」。

在整件事中，百年學府香港大學聲名受損，無疑是最大輸家。然而，唯一值得慶幸的是，港大校委會委員毋懼壓力，維持獨立判決。須知道，校委會並非橡皮圖章，就算是其他院校的最高決策組織，也有絕對權力任命合適及否決任命不合適的職工，今次的否決，肯定不是先例。這次校委會頂住了部分反對派政客壓力，無懼部分校友及學生橫蠻的干預與衝擊，作出最適當的決定，捍衛了港大尊嚴。既是港大之福，也是香港之福。

李天命踢爆陳文敏詭辯

香港大學校務委員會日前否決法律學院前院長陳文敏出任副校長的任命。陳文敏當時表示接受結果，並指不會再評論事件，擺出一副平風息浪的樣子。但實際上，陳文敏對於副校長失之交臂卻是心不甘情不願。港大學生會會長馮敬恩在會後公然違反保密協議，將會議內容有選擇性、斷章取義地外洩出來，正是為了協助陳文敏的反擊行動作準備。馮敬恩身為大學生，竟然連基本的做人處事操守都沒有，既已承諾保密，事後立即洩密，盡顯這些反對派新一代的無恥無信。就算校方不能追究他什麼責任，請問將來還有什麼公司會聘請這樣無操守的人？他的行徑其實是毀了自己前途，完全是愚不可及。

否決陳文敏任命 有理有據

馮敬恩固然愚笨，陳文敏更加無恥。本來已信誓旦旦表示不會再評論事件，誰知翌日立即接受反對派喉舌訪問，大力聲討校委會，指責否決其任命的理據「荒謬」，更危言聳聽地指這將損害大學的自主及學術自由云云。其實，校委會否決陳文敏的理由並沒有問題，沒有博士學位、領導能力不濟、搞出滿城風雨，都是客觀事實的陳述，何來荒謬？單以他縱容及配合違法「佔中」，這一條便足以否決其任命。遴選委員會推薦陳文敏明顯犯錯，但委員會自己不糾正，校長馬斐森也是庸碌無為，無能力撥亂反正。這樣由校委會作最後把關，合情合理。難道遴選委員會推薦阿貓阿狗、趙錢孫李，校委會也要照通過如儀？反對派攻擊校委會的理由才是真正荒謬可笑。

至於否決陳文敏任命等如是損害大學自主，更是邏輯不通。連香港著名哲學家、前香港中文大學哲學系講師李天命也看不過眼，本來已經遲遲多時的他，近日也親自撰文揭穿陳文敏的「語言偽術」。李天命在文章指，陳文敏強調左派攻擊他是由於他可能出任大學副校長，完全是屬謊語動機。以此推演說干預院校自主，且是所有大學的自主，過於推論。李天命並認為大學依靠公器，報章不能評論任命副校長事宜；一提出評論便是干預、變成批鬥？李天命最後並總結：批評某個學者不等於打壓那個學者，批評香港某個學者不等於企圖壓制香港的言論。

反對派上綱上線 繼續煽動搞事

李天命是語理專家，平生以「破謬」為職志。這次行家一出手便知有沒有。一針見血指出陳文敏的謬誤，簡單而言就是四個字：上綱上線。各界批評陳文敏出任副校長，原因有很多，但陳文敏卻全部歸結為干預大學自主，根本沒有證據。至於批評學者不等如打壓學術，與言論自由更加沒有關係，其實不過是常識。但反對派及陳文敏之流卻拒絕講事實擺道理，一味大扣批評者的帽子，對於質疑他的理據拒絕回應，一味將批評者指責為干預大學自主，這些論辯水平連中學生都不如，請問這樣的水平還如何擔任港大副校長？

李天命的文章說明了一個事實，就是批評陳文敏與院校大學自主、言論自由完全無關，反對派企圖混為一談，不過藉此把水搞渾，繼續煽動風波。而廣大市民也應看清楚事件真相。副校長風波的爭論點只有一個：就是陳文敏是否勝任。現在校委會認為他不勝任，決定符合程序公義，如果反對派要繼續搞事，就請拿出一些合理的論據，不要一味上綱上線，令李天命又要出來費神踢爆，這又何苦呢？

資深評論員 郭中行

「一帶一路」中小企先行

香港中小企經貿促進會

中國瓷器、茶葉、絲綢名聞天下，大部分由古代絲綢之路傳入西方國家。當今，國家提出「一帶一路」國策，目的就是在謀求自身發展的同時，惠及沿線和周邊國家，讓世界進入一個共同富裕的共贏時代。團結始終是力量的源泉，中小企抱團挺進，除了可以令自己的企業成功「走出去」，同時還可帶動整個行業的發展進步。香港的特長，恰恰在於其「超級聯繫人」的身份定位，每一間中小企都可以利用自身優勢，配合國家發展戰略，在實踐的道路上勇敢地先行一步。

絲綢之路在歷史上曾熠熠生輝，為世界經濟繁榮作出過貢獻。「一帶一路」是歷史的新征程，除了陸路，還有海上絲綢之路。這一偉大構想幫助沿線國家，提升基礎設施建設水平，架起高速公路、高鐵，建起碼頭、倉庫，讓中小企的產品和服務，更快捷、安全地抵達用家的門口。中小企要利用自己的企業網絡，走好「一帶一路」藍圖的宣傳和推廣工作，讓大家都來支持「一帶一路」，使惠及世界的政策在全世界人民的支持下，迅速地發展起來。敢於帶頭推動的企業，必會找到新朋友，尋到新商機，為世界把共同繁榮的良好願望變成事實，造福人類。

國家和平崛起之大計是浩浩蕩蕩不能阻擋的時代潮流。一些國家對我國吹冷風，搞破壞，只會落得個風捲殘雲，落花流水，被歷史淘汰的結果。中華民族的偉大復興歷程，中小企也能夠努力在其中扮演積極角色。憑着獨特的眼光和敢為人先的處世態度，中小企願在「一帶一路」踐行的過程中，摸着石頭過河，擔當勇敢的探路者角色。

中國奉行和平崛起路線，不以霸權和掠奪為宗旨，而是希望與世界各國一道走合作共贏之路。在經過長期研究、思索、參考世界正反兩方面經驗和教訓後，終於令「一帶一路」的偉大構想面世，並獲得了國際社會的一致認同和積極參與。廣大中小企願與國家攜手共進，勇當新世紀的勇士。

盡快改善海上滅火策略及裝備

鍾樹根 立法會議員

中秋節本應是人月團圓、闔家慶祝之時，但不幸地筲箕灣避風塘部分漁民朋友今年卻要面對流離失所、家園盡毀之苦！事緣中秋當日筲箕灣避風塘因意外發生火警，但在消防輪姗姗來遲、救火策略不得法的情況下，小火災瞬間變三級大火，一艘船着火變火燒連環船，波及的船隻多達25艘，情況令人不忍卒睹。

據當日在場協助救火的漁民和岸邊圍觀的市民表示，火警發生後，陸上消防員6分鐘內已經抵達現場，而水警輪也很快抵埗，惟陸上消防員由於裝備不足，只能用「洗地水喉」在水警輪上灌救；而主力滅火輪「精英號」差不多在起火後30分鐘才由中環趕抵，現場火勢也升為三級。所謂「救人如救火」，分秒必爭，消防輪竟要半小時才到達，這是不能接受的；因此，就消防處當日的調動，難免令人質疑策略失當，甚至有延誤救援之嫌。

究竟消防輪應該在起火後多少分鐘趕到現場，據政府於本年6月24日回覆民建聯議員的立法會質詢時指出，消防輪前往筲箕灣避風塘的平均召達時間，在2014年是16.2分鐘，而2013年時更快至只需8分鐘，反映出今次筲箕灣避風塘火災，消防輪要30分鐘才到達，顯示消防處的表現已屬不達標。

提升海上救火效率 刻不容緩

近年香港發生過多宗涉及避風塘的火警，不計今次，還包括2012年的青山灣避

風塘火警、2013年三聖邨避風塘火警，每次皆造成嚴重損毀甚至人命傷亡。今次筲箕灣發生火警正值中秋佳節，故避風塘內泊滿準備過節的漁船和遊艇，加上筲箕灣避風塘屬於大型避風塘，停泊船隻可達兩千艘之多，萬一當中有船隻發生火警，後果不堪設想。

有漁民表示，消防處現行撲救避風塘的滅火策略及裝備都必須作出改善；因為避風塘地方淺窄，停泊了大量船隻，大型滅火輪未必能夠駛入滅火，故滅火輪應以輕型為主，便於控制火勢，再輔以大型滅火輪徹底撲滅為佳。另外，避風塘火災容易向四方蔓延，造成火燒連環船的燎原之勢，這方面消防處必須研究如何有效圍堵、隔離着火船隻；若消防使用水力太強的水炮救火，容易將着火船隻推往其他船群中，引致火勢蔓延，必須注意。裝備方面，在避風塘岸邊應設有水炮一類的滅火設施，以備萬一；而在公眾假期、傳統時節和休漁期等日子，消防處應加強巡查和防火宣傳。長遠而言，最穩妥的做法是派遣滅

火輪在全港各區避風塘長駐。今次海上火災另一個值得關注的焦點，是為何最鄰近筲箕灣避風塘的北角滅火輪消防局，駐守的8號滅火輪沒有前赴救火，反而從遠處中環調派「精英號」來幫忙，以致需時近半小時才抵達。據消防處解釋，原來駐守北角的8號滅火輪，當時正在其他水域執行公務。筆者認為有關解釋完全不能接受，海上消防局竟然擺「空城計」無滅火輪駐守，又不調派後備船頂替，這種心存僥倖的心態，在筲箕灣避風塘火災中暴露無遺。另一方面，為何北角的8號滅火輪會被調往其他水域？當時正執行什麼公務等謎團，消防處必須公開作出交代。若然事件涉及滅火輪數量的嚴重不足，「十個煲七個蓋」的話，消防處更應該立即公開，請求政府盡快撥款添購改善。

漁業對香港的發展具有重要貢獻和意義，即使今日漁業式微，但政府也不應忽視漁民的利益。漁民以船為家，一旦發生火警，不單燒毀他們的生財工具和財產，更令他們無家可歸；因此，消防處必須汲取教訓，做好避風塘防火及滅火措施。



鍾樹根

黃海振 資深評論員

務實冷靜看待華盛頓系列承諾

西方走廊

奧巴馬在備受矚目的「習奧會」上作出包括「相互尊重、合作共贏」、「不重蹈『修昔底德陷阱』」、「強力推進BIT(中美投資協定)談判」、「給中國永久性正常貿易關係」、「支持人民幣進SDR籃子」、「促進高技術物項對華出口」、「邀請中國海軍參加「環太平洋-2016」演習」和「不干涉香港事務」等重要承諾。白宮早就說不干涉香港事務，但在「佔中」前後，駐港領事館人員由250人猛增至超過千人，扮演了不光彩的角色。對於美國的承諾，我們不僅聽其言，更加應該觀其行，以務實、冷靜態度對待之。



習近平主席訪美取得豐碩成果，為中美縱深度合作描繪新藍圖。

奧巴馬目前正實施「團結一切可以團結的力量，以抵抗俄羅斯」，所以在軍事上會繼續作出友好姿態。2008年美國發生金融瘟疫以後，經濟一直不振，四輪寬鬆貨幣政策和零利率，都沒能讓經濟擺脫下降通道。加強和北京的關係，努力營建「相互尊重、合作共贏」、「推進BIT談判」、「支持人民幣進SDR」、「促進高技術物項對華出口」也在情理之中。

「習奧」為中美合作繪新圖

中美經濟總量佔全球三分之一，人口佔四分之一，貿易總量佔五分之一；習近平提出中美合作應該「換擋提速」的提法讓美國經濟界人士精神振奮。而「只有世界好，中國才能好」的全新、深刻見解，既表明中國與世界已經連成一體，形成「榮辱與共」、「共存共榮」的關係，也顯示中美間未來的廣泛合作前景。美利堅掀起的「北京風」，「習奧會」為中美縱深度合作描繪出全新藍圖，有助中美新型關係更上一層樓。

對於奧巴馬的客氣，習近平也不含糊，一口氣購買300架波音飛機，就像給奧巴馬政府注入有力的「興奮劑」。據波音公司測算，中國將成為全球最大的航空運輸市場，未來20年需要購買至少6,330架新飛機，總價值近10,000億美元。波音知道中國正致

力發展生產大飛機，於是邀請包括西飛、瀋飛、成飛、上飛等全面合作，參與所有波音機型的製造，並將波音737飛機完工中心遷往中國，顯示經濟利益將中美兩個大國緊密聯繫在一起。

中美是經濟發展「雙引擎」

到2020年，中國在美國的投資將達到2,000億美元，為美國創造至少400萬個就業機會；到2022年，中美兩國亦有望成為彼此最大的貿易夥伴，貿易額將超過7,000億美元，為美國創造至少3,000萬個就業崗位。到那個時候，美國的失業率、經濟復甦等煩人的問題將得到很好解決。中美包括高機、飛機、能源、環保、金融等方面合作，不僅為美國經濟復甦提供強大動力，也將為全球經濟發展獲得更大「正能量」。

中美是世界經濟發展的「雙引擎」，美國經濟總量高達17萬億美元，是傳統的「火車頭」；而中國在10萬億美元經濟總量基礎上仍然有能力保持7%左右的增長，只要中美間新型大國關係的宗旨得以落實，北京將在對世界經濟增長的貢獻率高達30%的基礎上更上一層樓。簽署更加深入的雙邊貿易、投資協定、支持人民幣國際化等，不僅有利變化的經濟發展，並有望協助世界經濟向更快、更高的方向進發。