

# 港大排名每況愈下 政治化是罪魁禍首

英國泰晤士高等教育發表2015至2016年度的世界大學排名榜，香港大學再下跌一位至第44位，並首次跌出亞洲三甲「寶座」。近年港大政治氣氛見濃，政爭風波頻生，在多個國際排名中每況愈下。但反對派和部分與港大有千絲萬縷關係的政客，變本加厲把港大作為政治「棋子」，在港大副校長遴選任命事件中糾纏不休，近日更有人揚言要發動罷教罷課、令港大在政治泥潭中越陷越深也在所不惜。本港大學校政、校園中泛政治化傾向如果日益嚴重，對學校、學生及香港均有百害而無一利，值得社會各界共同警惕、制止。

港大是本港享譽全球的百年學府，是港人之光、亞洲之光。可惜近年港大的國際排名不斷下滑，英國泰晤士高等教育公佈的全球大學排名榜，港大自2013年起連續下挫，屢見新低，今年更跌出亞洲三甲；今年9月份，國際高等教育資訊機構Quacquarelli Symonds (QS)公佈的世界大學排名，港大亦失落全港第一的地位，被創校僅24年的科大搶去本港最佳學府的寶座。百年港大歷史悠久、人才輩出，如今排名動跌，競爭力告急，實在令人扼腕唏噓。

造成港大今天局面，政爭不斷、虛耗精力是罪魁禍首。近年港大政治風波迭盛，2011年港大百年校慶鬧出的保安風波；去年違法「佔中」，港大部分人扮演了台前幕後出謀劃策、推波助瀾的角色，更涉及如今仍難釋公眾疑慮的「神秘捐款」；港大學生會刊物長期大肆鼓吹「港獨」思潮；至近日，港大副校長任命問題受到反對派政客連番政治干預，校委會最終否決任命，人心所向，政黨政客卻輪打贏要，不肯接受決定，選試圖策動罷教罷課「翻盤」。反對派政客迷途不知返，必欲把港大變成衝

擊香港法治和社會穩定的「震源」，結果是把港大拖入沒完沒了的政爭漩渦。

港大作為高等學府，培育人才、潛心學術才是本分，亦是最重要的價值和責任所在。培育人才，授業解惑，本應注重引導即將走上社會、成為社會棟樑的學生建立正確人生觀、價值觀，明德格物，尊師重道，遵紀守法，以奉獻社會為己任。但是，近年港大在這些方面的表現令人失望。此次泰晤士高等教育排名的報告指出，港大在教學環境及研究結果被引用等佔評分較重的指標得分較低，整體評分得71分，遠低於獲79.2分的亞洲區榜首新加坡國立大學；少數港大學生圍堵校委，暴力逼宮，所作所為更令港大面目無光；學生會主席破壞保密協議，公開部分校委發言內容。政治的侵蝕，令港大禮崩樂壞，院校自主、學術自由遭受重創，港大的國際排名拾級而下也就毫不奇怪了。

同樣令人憂慮的是，此次公佈的排名，本港所有大學都下跌，這是否與本港大學政治化傾向加劇有關，值得深思。除了港大，中大、浸大、城大「被政治化」的現象也屢見不鮮。去年中大的罷課揭開違法「佔中」的序幕；浸大有學生在畢業禮上不理會校長勸告而公然撐黃傘，有學生暴力衝擊遴選新校長的校委會；而城大則有學生以泛政治化思維，無中生有將接受正當捐款污名化。大學政治化的後果，令部分學生無心向學，熱衷政爭，將一批為提升學術水平、優化學校管治而不遺餘力的學術泰斗「嚇走」，將個別不學無術、專事政爭的「政治教授」大肆吹捧，千方百計要讓他們佔據院校要職。以此觀之，唯有平息政治化之風，革除政治化之弊，本港大學才能再創輝煌。(相關新聞刊A4版)

# 「香港遊」風光失色 重振旅業刻不容緩

「十一黃金周」開始，「香港遊」卻風光失色。入境團旅行社協會資料顯示，訪港旅行團數目較去年同期減一成至一成半。與香港旅遊零售等行業的淡靜市況形成鮮明對比的是，深圳跨境購物中心銷情火爆。因為吸引力下降，外圍環境變化，再加上「趕客」行動的負面影響，香港旅遊業的「寒冬」恐怕難以在短期結束。「趕客容易請客難」，重振旅遊業已刻不容緩。當局當盡快規劃建設更多有特色的旅遊設施，加快邊境購物城建設，為提升本港旅遊業競爭力注入新動力，吸引遊客回歸。

2003年起內地開放赴港個人遊，每到「黃金周」，香港隨處可見扶老攜幼觀光遊覽、大包小包滿載而歸的內地遊客，旅遊業和零售、餐飲、酒店等相關行業「丁財兩旺」。不過，隨着國家日益開放，世界各地爭相吸引中國遊客，對香港構成巨大競爭壓力；多年來，香港在增添旅遊新景觀、提升旅遊吸引力方面，無所作為、乏善可陳；更嚴重的是，有少數極端主義港人針對內地遊客，策動激進暴力行動，造成內地遊客誤解，訪港意願受到很大打擊。今年「十一黃金周」，內地訪港旅行團從去年平均每日300個下跌到只有260個，本地酒店的預定入住率也從往年超過八成，跌至今年只有逾七成，向來是遊客必到的尖沙咀，今年黃金周的人流也明顯較往年少。

香港「黃金周」人氣不足，一水相隔的深

圳卻呈現另一番光景。市內以銷售香港日用品為主的跨境購物中心火爆異常。有深圳市民直言，之前多會在節假日赴港採購母嬰用品和護膚品，但跨境購物中心開業後，購物可送貨上門，免除過關排隊、兩地奔波之苦，省時又省力。可以預見，隨着越來越多的港貨通過跨境購物中心進入內地，香港旅遊、零售等行業的競爭力將進一步受到衝擊。香港旅遊業如何應對內憂外患的挑戰，重新挽回內地遊客對香港的興趣、信任和信心，值得社會共同關注。

自2005年迪士尼樂園開幕後，香港再無新旅遊景點面世，即使是港人引以為傲的維港景色，也因設施老舊、缺乏新鮮感，被美國傳媒列入全球十二大「令人失望景點」之一。香港要重新激發內地遊客的興趣，必須為旅遊業注入新血液，增設有特色的旅遊景點和相關設施。本港有商界人士主張興建「邊境購物城」，積極牽線搭橋，為項目開展奔走。「邊境購物城」既能分流來港購物旅客，減少對市區的壓力和對市區的滋擾，又有利於吸引促進旅遊發展，搞活經濟、創造就業職位，理應盡快推動項目早日啓動。全社會都應理解、支持「邊境購物城」等旅遊購物設施的興建，避免重蹈「議而不決、決而不行」的覆轍，更不應利用司法覆核等手段阻撓計劃。只有這樣，才能通過一個個新計劃、新設施，讓香港旅遊業乃至整體經濟逐步重拾動力。

(相關新聞刊A8版)

# 教界：煽「罷教罷課」粗暴干涉院校自主 批有人圖以無辜學子作政治籌碼 盼港大師生勿受人唆擺

香港文匯報訊(記者 姬文風)被指操守欠佳、學術水平不足的陳文敏被否決不能獲選香港大學副校長，事情本應塵埃落定，但反對派無中生有地指控港大校委會的決定涉政治因素，更煽動「罷教罷課」，粗暴干涉院校自主。有港大工會代表昨日危言聳聽地稱，港大教職員間已因陳文敏未能升職，「擔心表達政見會影響飯碗」而出現了「寒蟬效應」，故計劃發起罷教罷課。對於有人圖以無辜學子作政治籌碼，多位教育界人士昨日批評，反對派才是近月不斷搞政治向大學施壓的一方，提醒罷教罷課只會讓學生受罪，希望港大師生不要受人唆擺。

港大教師及職員會主席張星煒昨日在接受電台訪問時稱，港大校委會否決陳文敏任副校長的決定涉及「政治考慮」，更聲言校內已有教職員擔心將來表達政治意見，或會影響升遷甚至飯碗，出現了「寒蟬效應」，更公開鼓吹港大師生參與罷教罷課，又稱將於下星期派發問卷了解師生意向，企圖脅迫校委會改變決定。

### 陳捷貴：「秘捐」「佔」角色惹爭議

港大職員協會會長陳捷貴昨日在接受另一電台訪問時直言，校委會否決陳文敏的副校長任命，有助凝聚港大同事。他坦言，陳文敏是個「好人」，也曾為港大付出，是否有博士學位並不影響其過往已有的貢獻，但問題卻在於他近年是非纏身，其中「秘密捐款」事件及其在非法「佔中」時期的身份及角色，不免引起校內同事爭議。

### 鍾慕蘭：「黃絲」製寒蟬效應應譴

有份發起譴責學生衝擊校委會聯署的港大校友鍾慕蘭昨日向本報坦言，校內的確有不少師生，擔心有「黃絲」背景的陳文敏上任，會令港大進一步撕裂，又批評「黃絲」才是造成「寒蟬效應」的元兇，「港大校內其實有不少師生，不滿陳文敏獲薦為副校長，卻甚少有人夠膽公開表達意見，原因正是害怕遭受輿論及政治壓迫。」

她質疑，反對派一直持雙重標準，一方面要求校委會公平公正處理任命事宜，另

一方面卻又不斷利用輿論壓力，放風企圖脅迫校委會順從他們的意見，如今更煽動罷教罷課作最後施壓，她呼籲發起人好好考慮後果。

### 胡少偉：政治炒作害無辜學生

港大校友、教育學院學者胡少偉則表示，目前正值學生功課高峰期，一旦罷教罷課恐嚴重影響學習進度。他強調，並非每個學生都一心「搞政治」，希望反對派不要再繼續政治炒作煽動罷教罷課，到頭來苦了一班無辜學生。

### 張民炳：不應為私慾影響學生

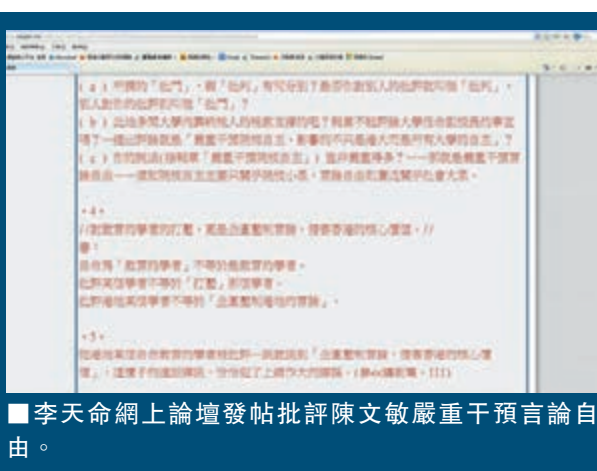
教育政策關注社主席張民炳提醒，港大師長應以學生為本，不宜為一己私慾影響學生，那怕問卷調查結果顯示部分學生贊成罷課，也不應協助他們做出有害無益的錯事。他強調，在現有港大架構及規則下，校委會對人事升遷有着最終決定權，理應受到尊重。

### 吳克儉：校委會選教職是院校自主

教育局局長吳克儉昨日在一公開活動，被問及有人煽動「罷教罷課」時強調，持不同意見的各方都應以院校長遠利益、發展需要及學生為依歸，如大家都能基於事實和互相尊重討論，相信能處理事件。他又重申，院校自主是香港的核心價值，教委會「程序便覽」也清楚說明甄選教職員是院校自主的範疇，各院校都有各自的法例和規條，應由作為學校最高權力機構的校委會去處理。



李天命網上論壇發帖批評陳文敏嚴重干預言論自由。



陳文敏。

## 李天命批陳文敏干預言論自由

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)在香港大學法律學院前院長陳文敏成為港大副校長候選人的消息傳出後，陳文敏多番接受傳媒訪問及在報章撰文，將本報等有關其學術資歷及操守的質疑，轉移視線稱為針對他個人的「批鬥」，更上綱上線稱是「企圖壓制言論，侵害香港的核心價值」。香港著名哲學家李天命近日批評，陳文敏將「批評」指為「批鬥」才是嚴重干預言論自由。他又暗有所指地質疑道：「設使在學術界，有愛好者被批，因而升職受阻。其支持者於是策動人海戰術或卒海戰術，企圖迫使愚奸者的上頭(有權議定愚奸者能否升職)放生愚奸者。」

李天命於8月2日在其網上論壇上，發帖批評《明報》於今年2月3日刊出的、陳文敏題為《政治干預大學自主和言論自由》的文章，並稱之為「奇文」。有關批評近日在網上各討論區熱傳，該論壇上的有關討論於昨日未息。李天命在帖中，首先形容陳文敏在文章一開頭第一句就稱，「近日左派報章藉教資會的研究報告對港大法律學院和我自己作瘋狂式的攻擊」，「便溢出了氣急敗壞之情，其實這個『我自己』只消無懈可擊的話，便該智珠在握而氣定神閒的。」

針對陳文敏文中稱，「原因之一是傳聞我可能出任大學副校長一職」，又稱，「大學任命副校長是大學的內政，左派報章以這種批鬥的方法向大學施加壓力，已屬嚴重干預院校自主」，李天命批駁，以其可能任職來回應批評，已構成了詭譎動機的謬誤，又質疑道：「所謂的『批鬥』，與『批判』有何分別？是否你(陳文敏)對別人的批評就叫做『批鬥』，別人對你的批評則叫做『批鬥』？」

### 院校自主涉小眾 言論自由關乎大眾

李天命繼續反駁，「此地多間大學均靠納稅人的稅款支撐的吧？報章不能評論大學任命副校長的事宜嗎？一提出評論就是『嚴重干預院校自主，影響的不只是港大而是所有大學的自主』？……你的說法(指報章『嚴重干預院校自主』)豈非嚴重得多？那就是嚴重干預言論自由，須知院校自主主要只關乎院校小眾，言論自由則廣泛關乎社會大眾。」

### 「遠距彈跳」犯上網作大謬誤

他又揶揄陳文敏文中一句，「對敢言的學者的打壓，更是企圖壓制言論，侵害香港的核心價值」，「自命為『敢言的學者』不等於是敢言的學者。批評某個學者不等於『打壓』那個學者。批評港地某學者不等於『企圖壓制港地的言論』。……從港地某個自命敢言的學者被批評一跳到『企圖壓制港地的言論，侵害香港的核心價值』，這樣子的遠距彈跳，恰恰犯了上綱作大的謬誤。」

李天命在帖中嘆道：「曾任香港大學法律學院院長、如今可能更上層樓出任香港大學副校長一職的這位陳教授，其頭腦級數被揭破如上，讓人捧腹之餘，不無感嘆。地球上，大學師生之中，有睿智者，有平庸者，正常不過。睿智者罕，平庸者眾，正常不過。只是有關人等竟無一人能看穿這位陳教授的申辯所藏大堆弊漏的話，那就庶幾不會讓人捧腹，而只會讓明眼人扼腕嘆息的了。」

### 支持者逼放生愚奸者非罕見

其後，不少網民在論壇發帖，力撐陳文敏。李天命在回應其中一人的帖子中意有所指地寫道：「設使在學術界，有愚奸者被批，因而升職受阻。其支持者於是策動人海戰術或卒海戰術，企圖迫使愚奸者的上頭(有權議定愚奸者能否升職)放生愚奸者。設使愚奸者終被放生了；諸如此類之事，並非天方夜譚。」

# 《蘋果》女記鬧爆馮敬恩掀罵戰

身為港大校委之一的港大學生會會長馮敬恩近日因破壞保密協議而成為「紅人」。前日，親反對派傳媒《蘋果日報》一名女記者在其個人facebook貼文，公開批評馮敬恩在接她電話時態度惡劣，更以粗口辱罵對方。有關留言引起疑似同為記者的網民共鳴，留言力數其「事蹟」，有人稱，「佢(馮敬恩)一向都咁有禮貌」，「其實佢唔係一朝得志嗎，係本性如此。」這些留言被多個激進派團體轉載並掀起罵戰，有人以粗口回敬該女記者，有人更將其照片甚至印有手提電話的卡片上載至討論區，有馮的支持者則致電騷擾，令該女記者最終在其facebook上開帖道歉。

在其facebook中貼文，首先指馮敬恩「唔好以為自己做咗咩好英雄事就可以無視一切人」。她稱對方在接其電話時稱，「我覺得用來電顯示嘅電話打罵人係一種禮貌囉」、「《蘋果日報》我淨係同阿邊個同邊個講的」，並批評道：「咁我兩個同事搵你，你又唔×覆？非常時勢，唔想××你，不過都要講句：我×你老味。」

### 批無禮貌「一朝得志 語無倫次」

有疑為記者的網民對此甚有共鳴，「Ho Hiu Kan」留言稱，「(馮敬恩)一朝得志，語無倫次。」該名女記者在回應時再次以粗口發炮：「癲×吐，一聽電話就用近乎咆哮的語氣，『你係邊個呀？咩事呀？』藕×線，我又唔係問佢借錢，九唔×搭入。」

有疑為記者的網民甚有共鳴，「Leo Leong」留言稱，「之前有行家搵佢，佢一句話講過咗就cut線，其實唔係一朝得志嗎，係本性如此。」「佢一向如此無禮貌。重點係，佢上任(港大學生會會長)後才特別無禮貌。」

### 爆為「連戲」忍氣吞聲保「好人」形象

該女記者更自爆道：「我真覺得行家個個都好忍讓，成日為咗『連戲』，唔想破壞事件中所謂好人的形象，成日忍氣吞聲。」而令事件火上加油的是，該名女記者刻意將有關貼文列為公開留言，反對派中部分惹火人物也在帖中留言，例如網名「Chan Melody」、疑為「佔中義工」的陳玉峰留言稱，「退聯搞得，唔搞罷課。」民主黨副主席羅健熙及區議員區諾軒，以及公民黨的曾健超等均對內容按

「讚」。

激進派圍攻 手提電話號碼曝光

該女記者更自爆道：「我真覺得行家個個都好忍讓，成日為咗『連戲』，唔想破壞事件中所謂好人的形象，成日忍氣吞聲。」而令事件火上加油的是，該名女記者刻意將有關貼文列為公開留言，反對派中部分惹火人物也在帖中留言，例如網名「Chan Melody」、疑為「佔中義工」的陳玉峰留言稱，「退聯搞得，唔搞罷課。」民主黨副主席羅健熙及區議員區諾軒，以及公民黨的曾健超等均對內容按

香港文匯報訊(記者 李自明)港大校委會日前否決前法律學院院長陳文敏的副校長任命，港大學生會會長馮敬恩事後破壞保密協議，高調舉行記者會選擇性披露委員會在會內的言論，備受各界譴責。港大校委會主席梁智鴻昨日再度批評馮敬恩違反保密原則，委員會正研究會否及如何懲處馮敬恩。

梁智鴻昨日出席特區政府國慶酒會後，再度回應港大「副校餘波」。他強調，校委會有保密原則，若要會議良好運作，需要提供一个讓委員可以真心及無拘無束地發表意見的環境，所以要保密，每個委員都應該要遵守。至於會如何懲處開記者會披露會議內容的馮敬恩，他說，自己無權獨自決定，將由校委會決定，並會研究有何方法令會議順利運作。他亦重申，自己代表校委會，在表決當晚已向公眾交代所有方向。

### 梁智鴻：校委會研懲處馮敬恩

梁智鴻昨日出席特區政府國慶酒會後，再度回應港大「副校餘波」。他強調，校委會有保密原則，若要會議良好運作，需要提供一个讓委員可以真心及無拘無束地發表意見的環境，所以要保密，每個委員都應該要遵守。至於會如何懲處開記者會披露會議內容的馮敬恩，他說，自己無權獨自決定，將由校委會決定，並會研究有何方法令會議順利運作。他亦重申，自己代表校委會，在表決當晚已向公眾交代所有方向。