

港大首跌出THE亞洲三甲

學界批政爭頻削競爭力 遭星大拋離不敵北大東大

香港文匯報訊（記者 鄭伊莎）國際高等教育權威機構「泰晤士高等教育（THE）」日前公佈2015/16年度世界大學排名。近年頻頻捲入政治風波的香港大學，排名較去年下跌1位，至第四十四位，被第二十六位的新加坡國立大學拋離，更不敵排第四十二位的北京大學及第四十三位的東京大學，首次跌出亞洲三甲「寶座」。有學界人士昨日慨嘆，港大作為本港「龍頭」大學，社會對其表現寄予厚望，但該校部分學者政治活動頻繁，令大學牽涉政治鬥爭之中，影響教學及研究工作，削弱國際競爭力，令人失望。

THE今年把大學排名調查數量，從去年400間增至800間，並按5大類共13個指標為院校排位，包括考評院校的研究領域、教學、大學聲譽、國際化程度等。今年排名繼續由外國名校包辦，美國加州理工學院、牛津大學及史丹福大學躋身全球三甲。

知識轉移僅53.7分 研究質量64.6

在亞洲方面，新加坡國立大學再次傲視全亞洲，排名總得分有79.2分，榮登亞洲第一。北京大學及東京大學分別以72分及71.1分位列亞洲第二及第三。港大以71分排第四十四位，排亞洲第四。雖然該校國際形象評分達99.5分，但知識轉移方面僅得53.7分，教學、研究質量及研究被引用次數等項目亦只得64.6分至72.8分，與亞洲第一相差8.2分。清華大學則排第四十七。

在港大排名下跌的同時，香港其他院校表現亦欠理想，如科技大學排第五十九位，較去年下跌8位；中文大學排第一百三十八位，下跌9位；城市大學、理工大學及浸會大學均跌出首200位，排第二百零一至四百。

泰晤士高等教育編輯Phil Baty表示，港大能穩守全球首4%的頂尖大學「值得驕傲」，但新加坡的大學近年發展領先，如排亞洲第一的新加坡國立大學屬新興的大學之星（university star），能與美英傳統頂尖學府競爭。

他特別讚揚北京大學及清華大學表現令人欣喜，又指東亞的大學近年落力提升國際地位，背後有賴政府財政支援及強大的領導團隊，令競爭更激烈。

校方：應分析細節 不能只看排名

港大發言人稱，不同大學排名榜的參考資料數據及分析方法均有差異，衡量指標和比重亦不時修改，讀者應小心分析及了解其細節，不能只看排名。

吳克儉盼大學檢視值得優化地方

教育局局長吳克儉表示，不同的排名榜有不同的標準，例如分析國際學生及教職員比例、教學質素等，所以令大學排名有異，最重要是讓大學檢視其值得優化的地方。

張民炳：馬斐森責無旁貸

教育政策關注社主席張民炳昨日接受本報訪問時指，港大作為香港百年老校，社會對其寄予厚望，但部分學者近年政治活動頻繁，加上副校長人事任命糾紛更令港大內耗，情況讓人失望。他又指，港大最近在多個世界排名榜中表現均有下降趨勢，對該校而言是警號，校長馬斐森作為掌舵人責無旁貸，大學管理層宜盡快想辦法推動港大進步。

教聯會大專事務發言人胡少偉認為，不同排名榜的準則雖有不同，排名有升有跌亦屬正常，但排名始終反映了香港的教學及科研在國際間的競爭力，因此有一定參考價值。

他認為，港大頻頻捲入政治風波，管理層要花時間解決這問題，難免影響學術領導及教研發展，也會削弱大學國際競爭力。他期望，真心愛港大的校友應為該校長遠發展着想，停止對港大的政治炒作。



吳克儉 資料圖片



張民炳 資料圖片



胡少偉 資料圖片



■香港大學在今年THE世界大學排名榜中排名第四十四位，首次跌出亞洲三甲「寶座」。
鄭伊莎 攝

THE亞洲重點院校排名情況

國家/地區	院校	今年排名	去年排名	升降
香港	香港大學	44	43	↓1
香港	科技大學	59	51	↓8
香港	中文大學	138	129	↓9
香港	城市大學	201-250	192	↓9-58
香港	理工大學	201-250	201-225	↓0-25
香港	浸會大學	351-400	301-350	↓50
新加坡	新加坡國立大學	26	25	↓1
新加坡	南洋理工大學	55	61	↑6
中國	北京大學	42	48	↑6
中國	清華大學	47	49	↑2
日本	東京大學	43	23	↓20
日本	京都大學	88	59	↓29

資料來源：泰晤士高等教育

製表：香港文匯報記者 鄭伊莎

2015/2016年世界大學十強排名

今年	去年	院校	國家/地區
1	1	加州理工學院	美國
2	3	牛津大學	英國
3	4	史丹福大學	美國
4	5	劍橋大學	英國
5	6	麻省理工學院	美國
6	2	哈佛大學	美國
7	7	普林斯頓大學	美國
8	9	倫敦帝國學院	英國
9	13	蘇黎世聯邦理工學院	瑞士
10	11	芝加哥大學	美國

資料來源：泰晤士高等教育

製表：香港文匯報記者 周子優

激進派把持「不務正業」公眾失望

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）英國「泰晤士高等教育」昨日公佈2015/16年度全球大學排名榜，本港多所大學排名報跌，其中捲入「佔中」漩渦的香港大學排名更跌出亞洲三甲。香港社會各界認為，港大近年被少數激進師生把持，令該校在研究和教育上不務正業，排名結果客觀地反映港大政治化的問題。有人此時更藉陳文敏事件煽動罷教罷課，完全無視港大學術表現和社會責任，令公眾大失所望。他們認為，港大應正視排名下跌的警號，做好作育英才和學術研究本分，高教界更須捍衛嚴肅學風，勿再讓大學淪為政治場所，令本港學風排名進一步惡化。

陳鑑林：「佔」種禍根 高教界需防範

全國政協香港委員、民建聯立法會議員陳鑑林昨日接受本報訪問時指，個別港大師生近年不務正業，把校園政治化，令大學難以集中精力進行研究工作，退步屬意料中事。大學肩負社會發展重任，公眾對港大有所期許，排名跌出亞洲三甲難免引起憂慮。如果港大繼續

這樣下去，實在令人懷疑會否進一步影響其國際學術地位。

他批評，港大排名和學術分數都不理想，在這危急關頭，還有人提出罷教罷課，說明港大已被少數激進師生把持，從排行榜即可看到政治化問題已影響全校發展，所以此時應對症下藥，調整學術研究策略，對搞政治的人更要嚴肅處理，否則港大現有局面難免惡化下去。

被問及其他院校同樣出現排名下跌情況，陳鑑林指，政治化風氣影響香港各大院校，包括一些院校，學生過去在畢業禮上舉「黃傘」的無禮表現已反映學風不純，這些都源於「佔中」種下禍根，多所院校排名下跌絕非空穴來風，高教界有需要及早防範。

王敏剛籲投票篩走亂港者

港區全國人大代表王敏剛指，港大實在是時候自省，關心大學發展，更應積極尋求出路，並提醒該校近期政爭頻現，學生應有清醒腦袋，認清大學是為學習而非衝擊，今次國際排名再度下

跌，對港大政治化實在是警號。特別是個別激進師生冥頑不靈，此時居然還藉陳文敏事件提出罷教罷課，這只會令港大學術問題變本加厲，有關人等應受到嚴厲譴責。

王敏剛擔心，如果这股政治化風氣蔓延到其他院校，無可避免影響香港整體學術環境和形象，各界應該警惕，並呼籲市民應在選舉中以選票篩走凡事政治化搞亂香港的人，這才能維護香港學術形象和大學教育水平。

蔡毅勉培養「愛國愛港」青年

港區全國人大代表、香港島各界聯合會理事長蔡毅表示，港大排名下跌的確為該校學術表現響起警號。他認為，港大過去有學者把港大淪為「佔中集中營」，無可避免影響港大學術環境。他強調，大學是從事學術研究

的地方，不能牽涉政治，今後更應正視自身的大學教育角色，為發展香港經濟建言獻策，培養年輕人「愛國愛港」情懷，向社會傳播正能量。



友「責無旁貸」，「不能就此算數，一定要戰鬥到底。」他稱，最直接的行動就是「發動罷課罷教，全面杯葛校委會」，更聲言是次為「佔領」的延續，「不能成功佔領街頭，就由佔領港大再出發吧。」

曾自組「保衛香港自由聯盟」撐「佔領」，但被「佔領」者批評抽水的教協理事韓連山，也乘機在facebook發文，把陳文敏數人升遷誇大為「學術自由之戰」，聲稱「若讓港大校委會得逞，本地的學術自由、專業自主，都會如骨牌效應，一一倒下，大學界將無一倖免。香港將加速大陸化，赤化的香港近在咫尺。大專教師、學生、家長、校友都應立即跑出來大聲說不！」身為教育界中人的他更煽動道：「不罷課罷教，你們還等什麼？」■記者 鍾立

婆」朱綺華的代表律師、公民黨成員黃鶴鳴，也在「面書」爆粗「問候盧寵茂：我問候盧寵茂。明明半夜睡覺了，都要扎醒問候多次呢個×家。李國章可以做港大校委，都只因他是個poke guy。」「佔中三丑」之一的陳健民也刊帖稱：「吃飯遇上×寵×（盧寵茂），痛恨自己太斯文（沒有「問候」佢）」

任建峰被指懷疑夥同陳文敏，於去年丑盡六壬拉倒時任香港律師會會長林新強。今年初，任更牽頭成立「法政匯思」，高舉「捍衛法治」道德旗幟。為求「打響頭炮」，身為律師的任建峰竟顏倒黑白，稱全國人大常委會決定「違反」香港基本法，甚至聲稱「決定沒有法律效力」。在港大校委會討論陳文敏是否適宜升任副校長一事上，他更出盡吃奶之力，為對方敲鑼打鼓。

煽再衝會議「佔」校 反對派狂言打校委



各反對派政黨及組織針對港大校委會否決陳文敏升任副校長的決定「動作多多」，在鼓吹「罷教罷課」的同時，有激進黨派者更在網上煽動再次衝擊校委會會議、「佔領港大」，甚至對個別校委成員採用暴力，令人髮指。

一直鼓吹「港獨」的「熱血公民」成員、港大學生會刊物《學苑》前副總編輯陳雅明，被指曾參與今年7月28日暴力衝擊校委會事件。他近日在facebook貼文，聲稱「去年一役後，我已不主張罷課。因為罷課如自殘身體，又不能損人，有害無益。下次校委會開會，再來一次衝擊，給共狗大力反撲，已是下策中的上策」（小圖），公然煽動再次衝擊。

網提暴力建議 黃毓民讚好

有關貼文獲激進反對派立法會議員黃毓民等讚好。不少激進網民留言，聲稱要「搞大佢」。

任建峰煽網民粗口辱盧寵茂 令人心寒

香港文匯報訊（記者 李自明）今年7月，香港反對派暴力衝擊港大校務委員會，委員盧寵茂在混亂間倒地，竟遭反對派侮辱為「抽水」。日前，學生會會長馮敬恩聲稱，盧寵茂質疑法律學院前院長陳文敏學術水平不符標準，更從無向自己致以慰問，再惹來反對派瘋狂攻擊。被視為公民黨「子組織」的「法政匯思」召集人任建峰，近日發動所謂「一人一問候盧寵茂」行動，不少激進網民借機以粗口侮辱盧寵茂，令人心寒。

任建峰昨晚在其「面書」（facebook）發起名為「我問候盧寵茂行動」，煽動激進網民侮辱盧寵茂。他聲言，盧寵茂質疑陳文敏沒有問候其傷勢，反映盧寵茂

「Suki Tao」聲稱：「大革命才是主業，比沒實質成效的小活動好。」「Wilson Chong」則「獻計」稱：「拎番茄掉（丟）D（啲）委員。」「Sam Hui」更狂言道：「只有玉石俱焚！」

有網民更聲稱要「暴力伺候」各校委會成員，特別是被指反對陳文敏任命的前中文大學校長李國章，及瑪麗醫院肝臟移植中心主任盧寵茂。「Felix Wong」稱，「打×佢地（哋）啦！」「Acr Scourge」發狠道：「根本果（個）晚就要打崩李割jer（李國章）狗牙同打斷電線（盧寵茂）隻狗腳！」「Aragorn Ho」則稱，「如果上次真係搞到班老坑粉腸共狗要入廠訓番幾個月……」

港大生表現如此，令人搖頭嘆息。其他激進黨派中人，也趁機「抽水」煽動。外號「Q仔」的電台節目主持黎則奮，在其facebook貼文稱，港大校委會主席梁智鴻及反對陳文敏「升職」的校委是「出賣港大的千古罪人」，又稱港大學生、教職員和校

「是日常生活缺乏愛的人」，「為他感到可憐」，呼籲大家「用愛」及「溫柔細語」地「問候盧寵茂」。大批激進網民被任建峰煽動，通過網上留言，惡毒地侮辱盧寵茂。網民「Hon Hon Chun」稱：「我×你盧母。」「Sean Mansi Ng」則附和稱：「盧母唔×邊個呀？」「Chi Kit Ng」則宣稱要「問佢幾時死，正×街！」「Mary Tam」聲言：「我地（哋）而（啲）家齊齊問候你啦，仲問候埋你祖宗十八代，你祖宗有你呢啲咁識看風使舵嘅後代，真係家門不幸家山無福囉。」「Philip Chan」更稱：「有冇人會發起人道毀滅奴寵物？」

各反對派政黨及組織成員加入「戰團」。當年公民黨被指「幕後操控」港珠澳大橋環評案，「東涌婆

QS排名「四連跌」被科大超越

解畫「不能只看排名」逃避問題

該校上月在「QS世界大學排名榜」中亦呈「四連跌」，首次被年輕的香港科技大學取代香港最高排名位置。港大卻總是以「不同大學排名榜的參考資料數據及分析方法均有差異」解畫，叫大家「不能只看排名」，卻沒有從根本正視問題。

反觀其他國家及地區的大學，例如一直被視為港大勁敵的新加坡國立大學，在THE世界大學排名榜中，過去5年「四連升」，即使今年微跌1位至第二十六位，並穩守其「亞洲一哥」地位。

南洋理工大學同樣走勢凌厲，從2011年至今，6年間在THE排名榜已上升119位，今年已排名第五十五位，進步神速。

RAE表現欠佳 遠遜科大

除了國際間的大學排名外，本港「研究評審工作（RAE）2014」中，港大表現亦欠理想，該校整體研究項目只有51%獲評三星至四星（即達到「卓越」或以上），遠遜於科大的70%，RAE報告更明言，兩校有「顯著差距」（Notable gap）。

■記者 周子優

馬斐森：「介入」報道文理脫節

香港文匯報訊（記者 李自明）路透社日前引述港大校長馬斐森受訪時聲稱，不排除「北京介入」該校副校長遴選事件。他事後向傳媒「澄清」，該訪問於今年8月初進行，內容與上文文理脫節。昨日，馬斐森在公開場合未有再正面回應事件，只稱所有人作決定都有自己的原因。

在路透社日前發出的訪問中，引述馬斐森稱，不排除陳文敏任命一事「受壓」，是有人在背後「精心策劃（orchestrated）」，又稱不排除「北京在背後介入」的可能性。馬斐森日前接受報章查詢時「澄清」，該訪問是在8月4日進行，並非談論日前的校委會會議，又稱報道內容與上文文理脫節（out of context）。

馬斐森昨日在出席國慶酒會時再被追問「有人背後介入」的言論時沒有正面回應，只稱「只有校委會委員自己能回答這問題」，又指所有人作決定時都有他們自己的原因，而原則應是基於大學最大利益，他自己所有決定也是基於這套原則。校委會決定已經過多次討論，又引述校委會主席梁智鴻指會議內容應該保密。