

校委會決定激濁揚清 反對派輸打贏要揚言罷課罷教

蔡子玲



反對派從校園狙擊、輿論施壓、暴力衝擊、違法禁錮，到對港大校委會進行赤裸裸的政治恐嚇，目的就是要將不夠資格的陳文敏推上港大副校長寶座。儘管如此，大多數港大校委會激濁揚清、弘揚正氣，否決陳文敏被提名擔任副校長的任命，不僅維護了港大百年聲譽和傳統，而且維護了香港社會的良好與規矩。身為校務委員會委員之一的港大學生會會長馮敬思，嚴重破壞港大校委會一向奉行的保密原則，背信棄義、不擇手段變相令暗票變成明票，其險惡用心是妄圖對投否決票的校委會進行反攻倒算。反對派昨日揚言或發起罷教罷課，意圖輸打贏要，毫不尊重少數服從多數的民主原則，只會自暴其醜、失去更多人心。

反對派為推陳文敏出任副校長無所不用其極，其手段極卑鄙、極恐怖。上星期，本報獨家報道由一班政客牽頭的「校友關注組」，派出一批「夠牙力」的中堅分子，分頭向校務委員單獨遊說，語帶恐嚇地指若不通過陳文敏任命，就要背負「政治罪名」，後果「難以預料」。

校委會決定堅守良知和專業判斷

反對派不斷將事件政治化，恰恰說明他們知道陳文敏不符副校長資格，正常選定必定名落孫山，於是採取極端手段，以政治壓力、暴力衝擊和政治恐嚇企圖迫使校委就範。在「黑雲壓城城欲摧」的高壓恐怖氣氛下，大多數校委按照院校自主、學術自由核心價值和優良傳統，根據候選人能力、品格，作出理性、客觀、獨立的決定，維護了港大百年聲譽和傳統，對港

大長遠和最大利益負責。社會各界對投否決票的校委表示敬意，他們敢講真話，不僅維護了院校自主、學術自由與港大百年聲譽和傳統，而且維護了香港社會的良好與規矩。香港是文明法治社會，以尊重制度、維護規矩為榮，港大校委會作為最高管治機構，有權就任人事任命作出決定，陳文敏和為他抬轎的政客縱容煽動學生暴力「逼宮」，出動「關注組說客」進行政治恐嚇，破壞既定機制和規矩，企圖令港大禮崩樂壞。在香港現實社會中，反對派倒行逆施造成是非混淆、善惡不明，堅守良知敢講真話不是易事，需要極大勇氣。對於大多數校委來講，堅守良知不僅需要勇氣，還要堅持專業判斷，特別是在高壓恐怖氣氛下，堅守良知和專業判斷，對香港社會風氣扭轉有重大意義。

馮敬思置保密原則於不顧 用心險惡

就在港大校務委員會否決陳文敏擔任副校長後，身為校務委員會委員之一的港大學生會會長馮敬思，竟然置校委會保密原則於不顧，大爆多名反對任命的校委於會議上的言論。港大高層人事選定遵循保密機制，既符合國際慣例，也維護了香港大學100多年來聘用人選的規則和傳統。馮敬思嚴重破壞港大校委會一向奉行的原則，不僅是嚴重背信棄義的行為，而且其險惡用心在於不擇手段，變相令暗票變成明票，妄圖對投否決票的校委反攻倒算。

港大學生會、港大校友關注組和港大教師及職員會於9月27日發表聯合聲明，公然向校委會施壓，要求校委會放棄一直沿用的保密原則，改用明票方式投票，以及在有決定後交代理由。關注組還表明，若否決任命，或發起任何行動，赤裸裸對校委進行政治恐嚇。百多年來，港大人選聘包括副校長選定，什麼人參加選定、什麼人落選、落選原因是什麼、當選原因是什麼，一律保密，參加選定的人絕不能向社會宣佈他是獲推薦者，更不允許動員政黨和支持者「逼宮」。馮敬思不擇手段破壞校委會秘密投票的做法，變相令暗票變成明票，是對投否決票校委的挑釁和恐嚇。馮敬思必須受到譴責和處分，否則港大不但將被無信無義之風玷污，而且投否決票校委的安寧乃至安全，也會受嚴重威脅。

反對派輸打贏要只會自暴其醜

根據香港大學條例，校委會是最高管治機構，有權就任人事任命作出決定，沒有任何人可以推翻校委會決定。但是，陳文敏和為他抬轎的政客在港大副校長選定中，一邊高呼「捍衛大學自主」，一邊賊喊捉賊，明目張膽干擾破壞大學自主。在校委會否決陳文敏被提名擔任副校長任命的情況下，港大教師及職員會和港大學生會公然輸打贏要，聲稱或發起罷教罷課，毫不尊重少數服從多數的民主原則。

港大校委會以12票反對、8票贊成、1票棄權，否決任命陳文敏出任副校長一職。校委會主席梁智鴻在會後表示，經過詳盡及理性討論，校委會決定不接受物色委員會就副校長人選的建議。他強調，這次討論以港大長遠及最大利益為依歸，而學術自由及校園自主亦是詳細討論背後的理念。校委會的決定，體現了少數服從多數的民主原則。多數校委作出的決定，不僅符合港大長遠及最大利益，而且維護了香港社會良知與規矩。港大教師及職員會和港大學生會聲稱或發起罷教罷課，意圖輸打贏要，這不僅是破壞規矩的問題，而且違反最起碼的民主原則。反對派政客若發起罷教罷課，只會自暴其醜，失去更多人心。

標時續諮詢 料明年3月交建議

梁智鴻：27組合數據供討論 未必從中選一「劃界」

香港文匯報訊(記者 陳敏婷)距離標準工時委員會向政府提交報告的時間尚有半年，委員會主席梁智鴻昨日在例會後多番澄清，研究不同「劃界」水平帶來的影響只求拿取討論數據，不等於要為標準工時保障範圍設限。他又強調，委員會並非要在報告所列出的27個組合中挑選一個，會繼續諮詢工作，有信心明年3月向政府提交建議。有勞方委員質疑，研究數據未有觸及月薪1.5萬元以上的打工仔，最終不可能保障他們。

標準工時委員會昨舉行每月一次的例會，會上討論27個薪酬、工時及超時工資率組合對本港中長期宏觀經濟的影響。委員會內的經濟分析師、經濟分析及方便營商處首席經濟主任侯家俊會後引述研究推算指，以最寬鬆水平「劃界」——即月入1.5萬元或以下、工時標準44小時、「超時補水」1.5倍，企業以提價應對，假設實質經濟溫和增長2%，將帶來2%通脹，約1.16萬名基層僱員失業。

分析師憂3.44萬基層失業

他續說，假設實質經濟增長減慢至0%，企業提價能力低，對通脹影響有限，但僱員

失業風險增加，或致3.44萬名基層僱員失業。他續指，本港未曾推行標準工時，無法估計薪酬成本上漲帶來的連鎖反應，亦未能量化部分僱員因工時減少而影響的收入。

若企業削減涉及僱員工時至工時標準，需要另聘19.45萬個全職。侯家俊表示，就算只填補當中兩成、即逾3萬個，已非常困難，整體人力資源就會出現嚴重短缺情況。

他解釋，本港勞動人口在2018年見頂，本已衍生一連串勞工短缺、影響長遠競爭力的問題，若進一步加劇整體人手不足情況，不利香港長遠經濟發展。另一方面，僱員工時減少，有助達到更佳的工作與生活平衡，增加工資亦有助改善生活質素。

對於勞方批評以月入1.5萬元水平「劃界」，保障範圍有限，梁智鴻強調，設定27個薪酬、工時及超時工資率組合，純粹希望得出討論數據，不等於要從中選出一個「劃界」水平，而明年首季提交報告時亦「未必只交一個方案，可能是交一些意見給政府考慮。」他又說，委員會同意稍後提出有關工時政



左起：吳秋北、梁智鴻、劉展灝、侯家俊。梁祖彝 攝

策方向的初步建議，進一步諮詢僱主及僱員團體代表。被問到有何具體諮詢方案時，他反指現時能回答的話是「行得太快」，一切要以數據為依歸。

勞方委員、勞聯周小松質疑梁智鴻講話「不知所云」，指委員會既然要以數據為依歸，卻「27個有數據的方案都不提，還有

什麼理由提出其他方案？」周小松表明，不可能接受只立法訂立「合約工時」，斷言「一定反格！」

吳秋北：發展不應損勞工權益

勞方代表、工聯會理事長吳秋北表示，不認為按香港目前經濟狀況，須損害勞工權益

劉展灝：尋立法以外方式減工時

資方代表劉展灝表示，委員會將聚焦諮詢工時長的行業，尋求立法以外的方式縮短工時。

林鄭：年底諮詢 研加強長者退保



林鄭月娥昨日到訪葵青區，參觀社區重點項目設施、少數族裔支援服務中心等，並與區議員會面，就地區發展及民生事宜等議題交換意見。圖為林鄭月娥視察市民使用青葵中心的量血壓服務。

香港文匯報訊(記者 文森)政務司司長林鄭月娥昨日出席活動時，多個團體到場請願，要求政府訂立推行全民退休保障時間表，並盡快落實相關計劃。她回應指，扶貧委員會將在年底啟動退休保障諮詢，以研究如何加強長者退休保障。

林鄭月娥昨出席葵青區議會閉門茶敘時，爭取全民退休保障聯席等成員，帶同橫額及標語到場請願，批評政府於年底推行的退休保障公眾諮詢預設立場，要求政府訂立推行全民退休保障時間表，並盡快落實。

林鄭月娥接過團體請願信後回應指，這是複雜問題，政府暫未有決定，扶貧委員會將在12月啟動諮詢，以研究如何加強長者退休保障，認為除了全民退休保障，亦可藉不同方法加強退休保障。

她又指，本屆政府特別關注長者需要，不但推出長者生活津貼及2元乘車優惠措施，長者醫療券金額亦加碼至2,000元，認為局方「一直未停止關心長者的工作。」

有請願者關注屋邨食水含鉛超標事件，要求政府盡快更換喉管、追究責任並賠償。有區議員反映指，有居民要求全卸驗血，林鄭月娥指現時配套難以配合，認為要求不切實際。

與葵青區員交流發展民生

林鄭月娥昨日訪問葵青區，先後參觀社區重點項目設施、少數族裔支援服務中心及透過活化改造裝成的商廈，並與20多位葵青區議員會面，就地區發展及民生事宜，包括地區行政、食水安全、大廈維修、退休保障、交通運輸、上坡地區自動扶梯連接系統及升降機系統、環境衛生等議題交換意見。

梁愛詩：「三權」相互配合制衡

香港文匯報訊(記者 李自明)香港中聯辦主任張曉明早前重申，香港從來不實行「三權分立」。香港基本法委員會副主任梁愛詩昨日強調，香港沒有絕對的「三權分立」，而按照香港政治體制，以相互配合和制衡來形容「三權」更貼切。她又強調，港人應接受全國人大常委會對法律有解釋權，否則就是不接受國家憲法的規定。

港基本法無「三權分立」字眼

梁愛詩昨日接受電台訪問時，回應了張曉明主任早前有關香港不搞「三權分立」的言論。她指出，香港基本法並沒有「三權分立」字眼，但不代表行政、立法和司法機關沒有獨立權力；香港基本法規定法院獨立審判，不受任何干預；特區行政長官任命法官須按特定推薦程序，不能隨意任免；法官可以無畏、無懼、無私獨立審判，但這亦可見法官並非完全脫離政府。

她續說，特區政府是行政主導，但也需要立法會通過草擬的法例及撥款，但議員要提出私人草案也要受一定限制，三個機關是按基本法各司其職。因此，按照香港政治體制，以相互配合、相互制衡來形容，較用「三權分立」更貼切。

全國港澳研究會會長陳佐洱早前在論壇指，香港沒有依法「去殖民化」，反而有「去中國化」情況，令「一國」之下的「兩制」受到傷害。梁愛詩回應指，在「一國兩制」下，保留原本制度不變又同時接受新制度並沒有矛盾；相反，如果不接受新事物，令中央政府特區完全無角色，行使不到權力就不正確。

她舉例說，在殖民統治時的普通法下，只有法官判案作出的解釋才具權威性，但在香港基本法下，如果不接受全國人大常委會對法律有解釋權，就是不接受國家憲法規定，但她相信，香港只有部分人不接受人大常委會釋法權。

港已回歸 英不用示威者「效忠」

梁愛詩又奉勸揮舞「龍獅旗」的示威者，應該明白香港已回歸，英國不用他們的「效忠」，並相信社會政策會逐步改善，香港市民不需要有不滿就不要自己的國家。被問及何時需要開始討論「50年不變」問題，她說現在難以預測30年後情況，不可能預先劃線，並相信落實香港基本法同時也會一直檢視情況。

就國務院港澳辦副主任馮巍早前與民主黨核心成員會面，梁愛詩認為，香港反對派能否與中央官員溝通，主要是看雙方意願，渠道很多。各政黨內都有較激進的成員，部分人擔心接觸她或中央會對該黨有影響，但他們都知道溝通大門一直打開。

外傭最低工資今起增至4210元

香港文匯報訊(記者 文森)政府昨日宣佈，外傭家庭傭工的規定最低工資將由原來4,110元調升至4,210元，增幅達2.4%；外傭膳食津貼亦將由現時每月不少於964元，增至不少於995元，增幅為3.2%。新的外傭最低工資及膳食津貼水平，適用於今日起簽訂的所有外傭合約。

根據現時聘用外傭標準僱傭合約，僱主可選擇為外傭提供免費膳食，或以膳食津貼代替。若僱主選擇為外傭提供膳食津貼，有關津貼將由現時每月不少於964元，增加31元至不少於995元，增幅為3.2%。

膳食津貼增至不少於995元

政府發言人指，今年政府按既定檢討機制，考慮本港過去一年整體經濟及勞工市場情況，如相關工資及物價變動等一籃子經濟指標，以及未來短期經濟前景，並以平衡僱主負擔能力、外傭生計等為前提下，作出相關外傭工資調整的決定。

發言人補充，政府參考相關消費物價指數數變動後，



外傭工規定最低工資將調高2.4%，由4,110元增至4,210元。

決定提高代替免費膳食的膳食津貼不少於995元，以及每月不少於964元的膳食津貼簽署的外傭合約，皆可於10月28日或之前送抵入境事務處處理，以讓僱主有充足時間把已簽訂合約送入境處完成申請程序。

「規定最低工資」及膳食津貼旨在保障外傭，以防工資過低，並避免本地傭工與外傭競爭。僱主可按照本身情況，選擇給予外傭較「規定最低工資」及膳食津貼更高的待遇。

法官司法人員加薪4.41%

香港文匯報訊(記者 文森)行政長官會同行政會議昨日決定接納司法人員薪俸及服務條件常務委員會的建議，於今年度上調法官及司法人員薪酬4.41%，有關調整將追溯至今年4月1日起生效。

政府發言人昨日表示，司法人員薪常會制定有關2015/16年度法官及司法人員薪酬調整建議時，已考慮及平衡行政長官會同行政會議在2008年5月通過的一籃子因素，司法獨立原則，以及司法機構立場，包括本港整體經濟狀況、政府財政狀況、法官與私人執業律師在職責、工作條件和工作量方面的比較、司法機構招聘及挽留人才情況等。

司法人員薪常會早於7月13日向行政長官提交報告，建議在2015/16年度向法官及司法人員加薪4.41%。就是次薪酬調整建議，政府將向立法會財務委員會申請批准。