

習近平成功訪美給香港的四點重要啟示

屠海鳴 中國和平統一促進會香港總會常務副會長 香港僑界社團聯合會永遠名譽會長 中華海外聯誼會理事 上海市政協常委



屠海鳴

習近平主席此次訪美成功啟示人們，在處理大國關係中，主動規劃未來，未來才會美好；直面矛盾，才能化解矛盾；着眼基層和未來，才能培植人民友誼。習主席訪美成功，也給香港帶來利好消息，香港的發展機會多多，香港融入祖國，在國家戰略中尋找機遇，發展之路一定會越走越寬。

國家主席習近平訪美圓滿結束，此次訪美堪與當年鄧小平訪美相比。當年歷經「文革」浩劫的中國亟待發展經濟，鄧小平訪美為中國贏得了和平的國際環境，使中國可以埋頭搞經濟建設，收穫了30多年的改革紅利。今天，中國正在崛起，作為全球「老大」的美國對中國崛起充滿疑慮，以冷戰思維處處遏制中國。習主席此次訪美，旨在解惑釋疑，增進互信，加強合作，達到了預期效果。中美雙方一致同意繼續努力構建新型大國關係，拒絕墮入「修昔底德陷阱」，美國明確支持中國的穩定和改革，承諾不支持「台獨」、「藏獨」、「疆獨」，不干預香港事務，首次對中國現行制度和發展模式明確認可。具體成果達49項之多，涉及到政治、經濟、軍事、文化、網絡安全等諸多領域，可以說成果豐厚、豐碩、豐富。

習主席訪美成功給人們以什麼啟示？對香港的未來又會產生什麼影響？值得人們關注和思考。

啟示一：主動規劃未來，未來才會美好

在人類歷史上，大國之間的關係從來都是競爭多於合作，最終發展為全面對抗、甚至爆發戰爭的也是數不勝數。

以冷戰思維觀察中美關係，遏制中國崛起，是美國朝野的主流聲音。那麼，中美兩國到底應該怎樣相處？除了對抗就沒有別的出路嗎？十八大以來，中央一改在中美關係上被動應付的姿態，主動出擊，規劃未來。一方面，中國主動試探美國的底線。從衝破第一島鏈，到釣魚島問題上態度強硬，從南海問題上轉守為攻，到推進人民幣國際化等等，都是先出一招，看看美國的反應。另一方面，針對美國的擔憂，中國一再強調，中國無意挑戰美國的大國地位，無意改變二戰後形成的國際格局。三年間你來我往的較量，中國已經摸透了美國的「底牌」，攤牌的時刻終於到來，習近平主席正式訪美，雙方把重大問題、敏感問題一一擺上桌面，一個一個解決，最終達成了諸多共識和協議。構建新型大國關係，也得到了美國的積極回應。

事實證明，主動規劃未來，未來才會美好。習主席訪美成功，意味着中美兩國今後「1-1=0」的可能性減小了，「1+1>2」的可能性大大增加。香港的未來發展，只有規劃好、謀劃好、籌劃好，才能走上正路、快路、穩妥之路。

啟示二：直面矛盾，才能化解矛盾

中美之間的矛盾不少、敏感問題不少，比如，網絡黑客、南海風雲、東亞格局、人權紛爭、經濟動向等，尤其是「一帶一路」建設、亞投行成立，被美國朝野解讀為挑戰美國的大國地位。

從踏上美國土地的第一天開始，習主席就開宗明義地告訴美國人：「我這次訪問美國是為和平而來，是為合作而來。」針對敏感問題，習主席鄭重宣示：「中國是現行國際體系的參與者、建設者、貢獻者，同時也是受益者。改革和完善現行國際體系，不意味

着另起爐灶，而是要推動它朝着更加公正合理的方向發展。」習主席還表示，中方尊重美國在亞太地區的傳統影響和現實利益，歡迎美方在地區事務中繼續發揮積極、建設性作用，沒有取代美國的意圖。這些直擊要害的表態，給美國人吃了一顆「定心丸」。

正是直面矛盾，才找到了化解矛盾的方法。習主席提出了構建新型大國關係的目標：不對抗不衝突、相互尊重、合作共贏。明確了構建新型大國關係的四個着力點：正確判斷彼此戰略意圖，堅定不移地推進合作共贏，妥善有效管控分歧，廣泛培植人民友誼。中美達成的諸多共識和合作協議最終體現了這些內容，說明美國已經接受了中國方案。從中也給處在「矛盾群」中的香港啟示，化解矛盾，需要心平氣和、需要相互尊重、需要尋求最大共同點。

啟示三：着眼基層和未來，才能培植人民友誼

習主席此次訪美出席了第三屆中美省州長論壇，並發表了重要講話。他還到林肯中學，為那裡的學生送去體育用品，與孩子們進行了交流。中方宣佈未來3年將資助中美兩國共5萬名留學生到對方國家學習。美方宣佈爭取到2020年實現100萬名美國學生學習中文的目標。可以看出，着眼基層，着眼未來，更加重視地方交流和青少年的交流，是此次習主席訪美的一大特點。

「國之交在民相親」。今日兩國元首達成的共識和協議，明日能不能被認同並落實，很大程度上取決於民意，取決於今天的年輕人如何認識中美關係。廣泛培植人民友誼不是說說而已，中美雙方的合作項目已經敲定。

實施這些項目也許短期不見利，但利及長遠。比如，中國學習英語的人很多，但美國人學中文的不多。百萬美國學生學中文，將加深美國青少年對中國

文化的了解，有助於在未來的交往中消除偏見，實現「互相尊重」也就有了堅實基礎。香港的發展也是如此，經濟和民生才是應該關注的重點、熱點、焦點。

啟示四：香港融入祖國，發展才有出路

習主席訪美成功，給香港帶來第四個重要啟示就是，香港的發展要融入祖國。習主席此次美國之行，給香港帶來至少以下三個方面的利好消息。

一是有利於結束香港的政治掙扎。奧巴馬明確表示，美國不介入香港事務。這對於反對派來說是釜底抽薪，失去了後台老闆的反對派能量必然衰減，香港的政治生態將由此好轉，特區政府依法施政的阻力大大降低，這有利於發展經濟、改善民生。

二是有利於香港穩固全球金融中心的地位。美國支持亞投行建設，對人民幣成為國際貨幣、享有特別提款權的地位採取更加開放的態度。這意味着人民幣國際化的阻力大大降低，香港如能抓住人民幣國際化的機遇，成為人民幣走出去的「超級代理人」，將進一步穩固全球金融中心的地位。

三是有利於香港擴大發展的戰略空間。聚焦今日世界格局，中美兩國加在一起，約佔世界經濟總量的三成多、世界貿易總規模的兩成、世界總人口的四分之一，中美兩國均為聯合國安理會的常任理事國，可以說，兩國對抗，則全球動盪；兩國合作，則全球和諧。習主席此次訪美成功，明晰了中美關係的大方向、大原則、大思路，中美關係今後即便是出現一些波折，也不會壞到哪裡去。中美大局已定，中國的發展環境更好，意味着香港發展的機遇更多、戰略空間更大。香港融入祖國，在國家戰略中尋找機遇，發展之路才會越走越寬。

「習奧會」加快人民幣進「一籃子」

黃海振 資深評論員

西方走廊

人民幣匯率問題可以說是兩國經貿合作的潤滑劑，匯率問題處理恰當，深層次互信才能建立。

「習奧會」成果之一是：美國聲明「在人民幣符合IMF現有標準的前提下，支持在特別提款權(SDR)一籃子貨幣審查中納入」，顯示美國長期阻止人民幣進SDR的策路已經改變，或者說「習奧會」掃除了人民幣進SDR的最後障礙，加快人民幣進「一籃子」。

2010年11月，國際貨幣基金組織曾以使用率低、不易自由兌換而否決人民幣入特別提款權，如今世界貿易中以人民幣結算交易額激增，反對理由不再成立。今年11月份，IMF將對一籃子貨幣重新審核，屆時將討論人民幣進SDR議題。從對世界金融的影響力可清楚看到，人民幣已經「百分百」進入SDR。

SDR缺少人民幣尷尬失色

由於中國已成為全球最大貿易國，通過人民幣結算的貿易伙伴也越來越多，2015年上半年對世界經濟貢獻已經達到30%。西方列強如果在人民幣被全面重視、廣泛使用面前，再否決進入SDR，IMF將陷入一個極為尷尬失色的境地。人民幣跨入SDR，是北京經濟實力的體現，也是人民幣跨入貿易結算和儲存貨幣的標誌性時刻。李克強總理在今年達沃斯論壇上的講話被西方媒體稱為「金融強心劑」，凸顯人民幣對世界金融的不尋常影響力。

李克強在今年的夏季達沃斯論壇上表示，中國下調人民幣匯率只屬於有限度貶值，北京不會以貶值來刺激出口。在降息、降準過程中採取了系列改革的措施後，下一步還要繼續放寬民間資本進入金融領域的限制，積極發展民營銀行融資擔保和金融租賃，穩步擴大金融對外開放。事實上，人民幣實際有效匯率幾年來已經上升了15%，不存在持續貶值的問題。

美蹈英「戰爭耗元氣」覆轍

19世紀，英國控制了全球大部分地區，統治了世界四分之一人口。後由於獨立浪潮此起彼伏，讓英國深陷無法控制的戰爭之中，英鎊的龍頭地位也變得岌岌可危。美國二戰期間掠奪了巨額財富，控制了世界黃金儲備的八成。華盛頓看準這千載難逢的時機，立即展開終結英國霸權的行動。1944年7月，包括中國在內的44國代表參與了由華盛頓指導、在美國新罕布州布雷頓舉行的會議，確立了以美元為中心的貨幣體系，使美國獲得金融霸權。

上世紀中葉的越南戰爭，以美國慘敗收場，結束了美國戰無不勝的神話，冗長的戰事讓美國經濟一落千丈，華盛頓於是背棄在森林會議上35美元保證兌換一盎司黃金的承諾，多次通過美元貶值來掠奪他國財富。進入21世紀，美國又發動入侵伊拉克和阿富汗等戰爭，戰爭耗費了美國的元氣和國力，釀就了2008年的金融瘟疫。因為戰爭而元氣大傷，美國可謂重蹈了英國的覆轍。

對終審庭組成方式和解釋的思考

宋小莊 法學博士

香港基本法第82條規定：「香港特區的終審權屬於香港特區終審法院。終審法院可根據需要邀請其他普通法適用地區的法官參加審判。」「可根據需要」，顯非指全部案件都要有海外法官參加審理。避免司法解釋出現錯誤的最好方法是終審庭在判決前，提請人大常委會作出解釋，即使終審庭對香港基本法自治範圍內的條文有權解釋，提請解釋仍然是正當的。

9月7日，終審法院已搬到立法會大樓辦公。25日，終審法院才舉行喬遷典禮，內地最高法院院長、行政長官、中聯辦主任，澳門終審法院院長、前終審法院首席法官以及澳洲、新西蘭、加拿大、新加坡等最高法院的法官都應邀出席，好不熱鬧，亦一盛事也。

同日，前終審法院首席法官李國能在報紙撰文，提出兩個有關香港基本法實施的觀點：一是說海外法官參加終審庭審理案件應為定制，跨越2047年。二是說全國人大常委會應避免釋法，特別是推翻終審庭的判決。茲事體大，值得評說。

一、海外法官審案問題

1988年香港基本法(草案)徵求意見稿公佈，英方提出要提前成立終審法院。1991年9月中英聯合聯絡小組達成協議，中英雙方同意終審法院設常設法官4名，審理案件時由首席法官從非常設香港法官或非常設海外法官名單中挑選1名非常設法官，即由5名法官審理終審案件。但英方後來以立法局不同意此協議為由，不予執行。1995年5月，預委會政務專員小組發表關於組建香港特區終審法院的八項原則性意見，包含了原來聯絡小組達成的協議。1996年6月，聯絡小組達成協議，英方同意以預委會的八點建議為基礎修訂《終審法院條例草案》。這就是非常任法官的由來。

該條例的安排是回歸初期的特殊安排。不少英國前殖民地獨立的早期階段，還曾經繼續讓英國的樞密院司法委員會作為終審法院，但到了本國司法獨立發展的一定階段，就在本國設立最高法院作為本國的終審法院，這是符合本國司法成長和發展的正常安排。但「一國兩制」下的香港並沒有把終審

權交給倫敦。

目前這種非常任海外法官的安排沒有人說違反中國主權和香港自治權，如有人說違反，那豈不是說回歸以來的終審判決都是由違反中國主權和香港自治權的法庭作出的，顯然不能如此解讀。但如成為永制，就違反了香港特區司法成長和發展，成為另一個問題。在本質上，這是《終審法院條例》的有關規定可否修改以及對香港基本法第82條的解釋問題：

(一) 香港基本法第83條規定：「香港特區各級法院的組織和職權由法律規定」，各級法院就包括終審法院，《終審法院條例》原來有關非常任海外法官的規定是可以根據基本法第73條規定的程序修改的。何時修改，視香港的實際情況而定。可以肯定的是，聯絡小組的協議，是與1997年政權交接有關的事宜。從中英聯合聲明附件二《關於中英聯合聯絡小組》的規定看來，聯絡小組的協議不可能具有聯合聲明的效力。條例的修改不受該聯絡小組的協議的拘束。

(二) 香港基本法第82條規定：「香港特區的終審權屬於香港特區終審法院。終審法院可根據需要邀請其他普通法適用地區的法官參加審判。」請注意「可根據需要」五個字，顯非指全部案件都要有海外法官參加審理。在早期階段，或許首席法官不敢確定是否需要，預先安排1名非常任海外法官參加審理，無可厚非。到可判斷是否需要時，就未必必要安排，有必要時，全國人大常委會可以對此釋法。

二、司法解釋和立法解釋的關係

前終審法院首席法官李國能希望全國人大常委會釋法要謹慎，不要推翻終審法院的判決，這是有誤導性的：

(一) 回歸18年來，終審法院對香港基本法作出的解釋有數百次之多，涉及100條以上條文，但全國人大常委會才解釋了4次，難道還不夠謹慎嗎？其中只有一次是經由終審庭提請解釋，這說明終審庭不大願意提請解釋，這種心態應當改變。在釋法問題上，香港基本法第158條的規定，終審庭的釋法權是全國人大常委會授予的，被授權者向授權者提請解釋，沒有什麼不好意思。18年才一次提請，實在是太少了，就可能發生應當提請而沒有提請的情況。

(二) 全國人大常委會的立法解釋並沒有推翻終審判決，如終審庭提請解釋，則終審庭的判決是根據全國人大常委會的釋法作出，釋法在先，判決在後，不發生推翻判決的問題。如終審庭沒有提請釋法就判決了，這個判決可能是不正常的。但如香港基本法的司法解釋出現錯誤，全國人大常委會可以立法解釋更正。在這種情況下，該判決依然存在，沒有被推翻，只是判決中錯誤的司法解釋不能成為先例而已。避免司法解釋出現錯誤的最好方法是終審庭提請解釋，即使終審庭對香港基本法自治範圍內的條文有權解釋，提請解釋仍然是正當的。

(三) 即使終審庭對香港基本法自治範圍內的事務的條文，可以不提請解釋，但終審庭的解釋仍然不是最終的，不是最終的解釋是可能出現錯誤的。在這種情況下，最好的辦法是提請解釋，避免出現錯誤；如是終審庭實在不願意提請，就要盡量避免無端審判條例，認定有關條例抵觸香港基本法並宣告無效。這樣一旦司法解釋出錯，就可能出現法律真空，影響香港社會的穩定，這並不是法治。

(四) 即使終審庭不宣告有關的條例無效作廢，也並不影響終審庭的終審權。假如終審庭根據該庭所錯誤理解的香港基本法自治範圍內的條文作出終審判決，該判決依然是有效的。由於海外法官也不精通香港基本法，對終審庭錯誤的解釋並沒有幫助，所以最好的方法還是提請解釋，不論是什麼類型的條文。為了香港的法治和社會的穩定，謹慎的終審庭應當這樣做。

「黃絲帶」豈會收拾「佔中」爛攤子

李家家 愛護香港力量召集人

近日筆者和外地來港的友人郊遊，沿途見到不少「佔中」支持者留下的所謂「墨寶」，他們猶如放高利貸的不法分子般，以紅漆在樹幹及石柱等地方噴上反中亂港的口號。友人問我為什麼香港有如此無聊及缺德的家伙，連郊野公園的花草樹木也不放過。

要向外地朋友解釋「佔中」的前因後果，誰是誰非，實非三言兩語可以做到。我只能略作解釋回應，此乃去年香港經歷「佔中」後，某些自我管理低下港人的「魔性」行為。在「佔中」的煽動下，「黃絲帶」用盡各種違規犯法的手段破壞社會秩序，還自我催眠認為自

己是「為了更大的正義」而作出犧牲。而那些「被犧牲」的無辜花草樹木、燈柱、路牌，以及廣大市民民無辜忍受這種不義行為。

「佔中」結束至今，仍有餘毒未清，仍有煽動者、搞手們及參與者沒有為自己所犯下的罪行付出應有的代價，甚至當初高喊「公民抗命」口號的「佔中三丑」，因為懼怕承擔法律責任而高叫「政治審判」來逃避罪責、抗拒懲罰。為了實現個人政治企圖、不惜犧牲他人，這種「佔中」行為，毫無承擔，賴皮無恥，實在令全港市民看不過眼，更感到氣憤。

外地友人問，這些「黃絲帶」會否為自己的

缺德行為負責，例如把所有塗鴉抹乾抹淨？我聽到後不禁大笑。友人實在不了解這批「黃絲帶」的德性。「黃絲帶」背起口號來頭頭是道，對於塗鴉、拆屋、衝擊等違法行為更是駕輕就熟。但說到善後和補救行為，迄今為止實在沒有任何證據支持「黃絲帶」有勇氣、有能力收拾他們搞出來的爛攤子。正如美國為了「傳播自由民主」，推倒中東的「獨裁政權」，令某些國家至今仍深陷戰爭泥潭，民眾無奈淪為四處流浪的難民一族。這些苦果，始作俑者卻事不關己，袖手旁觀，「黃絲帶」的所作所為，不是很有美國人的影子嗎？



人民幣國際金融影響力與日俱增，完全有條件加入SDR。