

# 馮敬恩無信無義 應受譴責及處分

文平理

就在昨天港大校務委員會否決陳文敏擔任副校長之後，身為校務委員會委員之一的港大學生會會長馮敬恩，竟然置校委會的保密原則於不顧，在記者會上大爆會議詳情，甚至指名道姓地說誰誰說了陳文敏什麼什麼。這是一種嚴重背信棄義的行為，不僅嚴重破壞了香港大學校務委員會一向奉行的原則，也玷污了香港大學的聲譽。因此，馮敬恩必須受到譴責和必要的處分。否則，誠信何在，公義何在，偌大一個香港大學，恐怕沒有人敢於在受到尊重的校務會議上暢所欲言了，港大這個百年老校，也將被無信無義之風玷污。

## 人事甄選過程保密是基本規則

香港大學是一所享有百年盛譽、名傳中外的香港最高學府。按照香港大學條例的規定，校務委員會作為大學最高的管治團體，可以行使大學的所有權力和執行大學的所有職責。事實上，多年來，校務委員會按照大學條例辦事，特別是在「處理高層的人事問題」方面，一直採取保密的原則，以確保競爭是公平合理的，同時也是保障校委會的獨立性不受侵擾。因為，如果公開不聘用的理由和評選的情況，勢必令落選者非常尷尬，好像受到了輿論的審判，這樣不利於大學在更廣泛的領域內招賢納才。應該說，高層的人事遴選遵循保密機制，既符合國際慣例，也維護了香港大

學100多年來聘用人選的規則和傳統，也是其院校自主的其中重要內容。因此，校委會在作出決定後，並不需要公開解釋，更不能透露委員們的評論和投票情況。這不光是尊重體制，也是保護當事人的隱私。每一個進入校委會的委員，都深知這些規則並承諾予以遵守。

## 違反保密原則是對校委會的背叛和出賣

校務委員會為了更好地行使權力和執行職責，並能夠反映來自學生的聲音，吸收了學生會會長作為當然委員，這是對廣大同學的信任。任何一個進入校委會擔任委員的學生，他都應該知道校委會委員的職責所在，更應遵守校委會的規則，特別是保密原則和集體

負責制。馮敬恩作為學生會會長進入校委會，當然也不會不知道這些規則，但是，他卻扮演了一個反對派的「臥底」和破壞規則的角色。他對陳文敏被多數票否決出任副校長而大為不滿，於是就把一切規則都拋諸腦後，在記者會上透露校委會會議的詳情，甚至連哪位委員對陳有什麼樣的評價都一一說出，這可以說是對校委會的一種背叛和出賣，也是對其他委員的不尊重。在莊嚴的大學殿堂裡，竟然出現了這樣的咄咄怪事，令人震驚！

## 馮敬恩屢次違反規則毫無悔意

其實，馮敬恩做出這樣的事情來，也不是第一次了。7月28日，正當校委會在討論副校長人選之時，馮敬恩就藉口上洗手間，走出來將會議室大門打開，讓外面的激進學生一擁而入，上演了一齣衝擊校委會會議甚至禁錮委員的鬧劇，有委員因此而受傷、受驚。這時候的馮敬恩，簡直就是反對派安插在校委會的「特洛伊木馬」。事後，他毫無悔意，不僅拒絕道歉，還為行動沒有成功而感遺憾，顯然，他是沒有一點羞恥之心。從馮敬恩的所作所為，大家就可以看到，目前，反對派在社會上煽動的激進思潮和暴力衝擊行動，對年輕

的大學生造成了多大的危害。可以說，這也是去年反對派發起的違法「佔中」的後遺症之一。

## 校委會應嚴肅處理以正校風

「人若無信，不知其可也」，「人若無義，無以行之」，無規矩更不能成方圓。香港是一個尊重規則、運行有序的社會，尤其對於一個高等學府來說，規則和誠信都是非常重要的。如果馮敬恩還有一點廉恥之心的話，就應該向他所出賣的校委會委員道歉，向校委會引咎辭職。而對於馮敬恩這種無視校委會會議規則，嚴重破壞港大討論高層人事機制的行為，校委會更需要予以譴責和追究，給予相應的處分。因為，如果此風不煞，所損害的不僅是校委會多年來行之有效的機制，更是對大學選賢任能、院校自主等良好傳統的衝擊，也是對所有香港大學同學誠信的玷污。人們也會質問：難道港大的學生都是如此不講信用和不守承諾的？如果無義無信之風盛行，港大變成了一個培養暴力激進、崇尚翻雲覆雨、鼓勵言而無信之地，社會對港大畢業生還有信心嗎？將來他們還能夠在社會上立足嗎？因此，廣大市民都呼籲及期待校委會能夠嚴肅處理此事，以遏止歪風，維護港大校譽。

# 李少光：處理「佔領」容忍專業 攻擊警隊實屬不公

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）去年發生的違法「佔領」行動為香港留下不可磨滅的傷痕，港區全國人大代表、前特區保安局局長李少光在回顧這場事件時指出，香港警方在處理「佔領」事件時一直以高度容忍、文明專業態度執法，「無一支警隊可以比它做得更好。」他批評反對派鋪天蓋地攻擊警隊並不公道，又擔心倘反對派繼續搞破壞，「香港遲早沉淪。」

去年處理持續79日的違法「佔領」行動的手法一直引發爭議，包括去年9月28日施放了87枚催淚煙驅散示威者。李少光近日在接受本報訪問時指出，警方施放催淚煙的決定正確、有必要，因為當日有大批激進示威者衝擊警方防線，現場指揮官有責任保護警隊和示威者的安全，「他集齊現場所有資料，而作出專業判斷，我們需要尊重。」

他強調，催淚煙並非致命武器，「全世界警隊都有用。」警方是否「濫用武力」，可交由監警會調查，但有個別傳媒借此鋪天蓋地攻擊警隊，「輿論審判好唔應該。」

身為「內行人」，他對警方最終以和平方式成功處理「佔領」有很高評價，「如此大規模、時間長的群眾運動，警方一直以高度容忍、專業態度執法，維持香港基本運作，而沒有與群眾衝突和受傷……在外國可能不止有人傷，已經有人死！世界其他地方的警隊，都要對我們寫個服字！」

## 批示威者謾罵挑釁前線警

就反對派中人及「佔領者」批評警方的手法，李少光反駁指，示威者不斷挑釁、謾罵和以粗口「問候」前線警員，「特登激颯前線警員，其實警員都係人，都有阿媽生。」他承認，可能有部分警員行為「過火」，但他認為「所有警隊都有」，警隊內部也有紀律處分等程序處理，「警隊不可以犯法，但警員都是人，如果有人真的做錯事，可以懲罰。」

他批評，有個別傳媒利用一兩宗案件攻擊警隊，以偏概全，對警隊不公道的，「香港警隊專業文明的執法，可謂世界聞名。」反對派中人經常侮辱警員是「黑警」，是在「揸住良心講嘢」來抹黑警察。事實上，連外國人也覺得香港是全世界最安全城市，「香港警察不會隨便攔住你、打人。你去美國，如果你挑釁警察，不止打你，一下子就開槍。」

## 「無一支警隊比港警做得更好」

被問到對警隊及前警務處處長曾偉雄給多少分，他直言有90分以上，「由「佔領」到



■李少光指，警方在處理「佔領」事件時一直以高度容忍、文明專業態度執法。

結束，我可以講，沒有一支警隊可以比它做得更好。」

## 損零售業生計於心何忍？

一年過去，「佔領」行動的後遺症陸續呈現，李少光批評，「佔領」損人不利己，如近期本港零售、餐飲店道便顯著轉差，直接影響香港數十萬人的生計，「打爛別人飯碗，於心何忍？歷史自有評價，雖然反對派好容易得到外國收留，做二等公民，但留下一個爛攤子，你良心都過意不去。」

李少光又提到，違法「佔領」有外國勢力在背後推波助瀾，據報更有「佔領者」受



■李少光認為，警隊及前「一哥」曾偉雄處理「佔領」的表資料圖片 現值90分以上。 鄭治祖 攝

「美國國際民主研究院」（NDI）資助，令人擔心反對派是否想在香港搞「顏色革命」，「但搞『顏色革命』是無前途，也沒有好結果。」

## 反對派續破壞港遲早沉淪

他又批評，「佔領」破壞香港賴以成功的法治，有反對派大狀更散播「犯法不等於破壞法治」等歪理，誤導港人參與違法活動，也導致香港社會嚴重撕裂，加上反對派在立法會大肆拉布，阻撓特區政府施政，「香港與周邊城市的競爭一直落後，如果繼續搞破壞，香港遲早沉淪。」

# 質疑反對派煽港青「戀殖」

反對派中人近年不斷鼓吹「本土主義」甚至「港獨」。港區全國人大代表李少光昨日坦言，他對部分香港年輕人從沒經歷過殖民統治時代的生活，現在卻揮舞「龍獅旗」、拒絕自己是中國人感到痛心，又認為香港近年出現「反個人遊」、「嘔國歌」等事件，可能是反對派在背後操縱，煽動香港年輕人作出激進行為，也令所謂「本土意識」不斷蔓延。

李少光在訪問中直言，在香港英殖民統治時代，在香港的中國人只是「二等公民」，「就算拿英國BNO護照（英國國民〔海外〕護照），也只是三等護照，不能在英國居住。」因此，他不明白為何香港有部分成年人經歷過殖民統治，仍願意做「三等公民」，「做一個三等公民，同今日做一個堂堂正正的中國人相比，是不可同日而語！」

## 倡加強國民教育

他質問道：「我想問，這班拒絕是中國人的所謂香港人，你拿的是什麼護照呢？特區護照是中國護照，這就證明你是中國人。」事實上，特區護照的認受性及免簽待遇遠勝BNO。他認為，特區政府在教育上確有「小小失敗」，建議當局應加強國民教育。

被問到特區政府應否盡快就香港基本法第二十三條立法，李少光說，自己擔任保安局局長第一日，已希望為第二十三條立法，可惜在任9年仍無法完成目標。他強調，身為中國人，關心國家安全發展是天經地義，但認為特區政府應按其施政優次作決定。

■香港文匯報記者 鄭治祖

# 詩姐：「紀佔」少人參與證不得人心

香港文匯報訊（記者 李自明）反對派於前日舉行活動「紀念」違法「佔領」發生一周年，香港基本法委員會副主任梁愛詩昨日指出，參與「佔領」一周年活動的人數少，反映「佔領」行動得不到香港市民支持。她批評，「佔領者」為爭取「理想」而不守法，是對法治的衝擊，又讚揚香港警隊執法時表現出很大克制，法庭頒佈臨時禁制令也很小心，而最終可以和平解決「佔領」行動，可見香港始終是一個法治社會。

民陣、「人民力量」等反對派組織日前在金鐘特區政府總部附近舉行「紀念」違法「佔領」一周年集會，但參加人數不足1,000人，其間有激進派中人為搶鏡頭，企圖重演違法「佔領」一幕，煽動集會者衝出車道，但在警方嚴密佈防下事敗，鬧劇草草收場。

## 體現言論表達意見自由

梁愛詩昨日在接受電台訪問時談到「佔領」一周年。她指出，由「佔領」期間以至日前的一周年集會，都充分體現香港有言論及表達意見的自由，而日前一周年集會人數少，反映「佔領」行動得不到香港市民的支持，活動和平結束是好事，相信無人希望再有衝突發生。

## 讚警隊克制 法庭謹慎

她批評，去年有市民為爭取「理想」而不守法，是對法治造成衝擊，又讚揚警隊執法時表現出很大克制，法庭頒佈臨時禁制令也很小心，在清楚審視禁制令的範圍及其必要性才頒命令。她認為，「佔領」行動在79天後，最終可以和平解決，反映香港始終是一個法治社會，「『佔領』行動是得不到市民的支持的，因為大家都不希望香港的社會秩序亂，引致許多不便，甚至經濟上的損失。」

梁愛詩期望各界在「佔領」行動後有所反思，特別是

要恢復理性和諧，才能解決社會撕裂的問題。她又提到香港近年在討論國民教育以至政改期間，發現許多年輕人強烈反對、不講道理，令她放心將香港交予不理性謀求香港發展的年輕人。她關注香港是否對年輕人沒有足夠的引導，希望他們不要越走越遠，「如果他們不理性地謀求香港的發展，到時我們（這一代）已經全部退出，這時候又怎能放心把香港的管治交給這些人呢？」



■梁愛詩批評「佔領者」衝擊法治。 資料圖片



# 「假如我是黃之鋒」原來戴耀廷是「變色龍」 徐庶



《蘋果日報》昨日發表戴耀廷的訪問，標題是「戴耀廷說假如我是黃之鋒」。戴耀廷表示，如果他是黃之鋒，「佔中」期間所做的事情可能更激。「佔中」失敗一年，曾經鼓吹「核彈爆炸、癱瘓香港」的戴耀廷，為求自保，把「佔中」違法亂港的責任全部推給「學聯」和「學民」，不斷強調自己一直主張「和平與愛」，不贊成「雙學」的激進做法，「佔中」造成的亂局與他無關。有關言論惹來激進反對派的

不滿。如今戴耀廷又害怕得罪激進派，立即變臉示好：「我如果喺之鋒嘅位置，喺佢嘅年紀，可能會比佢激好多。」堂堂港大副教授竟然好尊尊貴貴，自比黃之鋒。戴耀廷果然是變色龍，只要有需要，說變就變。

其實，戴耀廷的變臉手法，也暴露了後台老闆的企圖和部署。「佔中」失敗了一年，日益不得人心，日前的集會人數寥寥可數，證明「佔中」議題已失去動員能力。區議會、立法會兩場選舉即將展開，「佔中」成為反對派的負責產和票房毒藥，反對派迫不及待要與「佔中」切割。最簡單、直接的辦法，就是把

對香港造成嚴重傷害的「佔中」，全數推到學生哥身上。這根本是掩耳盜鈴，難以令人相信。「學聯」、「學民」的頭頭永康、黃之鋒都不是「省油的燈」，黃之鋒早已「爆大鑊」，透露「佔中」的司令部就在立法會大樓內，反對派立法會議員就是「佔中」指揮者，反對派政客、學者，包括戴耀廷在內，跳進維多利亞港也洗脫不了與「佔中」的關係。

現在後台老闆要通過戴耀廷的口安撫學生，並對下一步的反中亂港行動作出部署。同一日，戴耀廷接受《蘋果日報》訪問，講述他的「佔中」第二個版本。戴耀廷表示，去年的雨傘運動只是起點，即「1.0」，估計若反對派失去議會否決權，或特首梁振英成功連任，更大的抗爭將重來。這正是後台老闆的意圖。既

然激進抗爭不得人心，未來仍要靠學生搞「和平演變」。但現在處於抗爭低潮期，反對派士氣低沉，所以要等待時機，要部署2017年捲土重來。現在穩住學生，不要批評他們激進。公民黨和民主黨則要繼續留在建制內，要千方百計爭取選票，保住議席，不能扮演激進的角色。

現在激進學生無心機搞事，反對派政黨又不便走激，反對派如一盤散沙。披着學者身份的戴耀廷，正好填補這個空缺。既然本身是「佔中1.0」版的發起人，戴耀廷順理成章可成為「佔中2.0」版的召集人。「假如我是黃之鋒」的表白，反映戴耀廷要撕下「愛與和平」、「非暴力」的假面具，為醞釀新一波的「佔中」蠢蠢欲動。