「明票表決」實際是對港大校務委員的「政治恐嚇」

高天問

港大校務委員會將於今日開會，預料會討論副校長人選議題。港大學生會、港大教師及職員會主席和港大校友關注組搶先發表聯合聲明，要求校委會於會議中，審議遴選委員會提出的副校長人選及作出決定時，一定要用「明票」方式投票，並且將理由和決定記錄在案，還要向公眾解釋有關決定的理由。這顯然是向校務委員會施加壓力，迫使委員按照反對派的心意投票，達到推陳文敏上位的最終目的。顯然，反對派為了其私利，不僅將此事高度政治化，還要僭建一套從外部操縱港大運作的機制。

香港大學已經有100多年的歷史，一直按照大學條例辦事，特別是「處理高層的人事問題」一直採取保密的原則，確保競爭是公平合理的，同時也是保障校委會的獨立性不受侵擾。因爲，如果公開不聘用的理由和評選的情況，勢必令落選者非常尷尬，好像受到了輿論的審判，這樣不利於大學招賢納才。應該說，高層的人事遴選遵循保密機制，既符合國際慣例，也維護了香港大學100多年來聘用人選的規則和傳統，也是其院校自主的其中重要內容。校務委員會的運作，就更不應受外部的政治因素或者壓力而改變。

反對派企圖用「明票表決」來為陳文敏翻盤

雖然，事實證明，根本就沒有特區政府的官員去接近校務委員，也沒有進行人事問題的游說。但3個「游說」的組織卻先行放出了「政府官員游說校務委員會」的謠言，然後製造理由「他們有權游說」，他們有權要求「明票表決」。反對派提出「明票表決」，目的只有一個，就是要確保陳文敏能夠坐上副校長的寶座。眾所周知，候選人陳文敏一早已經表達了對副校長之位的濃厚興趣，但他不僅學術誠信雙失，而且最近又受到了「黑金捐款」的困擾。依照正常的遴選標準，校委會裡面支持陳文敏的人數，遠遠不到半數，陳文敏已經沒有機會了。因此，上述3個反對派團體認爲，既然票數不足通過，如果增加了「游說的壓力」，又再加上「明票」的效應，就有機會反敗爲勝。

他們的理由是，採用什麼方法討論，用什麼方式表決，不必按照法例規定，也不必按照100多年來的傳統做法，反正，什麼方案有利於陳文敏的任命通過，就是最好的辦法。這種先定了結果和人選，在決定使用什麼方案進行選舉，其實是一種僭建的、可以「造馬」的方案，也是一個運用校務委員會以外的政治力量，來操控校務委員來作出決定的方案。

製造謠言並施加政治恐嚇，迫校務委員支持陳文敏

3個組織認爲，陳文敏有政黨背景，從政治角度出發，支持陳文敏擔任副校長，這個主管人事問題的位置相當重要，控制了這個位置，今後就可以決定大學的教授、副教授和教員的升遷安排，以後就可以建立一條龍配套機制，讓更多的「民主力量」進入香港大學權力機構，將來再發動「佔中」的行動，香港大學就是一個非常順手的「發動機」。因此，港大學生會、港大教師及職員會主席和港大校友關注組派出了「有牙力的人士」，對每一個「校務委員會的委員」進行了貼身的游說，這些人把陳文敏說成了「香港民主自由的化身」、「香港大學學術自由和獨立運作的化身」、「香港大學長遠利益的化身」，如果不選舉陳文敏，「香港就會陷入混亂的長期的對抗之中」。他們絕口不提陳文敏的學術成就、行政能力、個人操守等等方面的缺失，更省略陳文敏牽涉的「黑金捐款」醜聞和港大調查委員會對陳文敏提出的批評。他們要求委員們一定要支持陳文敏擔任副校長，否則就要背負起「政治罪名」，而且會帶來「嚴重的後果」。這種做法，與其說是「游說」，毋寧說是「政治恐嚇」。事實很清楚，究竟是誰將人事任命問題政治化，已經一目了然。賊喊捉賊，高聲反對「政治化」的人，原來就是這些主張「明票表決」的人。

「明票表決」違反章程和挑戰港大獨立運作傳統

反對派主張「明票表決」，就是要形成一股外部力量來控制校務委員，迫使委員無形中就要按照外面的政治力量的指定來進行投票。這樣一來，香港大學的行政「獨立自主管理」，就化爲烏有了，就變成了港大學生會、港大教師及職員會主席和港大校友關注組這3個組織操縱整個投票過程。這將嚴重破壞校務委員會的章程和運作機制，實際上就是挑戰港大原來一直運作良好的體制，完全缺乏法理依據。

香港大學是700萬港人的大學，不是某些小團體的附屬品。香港大學條例已經規定，校務委員會的成員代表廣泛，要充分代表各持份者的意見。校務委員以獨立身份參與。他們開會的時候，不會受到任何的干涉和阻撓。香港大學條例還規定，校務委員會是最高的決策機構，不必向任何機構作出交代，也沒有任何機構可以監管或平衡校務委員會的決定。校委會的章程，也是信任每一個校務委員會的判斷能力和操守，相信他們能夠獨立地擔負校務委員會的工作，不會接受利益、也不會受到外面的壓力而改變自己的見解。在投票決定校務發展時，獨立行使自己的權力。秘密投票也是港大100多年的傳統，其好處就是校務委員會按其良心投票，尊重投票者的自由抉擇。這就好像世界各國的投票一定採用秘密投票，保障公民權利和人權一樣。

總之，校務委員會要決定一個副校長的人選，考慮的問題主要是他的學歷和人品，他的學術能力。校務委員在投票時，是不應考慮政治問題，或可能受到政治衝擊的後果問題。因此，港大的百年傳統必須維持，校委會秘密投票的做法，更不應受到外來的政治壓力而改變。相信每一位校務委員，都會排除外來的政治壓力和干擾，爲港大的正常發展而投下理智和良心的一票。

巫成鋒：氹細路變「鋒哥哥」助兆康親子更和諧

當初失利未言棄 瞓身落區再上路

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）扎根服務屯門兆康區已經4年的巫成鋒，雖然曾於區議會選舉中失利，但從來未有放棄為地區居民服務，更於去年搬到兆康居住。他坦言，全因當時義工、街坊都很支持他留下來，並感激家人及太太體諒他的長時間工作，讓他可更專注服務地區市民。

2009年於香港城市大學行政管理學系畢業的巫成鋒坦言，當初剛投入社會，未想過從事地區工作，「原本想加入非牟利組織工作，吸取經驗，然後再修讀碩士課程，當一名社工。故我加入屯門婦聯當就業主任，後來在機緣巧合的情況下，接觸了地區工作，對此感到興趣，結果一做就做到現在。」

巫成鋒曾參選當屆區議會選舉，但可惜不幸落敗。他坦言，「當時確實感到灰心，但未有如部分『空降』的參選者般，落敗後便輕言離去，因為覺得這樣做是不得民心，對不起當區居民。」巫成鋒又指，街坊、義工們對自己的支持十分重要，「當時義工、街坊都很支持我留下來，這些年來我也與大家慢慢建立起深厚感情，現在街坊們已把我當作兒子般看待，經常煲湯水給我呢。」

感謝太太家人體諒支持

他又感謝太太與家人過去一直的體諒及支持，「去年結婚度蜜月時，我也機不離手處理工作。雖然中間有小小磨擦，但事實上，太太一直都很體諒我。」他又指，「家人起初認為地區工作不是年輕人做的，應是一些年紀較大、人生經驗較豐富的人士去做，但後來他們逐漸明白我的工作後，也慢慢開始接受及支持。」

區務聞問

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港大部分市民經常需要長時間在外工作，由於工作忙碌而忽略與子女相處的時光。民建聯社區主任巫成鋒過去數年不斷為服務屯門區引入新思維，透過舉辦不同的親子活動，如派發小盆栽種植、「書換書」計劃、開設扭氣球學習班等，致力改善居民的親子關係，促進社區和諧。他表示，自己未來將學習更多不同的技能，舉辦更多不同類型的活動，期望與市民之間建立更緊密深厚的關係。

■巫成鋒經常親自為兆康居民舉辦活動。

■巫成鋒(左一)隨譚耀宗落區聽取民意。

過去4年一直服務屯門兆康區的巫成鋒在接受本報訪問時坦言，「該區已有30多年歷史，我落區工作已有一段日子，留意到當區區議員已經服務社區多年，活動也逐漸變得單一，沒有太多新意思。」故他過去一直思考如何為此舊社區注入生氣，凝聚居民關係，促進社區和諧。

他表示，「上屆區議會選舉失敗後，曾檢討自己過去地區工作的經驗。現在我會較以前更清楚地區事務，了解更多居民心中所想，工作會盡量做得『細眉細眼』，也會親自落手舉行不同的活動。」

開班教扭氣球自製清潔劑

巫成鋒透露，過去舉辦了不少「合家歡」活動，促進親子關係，如派發小盆栽讓居民一家種植、推出「書換書」計劃培養小朋友閱讀興趣、教導小朋友製作環保清潔劑等。最近，他又學習了如何扭氣球，並開班教授予家長和小朋友，讓他們可以把氣球作品送給家人，促進彼此關係。

他表示，街坊們都喜歡這些活動，小朋友也不時走過來問，「鋒哥哥，幾時再教我們扭氣球啊？」巫成鋒期望，未來舉辦更多不同類型的活動，以促進社區和諧，強調「最主要是我自己親自學，再親自教，這樣我跟居民的關係才會更加緊密，自己也會得到滿足感。」

此外，巫成鋒也關注兆康區的地區設施問題：過去他曾為當區爭取輕鐵車站增加座椅，讓居民有更舒適的候車環境；又要求屋苑重新鋪平地面，減少積水，改善地方衛生問題。他認為，縱使這些改善算不上什麼重大改變，但起碼能為街坊的生活帶來改善。

促政府增建街市解買餸貴

他又指出，屯門兆康街市現時面積只是原本的三分之一，自己接獲不少街坊反映買餸價錢貴，到其他街市也不方便，故日後會促請特區政府在附近增建大型街市。他同時關注屯門第五十四區位於寶田邨及兆康苑之間的西北部約7.4公頃土地，將會發展7,000個公屋單位，屆時新屋邨將與服務當區非常鄰近，擔憂會衍生交通等不同問題，未來會繼續向特區有關部門跟進。

黃成智等組「新思維」部署選舉

■籌備當中的「新思維」，多名主事者昨與傳媒茶敘。 陳庭佳 攝

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）因支持通過政改方案而被民主黨革除黨籍的黃成智，與狄志遠、周奕希及陳家偉等退出民主黨人士籌組參政平台「新思維」。黃成智昨日表示，「新思維」將走中間路線，以溫和、理性和務實為原則，並會認同國家、維護「一國兩制」，希望與中央政府及內地持份者多交流。新平台有最少兩人積極考慮參與區議會選舉，並會考慮出戰明年立法會新界東補選及立法會選舉。黃成智更透露，有數名民主黨黨員曾詢問他加入「新思維」的詳情。

籌備當中的「新思維」，多名主事者昨日與傳媒茶敘。「新思維」由前民主黨副主席狄志遠任召集人，黃成智任副召集人，司庫為前民主黨黨員、葵青區議員周奕希，總幹事則是前民主黨總幹事陳家偉。籌備委員會成員則包括中原地產創辦人施永青，及於2012年特首選舉中支持梁振英的樹仁大學工商管理學系系主任司徒永富。

走中間路線 挺「一國兩制」

黃成智在茶敘中表示，香港需要從撕裂中復元，「新思維」希望在既有政治立場下尋找新道路，讓香港繼續發展，將會走中間路線，並以溫和、理性和務實為原則，強調大多數港人不會接受過激的作風。他又指組織「立根香港、認同國家」，維護「一國兩制」，工作不會忽略兩地關係，有機會協助國家發展、為國家工作的話會義不容辭，希望與中央及內地持份者多交流。但他聲言，香港基本法仍有很多不足，未來會爭取優化。

「新思維」有最少兩人積極考慮參與區選，周奕希計劃爭取連任，黃成智則考慮在北區的粉嶺南選區出選。黃成智謂，組織期望有機會參與管治香港，考慮參與區選、立法會新界東補選及立法會選舉，也希望成員能獲特區政府委任，擔任不同職務。

狄志遠暗踩鴿黨獨裁一言堂

黃成智更透露，有數名民主黨黨員、包括現任區議員曾詢問他加入「新思維」的詳情，但他稱不想影響民主黨的區選選情，故建議他們在區選後再談，並直言不會主動邀請民主黨黨員加入。狄志遠則謂，自己對民主黨仍有感情，仍經常與該黨舊友聯絡，但他以自己曾向傳媒明言組織不會叫做「新思維」、最後組織卻用上此名稱為例子，稱組織十分民主、不是召集人說了算，「哪像有些政黨，意見不合就踢你出黨！」

劉進圖自毀誠信為陳文敏抬轎值得嗎？

郭中行 資深評論員

香港大學校務委員會今日開會，預計會討論副校長一職的委任，很大機會將由校委投票決定副校長人選。即是說，陳文敏能否一圓副校長美夢，很快就會揭曉。雖然前一段時間，陳文敏及反對派勢力為迫使校委就範支持，在校園內掀起一連串政治浪潮，但相信大多數校委能夠堅定立場，以大學利益為重作出抉擇。

眼見形勢不利，近日陳文敏陣營再次出招，擔當陳文敏「爛頭蟀」的依然是劉進圖。他日前又在報章撰文「爆料」，指「許多校委不敢或不願投票支持陳文敏的任命」，是擔心港大「會遭到報復」。當然，他在文中繼續杜撰出無名無姓、來歷不明的「消息人士」，並作出種種毫無證據的指控。其實，這些所謂「消息人士」的說法，不過是陳文敏、劉進圖的「稻草人」而已，否則劉進圖為什麼不邀請他們出來作證？造假得如此粗疏，但他們仍然樂此不疲，把讀者當作傻瓜，也自毀了自己僅有的誠信。

劉進圖在文中犯了一個邏輯謬誤。他在文中指，「許多校委不敢或不願」支持陳文敏升職，企圖營造「很多校委受壓」之感。不過，「不敢」或「不願」是兩個語義完全不同的詞彙，「不敢」就是本來支持陳文敏但因為受壓而不敢支持，「不願」就是校委都覺得陳文敏不符合資格而不認同他升任副校長。兩者意思相差十萬八千里，劉進圖故意將兩者擺在一起，實際是要營造大多數校委「不敢」支持陳文敏的假象。如果大多數校委真的「不敢」支持陳文敏，又何用玩弄這些手段？由此可見，大多數校委應該是「不願」支持陳文敏才是。劉進圖玩弄語言把戲，正說明他本身毫無誠信。

劉進圖是傳媒人，但他這幾個月的文章卻全無傳媒人應有的專業操守。簡單而言就是事實要求證，論證要有證據。但他的文章卻屢屢被人「踢爆」造假。最明顯的例子，是他最早指港大遴選委員會已一致推薦陳文敏，但事後校長馬斐森卻指遴選委員會根本未作推薦。又如今年7月爆發衝擊校委會的前一日，劉進圖又發表文章，指校務委員會成員李國章找人「勸退」陳文敏，導致衝擊當日李國章無辜被學生包圍。事後李國章要求相關人士出來澄清，結果陳文敏被迫在媒體質詢下拆穿劉進圖說法，指李國章從無找人接觸自己。劉進圖的大話竟被陳文敏揭穿，這可說是一大諷刺。

現在劉進圖又出來造謠，有兩個目的，一是盡最後努力向校委施壓，以此令一些未定立場的校委轉為支持陳文敏。二是為陳文敏落選作準備，屆時他們就會以大多數校委「不敢」支持陳文敏為由，發動新一輪政治行動，甚至提出司法覆核，將副校長風波一直延續下去。因此，劉進圖才要先作輿論鋪墊。

看劉進圖現時醜態畢露，說明反對派已是黔驢技窮，只能不斷造謠挑撥公眾情緒。反對派做這些勾當不難理解，但劉進圖身為資深傳媒人，竟然墮落如此，實在令人搖頭嘆息。為了抬陳文敏上轎，甘心丟棄自身的專業、良知和誠信，值得嗎？