

張曉明正本清源破除兩大誤區

龍子明 全國政協委員 香港青年交流促進聯會創會主席



龍子明

中聯辦主任張曉明為香港特區政制正本清源，破除兩大誤區：一是明確闡述「香港不實行三權分立的政治體制」，破除了借「三權分立」視香港為獨立政治實體的誤區；二是明確闡述「行政長官具有超然於行政、立法和司法三個機關之上的特殊法律地位」，破除了將行政長官的權力僅僅限於領導特區政府的誤區。張曉明破除兩大誤區，從憲制理論上維護了國家主權、安全和發展利益，維護了香港特區以行政長官為核心的行政主導體制，意義重大而深遠。

張曉明明確闡述「香港不實行三權分立的政治體制，回歸前不是，回歸後也不是」。因為「三權分立這種通常建立在主權國家完整權力形態基礎上的政治體制，對香港特別行政區頂多只有參考和借鑒價值，而不可能完全適用於香港特別行政區」。香港從來不是主權國家，而是中國神聖領土、回歸後成為中國一個特別行政區，因此不具備「主權國家」的「完整權力形態」。

破除借「三權分立」視香港為政治實體的誤區

即使在回歸前，英國對香港不是主權國家也心知肚明。第廿二任香港總督葛量洪坦承：「與大多數的英國殖民地不同，香港最基本的政治問題不是自治或獨立，而是一個對中國關係的問題」，「因為香港永遠不能宣佈獨立」。1966年9月2日，英國殖民地事務大臣弗雷德里克·李(Fredrick Lee)在香港公開指出：「香港的政制發展有明顯的限制，因為香港不能像其他屬地的演變一樣，希望達成自治或獨立的地位。」英國自1841年起管治香港長達140年，一直禁止實行

民主代議制度。但是，當英國知道中國要收回香港時，才開始在香港拋出「還政於民」的口號，刻意作出把香港「在短期內完成獨立或自治」的部署，但英國的企圖失敗了。

香港回歸後，香港特區享有的高度自治權都是來源於中央的授權，無論香港特區享有的高度自治權有多麼廣泛，都沒有改變香港作為一個單一制國家的地方行政區域的法律地位。香港的高度自治並非完全自治，不是分權，不是香港特區固有的權力，而是來源於中央授權的地方事務管理權。因此，香港回歸後絕非「三權分立」。張曉明指出：「這裡要破除的另一個誤區是，不能簡單地認為，只要行政、立法、司法機關分別設立，相互間存在制約關係，就是實行三權分立的政治體制。如果這樣理解的話，世界上不實行三權分立政治體制的國家和地區就很少見了。」其實，這樣的理解不是無知就是別有用心，反對派正是這樣，他們聲稱：「三權分立已存於普通法」，「香港一直是三權分立」。但事實恰恰相反，「三權分立」並非存於普通法地區，而是美國獨特的政治結

構。普通法地區普遍實行議會制，英國就是議會制的鼻祖。反對派竟然連反常識信口雌黃，令人匪夷所思。

反對派聲稱香港「三權分立」，背後的思維是將香港視為「獨立政治實體」。張曉明破除了借「三權分立」視香港為政治實體的誤區，掃除了反對派借助「香港三權分立論」搞分裂乃至搞「港獨」的迷霧，令反對派「還政於民」、「命運自主」、「全民制憲」、「香港建國」等歪理邪說徹底破產。

破除將特首權力僅限於領導政府的誤區

張曉明指出：「行政長官具有超然於行政、立法和司法三個機關之上的特殊法律地位，處於特別行政區權力運行的核心位置，在中央政府之下、特別行政區三權之上起着聯結樞紐作用」。這破除了將行政長官的權力僅僅限於領導特區政府的誤區。張曉明講的是行政長官在特別行政區整個政治體制中處於核心位置的權力關係，而非反對派聲稱的「特首等於皇帝」、「特首凌駕三權」等胡言亂語。反對派偷換概念的卑鄙伎倆，已被社會各界強烈譴責。

反對派竭力貶低行政長官的角色及權力，例如《蘋果日報》聲稱「特首最大的角色及權力是處理香港內部事務」。張曉明的精闢論述，破除了將行政長官的權力僅僅限於領導特區政府的誤區：「行政長官在特別行政區整個政治體制中處於核心位置。這是香港特別行政區行政主導體制最大的特徵。在『一國兩制』下，中央不直接管理香港特別行政區自治權範圍內的事務，不介入特區政府的日常運作。中央對香港特別

行政區實行管治的主要途徑和抓手，就是行政長官。包括中央處理與香港特別行政區有關的外交和國防事務、任免主要官員、解釋基本法等，都是通過行政長官這個環節進行的。」

行政主導是指行政首長成為政治權力的中心，行政權相對於立法權和司法權而言居於主導地位的一種政制。香港是一個國際金融中心、貿易中心，行政主導的政制效率較高，符合瞬息多變的國際競爭的需要。香港不是一個政治中心，強調以立法為主導，突出政黨政治，不利於經濟發展。歷史已經證明行政主導對香港的繁榮穩定極為重要，香港當年能夠成為亞洲四小龍之首，與行政效率高有很大的關係，為了維護香港的繁榮穩定，長期以來行之有效的行政主導需要延續。香港目前實行的行政主導政治體制，就是在過去港英政治體制的基礎上演化和改造而來的，吸取了香港歷史上成功的合理因素。基本法的重要起草人之一蕭蔚雲直截了當地指出，香港特別行政區的政治體制是「一種新的以行政為主導的政治體制，也就是行政長官制」。張曉明破除將行政長官的權力僅僅限於領導特區政府的誤區，有利於提高政府決策和施政的效能，有利於香港在激烈的國際競爭中保持競爭力，有利於兼顧社會各階層的利益，保持繁榮穩定。

張曉明正本清源破除兩大誤區，從憲制理論上維護了國家主權、安全和發展利益，維護了香港特區以行政長官為核心的行政主導體制，意義重大而深遠。

毋忘「佔中」教訓 用選票表達理性聲音

葛珮帆



葛珮帆

違法「佔中」行動自2013年起開始醞釀，於去年9月28日正式啟動，長達79日的違法「佔領行動」，金鐘、銅鑼灣、旺角多個主要區域直接受到衝擊，影響了全港市民的生活，破壞了香港的安全法治，扭曲了公義民主自由的真諦。

在「佔中」行動發生一周年之際，有支持「佔中」的媒體在作「佔中一周年」的報道，繼續「歌頌」「佔中」的「偉大」，美化及合理化犯法的行為，但對「佔中」對香港的禍害，對法治、經濟、治安的損害就輕輕帶過，甚至不提反對「佔中」市民的聲音，試圖壓抑百萬市民對「佔中」的憤怒。但我們不會忘記。

回望「佔中」前，「佔中三丑」、雙學及反對派不斷鼓吹「佔中」是「愛與和平」，「佔中」期間又說「公民抗命不等於犯法」、「只要自首就彰顯法治」、「法庭禁制令可以不理」等歪理。到後來「佔中」變成封鎖道路、暴力衝擊警方防線及襲擊執勤警員，示威者用身體去撞警員，不斷挑釁警方的事件。香港由文明、守法、和平的城市，變成暴力、無法無天的地方，「佔中」妨礙了無數市民正常生活，令很多商店損失慘重。當時全靠香港警方保持專業克制的執法，才有釀成大型流血傷亡事件。

「佔中」結束之後，「佔中三丑」、雙學及反對派中人遲遲不肯自首，自首後又不合作不認罪，到今天仍有40多名「佔中」核心人士未被起訴。他們煽動犯法、挑戰法治、踐踏法治的行為，已經對社會風氣造成嚴重的影響，不但撕裂了社會，對年輕一代的思想行為負面影響尤其深遠。

觀乎最近和「佔中」有關的判決，因襲警判刑普遍只判監7日至14日左右，部分甚至只判社會服務令，與最高刑罰可判監2年有一段距離。有市民憂慮阻嚇力不足的判刑，會使更多人認為犯法襲警沒有什麼大不了，尤其在高舉為「民主自由犧牲」、「公民抗命」的旗幟，就有大條道理襲擊警察，為所欲為。

試問若社會不能保護執法人員的尊嚴和權威，執法人員又如何保護大眾市民的生命財產？若社會認同暴力行為，警察又如何有效執法？若警方不能有效執法，香港如何能繼續安定繁榮及穩定發展？

「佔中」一周年，我們應該吸取教訓，不要再相信反對派煽惑人心的口號，不要再容忍暴力犯法行為氾濫，不要再沉默地逃避政爭。我們要在即將來臨的區議會及立法會選舉，用手中的一票表達強烈渴望法治安寧的聲音，用選票把破壞香港繁榮穩定的人趕走。我們要重建文明、理性、安定、繁榮的香港！

習近平主席訪問美國之際，美國農業部長維爾薩克表示，依靠創新驅動發展中美農業合作，潛力巨大。事實上，兩國政府和企業界均看好中美農業合作潛力。

中美兩國同是農產品生產、貿易和消費大國，都將農業視為戰略性基礎產業。從1974年起，中美雙方互派農業考察組數百個，科技交流的內容涉及動植物育種、農業科學與教育、耕作與飼養技術、動植物檢疫、水土保持、鹽鹼地改良等，所有這些有助於兩國科研機構與企業之間建立長期合作關係。例如，芝加哥大學和康奈爾大學的研究機構正為開發保健產品而研究中國的素食成分。美國從中國引進了小麥、大豆良種，還引入了東北的豬種加以改良。

在雙方農業科研院所發展對美合作過程中，2013年美國農業部國家農業統計局局長克拉克(Cynthia Clark)訪問中國農科院農業資源與農業區劃研究所期間，與該所簽訂合作備忘錄，雙方同意在農業遙感空間抽樣、作物空間分佈遙感製圖、作物長勢遙感監測、農業資源調查、農業遙感技術標準與規範等方面開展技術交流與合作研究。

美國農業部農業科學研究院在全美各州分佈100多個研究試驗站，主持1,200個研究項目，每年研究經費約11億美元。中國農科院棉花研究所專家在赴美國農業部農業科學研究院南方平原實驗中心開展合作研究的過程中，進一步了解了美國棉花遺傳育種、種質資源等方面的研究進展，加深了雙方在育種技術與方法方面的交流，對提升中方棉花育種和栽培技術發揮了獨到的作用。

隨着中美農業交流與合作的不斷發展，21世紀美國對中國農產品出口迅速增長，2002年出口額21.5億美元，2012年達271.8億美元，2013年達266.8億美元，2012年中國首次成為美國農產品第一大出口市場。2009年之前，中國從美國主要進口的農產品依次是大豆、棉花、豬肉等，從2010年開始，中國從美國進口的玉米也大幅上升。中國靠大規模進口美國的大豆，每年節約了數億畝的耕地資源，從而保障了主糧在內的主要農產品供給。中國是美國第三大農產品進口來源地。美國從中國農產品進口額由2002年的22.2億美元增至2013年的74億美元。中國已成為美國食用豆進口的第二大供應國，黑豆、綠豆是美國從中國進口的主要品種。

中美農業互利合作前景廣闊

汪巍

中國非洲問題研究會

落實習主席合作理念 香港可先加入TPP

劉斯路 資深評論員

國家主席習近平表示，中國的「一帶一路」戰略開放包容，歡迎包括美國在內的世界各國和國際組織參與到合作中來。而美國搞TPP的戰略目的，確有針對中國的意味。香港是中國開放的窗口和橋樑，尤其在習主席所提的「亞太一體化」中扮演重要角色，應考慮先行加入TPP，然後中國內地再入，化TPP為我所用。

國家主席習近平9月22日在美國華盛頓州當地政府和美國友好團體聯合舉行的歡迎宴會上發表演講時強調，中國推動共建「一帶一路」，設立絲路基金、倡議成立亞洲基礎設施投資銀行等，目的是支援各國共同發展，而不是要謀求政治勢力範圍。「一帶一路」是開放包容的，我們歡迎包括美國在內的世界各國和國際組織參與到合作中來。我們積極推動亞太區域經濟一體化進程，推動實現亞太自由貿易區目標，是要推動形成自由開放、方便快捷、充滿活力的亞太發展空間。

香港應在「亞太一體化」扮演重要角色

習主席提出的這一與全世界包括美國的合作理念，無疑是當今世界最高、最符合人類社會和平發展宏大潮流的理念，必然得到國際社會的認同和支持。香港依然是中國開放的窗口、門戶和橋樑，尤其在習主席所提的「亞太一體化」中扮演重要的角色。

筆者理解，香港的這一重要角色，與中國30多年前改革開放初期已大不相同，如果還停留在為內地企業走出去「帶路」的思維模式，顯然是滯後。筆者認為，香港當下要為國家發展戰略出力。例如，對於美國主導的TPP(跨太平洋夥伴關係協議)，香港應考慮先行加入。

奧巴馬最新一份國情咨文聲稱，亞太的貿易規則不能由中國制定，還是要由美國來主導。這就表明了美國搞TPP的戰略目的，確有針對中國的意味。的確，TPP由新加坡、新西蘭、智利、汶萊、美國、澳大利亞、秘魯、越南發起開始談判，後來參與的有馬來西亞、墨西哥、加拿大以及日本。12國以在亞太地區實現高水準的自由化的經貿體系作為目標，進行較為全面的，包括非關稅領域、新的貿易議題等在內的談判。這意味着，TPP聚焦的不僅是傳統意義上的自由貿易協定(FTA)所包含的廢除或降低商品關稅以及服務貿易，而是更加注重制定投資、競爭、知識產權、政府採購等規則框架。

有國際專家還說，中國作為一個發展中國家，其經濟體還沒達到TPP所要求的每一個參與國嚴格遵守的高標準和自由度，所以是不

能參加TPP。當然，既然TPP是針對中國，那麼怎能輕易讓中國加入？問題是，TPP難產，一推再推，有估計奧巴馬很想要的這個「桃子」摘不到了，安倍就是不配合。消息指，在日本的豬肉、牛肉關稅和美國的汽車關稅等方面雙方差距很大。另外，即便美日達成協定，圍繞知識產權和國企改革，發達國家和新興市場國家之間也嚴重對立。於是，曠日持久的TPP談判曾令內地一些學者以為，TPP的壓力會自然化解。其實，筆者的日本朋友說，日本內心是決心促成TPP的。除了地緣政治的原因，日本也需要利用TPP倒逼農業改革，甩掉政府對種植大米的沉重補貼。不過，安倍不覺得TPP的「桃子」該由奧巴馬摘，而應該作為一個禮物或者籌碼和明年的美國新政府打交道。

中國對TPP持開放態度

也就是說，TPP勢在必行。台灣也許看到了這個形勢，近來要求加入的呼聲越來越大，甚至提出了「TPP先攻戰略」，以此強化美台「安全盟友和貿易夥伴的合作關係」，既利用經貿手段拉近美台關係，更想將台灣的「經濟安全」與「軍事安全」合二為一，使台灣加入美國的亞太再平衡戰略體系。

可喜的是，中國商務部部長高虎城說了，TPP和TTIP(跨大西洋貿易與投資夥伴協議)一旦達成，將對全球貿易投資自由化和區域經濟的一體化進程產生重要而深遠的影響，中方是持開放態度的。這是明智的。越南都不怕TPP，中國能怕嗎？

不過，中國現在說要加入TPP，美日會同意嗎？香港以世貿組織成員的身份加入，美日好意思阻止？香港先入，中國內地再入，這應該是化TPP為我所用的大智慧，也可能成為落實習主席合作理念的一個範例。



香港應利用自身優勢，先行加入TPP，化TPP為中國所用。 資料圖片

特首地位超然並非凌駕三權之上

黃熾華

張曉明主任9月12日闡述香港的政治體制，說「香港的政治體制，是中央直轄下，以行政長官為核心的行政主導，行政、立法互相制衡也互相配合」。他指，行政長官是中央管治香港的途徑，有超然於行政、立法和司法三個機關的法律地位。「超然」之語一出，反對派大肆歪曲張主任的原意，將「超然」曲解為「凌駕」，更乘機上綱將特首封為「土皇帝」，手法十分拙劣。

特首「超然」地位不容質疑

行政長官在香港特區有「超然」於行政、立法和司法機關的法律地位，這是不容置疑的。其一，基本法「序言」開宗明義聲明「香港是中國的領土」，並根據國家憲法第31條的規定設立香港特別行政區，實行「一國兩制」方針。特首肩負守護香港作為「一國」中主權和領土完整及貫徹落實「一國兩制」方針重任，這不是超然和崇高的使命嗎？誰可替代或恣意僭越？

其二，基本法第43條規定，香港特區行政

長官是特區首長，代表香港特別行政區；第二款規定，特首需依照本法對中央政府和特區負責，這雙重權重身份十分崇高。基本法第45條規定，行政長官由選舉或協商產生，由中央政府任命；第二款更規定行政長官根據香港實際情況和循序漸進原則並按附件一規定產生的辦法選出，這不是既合憲合法，又要超然出眾的中國公民才能擔任嗎？

其三，就基本法第48條規定特首行使的13項職權論，他領導香港特區政府；他負責執行基本法和依照本法適用於香港特區的其他法律；他決定政府政策和發佈行政命令；他簽署立法會通過的法案和公佈法律；他有權提名報請中央政府任命特區主要官員，建議中央政府免除主要官員職務；他依照法定程序任免各級法院法官；他執行中央政府就本法規定的有關事務發出指令；他代表特區政府處理中央授權的對外事務和其他事務；他批准向立法會提出的有關財政收入或支出動議；他可赦免或減輕刑事罪犯的刑罰……特首的權責幾乎依法「囊括」了人事(包括法院法官)、政治、財經、

外事、刑罰等事務，這不就是行政長官有「超然」於行政、立法的法律地位嗎？

「超然」不等於凌駕三權

特首從未凌駕於立法、司法機關之上，反對派說「凌駕」既是莫須有，也是賊喊捉賊、倒打一耙。香港回歸18年來，反對派政客利用立法會不斷僭越提出「動議」干預特區政府合法施政；用「拉布」阻撓行政長官和特區政府依法施政；利用「司法獨立」唆擺他們的支持者對特區政府施政提呈「司法覆核」，妄圖拖垮香港；以「佔領中環」向中央「施壓」，要求改變人大「8·31決定」，並綁架否決了2017年行政長官普選。

反對派企圖「凌駕」中央和特區政府的行為屢見不鮮，他們才是肆意妄為的「無王管」、「土皇帝」。基本法委員會委員饒宇平教授指：香港政制是三權間互相制衡及配合，不是「三權分立」。事實勝於雄辯，特首地位超然不容歪曲和僭越或改變，張曉明的話合法、合情、合理和實事求是。