重民生重服務仍是今年區議會選舉主題

來論

黎子珍

今年11月進行的第五屆區議會選舉的形勢背景，包括國家「一帶一路」等重大戰略，為香港帶來歷史性機遇，以及9·3大閱兵振奮民族精神，令反對派抹黑國家、唱衰香港以撈取選票的伎倆，在區選中難以奏效。加上反對派策動禍港殃民的「佔中」和否決政改，市民怨氣未消，在區選中必然面對選民懲罰。當然，區選也面對一些新情況新問題，但重民生重服務一直是區選主題，建制派地區服務成績豐碩，反對派則匱乏地區服務實績，務實的選民一定會作出正確的選擇。

區議會選舉的形勢背景

擾攘兩年的政改爭拗使香港蹉跎歲月，政改爭拗告一段落後，中央、特區政府和本港各界都呼籲把精力放回到發展經濟和改善民生。今年11月進行的第五屆區議會選舉的形勢背景，首先是中央提出和實施「一帶一路」、「互聯網+」、亞投行等重大戰略，令享有「一國兩制」獨特優勢的香港大有用武之地。香港過去30多年受惠於國家改革開放，而香港未來30年經濟發展重心是國家「一帶一路」戰略。

廣大香港市民通過電視觀看9·3大閱兵，看到了國威、軍威和民族精神，感到十分振奮。這種國家級的儀式和場景，在中國社會經濟轉型的關鍵時期，對凝聚共識、信心與力量有十分重要的意義，對港人提升民族自豪感和國家認同，也有重要的激勵意義。

反對派在過往選舉的慣技，是抹黑國家唱衰香港以撈取選票。由於反對派與社會利益的背離趨向，這種政治利益誘因，使得反對派在本質上不希望看到國家興旺香港繁榮，而必然堅持反對立場。但是，今年區選的大形勢令反對派抹黑唱衰的伎倆難以奏效。

去年持續79天的非法「佔中」禍港殃民，事件至今已一年過去，但市民怒氣未消。「佔中」對香港造成嚴重禍害，包括：市民生活生計嚴重受損，損害營商環境，引發社會撕裂分化，損害香港優良法治傳統，煽動暴民政治、政治黑金污染香港社會等。與「佔中」關係密切的反對派區議會參選人，自然要承擔嚴重後果，受到選民懲罰。

反對派策動「佔中」和否決政改將受懲罰

繼「佔中」之後，反對派議員否決2017年特首普選方案，剝奪了500萬香港市民的普選權利，引起公憤。反對派成爲阻礙香港民主進程的歷史罪人，必須爲所帶來的後果負上全部責任，選民定必在區議會選舉中要他們「票債票償」。

往年區議會選舉，反對派都打「民主牌」，攻擊沒有普選是建制派的責任。但經過「佔中」特別是反對派議員否決2017年特首普選方案，反對派繼續這一招數已不管用，更無法說服選民支持他們的所謂「眞普選」。

反對派並非沒有看到問題的嚴峻性，因此，早在7月開始，便已處心積慮混淆視聽，展開一系列的「競選行動」，包括炒作「鉛水事件」和散佈「種票」疑雲。反對派對民生問題從來漠不關心，但在「鉛水事件」上一反常態「忽然民生」，「食住條水」興風作浪，暴露反對派自私虛僞面目，其博取選票的如意算盤必定打不響。反對派企圖製造「種票」疑雲，打擊建制派，但卻將大批無辜選民「告」上法庭，令大批選民不勝其擾，已經引發選民的嚴重不滿，反對派偷雞不成反蝕把米。

主流民意厭棄「傘兵部隊」的「本土議題」

去年發生非法「佔中」後，今年區議會選舉有反對派所謂「雨傘運動」後湧現的「傘兵部隊」加入選戰。「傘兵部隊」包括「青年新政」、「北區動源」和「東九龍社區關注組」等。

實際上，「傘兵部隊」與激進「本土派」和「港獨」勢力乃是一丘之貉。被「港獨」分子奉爲「國師」的《城邦論》作者陳雲，公開呼籲「本土派」全力參與今明兩年的選舉。「港獨」巢穴「普羅政治學苑」召集人黃毓民，跟一些「本土派」團體聯繫，探討未來兩場選舉的策略，有參與者更指「本土派」中有人提出搞大聯盟的構想，目標是借「本土議題」打選戰。實際上，「傘後組織」與激進「本土派」對今年區選已經作出搶佔動作，最近已到部分公共屋邨、私人屋苑洗樓，派發傳單，挑戰現任建制派區議員，企圖挾「佔中」、「反水貨」的流毒，博取激進選民支持，搶奪區議會議席。

激進「本土派」與「港獨」勢力合流的「傘兵部隊」，在非法「佔中」期間的「佔領」行動和暴力衝擊，對香港經濟民生、社會秩序、營商環境、法治基石、國際形象都造成嚴重衝擊和損害，引致天怒人怨。而且「傘兵部隊」從來不做地區工作，不爲當區居民服務，明知票源不足，唯有企圖借「本土議題」打選戰。但所謂「本土議題」，其實就是在各區滋事，肆意衝擊商場店舖，挑動街頭衝擊，野蠻無禮，欺凌弱小，滋擾各區，衝擊零售和旅遊業，驅趕及辱罵內地旅客，挑撥兩地矛盾升溫，損害香港聲譽。這些無法無天的暴戾惡行，主流民意極之厭棄。這些企圖搶奪區議會議席的「傘兵部隊」，滿以爲他們的非法行徑可以贏得選民認同，但其實是打錯算盤。

多一分耕耘多一分收穫

今年區選，是去年非法「佔中」行動後第一次全港性選舉，有重要的民意詮釋效應。每個議席只有萬多名選民的區議會選舉「地區戰」，背後都關係各政黨往後的前景發展和政策新走向。若政黨連區選也落敗，不僅會失去立法會選舉地區樁腳的效用，失去問鼎立法會「超級區議員」議席的資格，而且會失去新一代的年輕從政者接班的機會。

今年區選，除了「傘兵部隊」，加入選戰參選行列中其他新的面孔多了。而且，今年取消委任區議員令競爭更加激烈。還有，年輕選民有所增加，他們的所求有所不同，令一些選區增添了變數。

儘管今年區議會選舉面對一些新情況新問題，但區議會的本職是地區民生事務，隨着社會民生問題積累漸多，選民在投票時，更注重候選人是否有服務社區的能力和誠意，因此重民生重服務仍是今年區議會選舉的主題。多一分耕耘多一分收穫，建制派參選人有地區服務經驗和政績，有能力、有誠意服務居民，就會受到選民歡迎。而反對派參選人不做好地區工作，空喊政治口號，甚至挑動事端製造矛盾，被選民懲罰也是自然合理的事。

馮：「種票舉報」八成流 驊：有人投訴尺度低

香港文匯報訊（記者 梁嘉儀）特區政府選舉事務處今日發表正式選民登記名冊。就早前有反對派成員「瘋狂舉報」，選管會主席馮驊昨日表示，在今個選民登記申請周期，選舉事務處共收到2,000多宗反對選民登記個案，數字為歷年最多，但有500宗由投訴人撤回，而在需要審裁官處理的個案涉及1,451名選民，有1,152名選民的反對申請被駁回，佔個案八成，其中僅10宗個案轉介警方跟進。他表示，留意到有市民提出大量反對通知書，不排除有人採用較低懷疑尺度作反對，選管會稍後會與立法會檢討，研究調整選民登記程序。

■馮驊表示，不排除有人採用較低懷疑尺度，對選民登記作出反對。

民主黨及公民黨等多個反對派政黨成員早前利用所謂「種票疑雲」，大玩舉報懷疑「種票」個案，向選舉事務處提出大量反對選民登記申請。馮驊昨日在的記者會上表示，選管會今年收到49宗就臨時選民登記冊提出的反對通知，涉及2,001名選民，為歷年之冠。

不過，在扣除被撤回的個案，共涉及近1,500名選民。審裁官已完成處理，駁回1,100多個反對申請，有近300名選民被剔除選民資格。審裁官將10宗個案轉交警方跟進，其中6宗涉及安老院舍的長者。

對於大量反對申請中僅少數個案證實有問題，是否反映目前機制有令人「報假案」的漏洞，馮驊指，現行法例並無規定反對者必須提出具體證據，或必須出席聆訊。而從今年的很多反對理由來看，不能夠排除有部分反對者採取了較低的懷疑尺度作出反對。

無確實證據不能取消登記

他表示，社會上不同人以不同尺度作為質疑的標準是可以理解的，而門檻是否太寬或太嚴，則見仁見智。如果門檻太嚴，無可避免會對一些登記資料無問題的選民造成不便。馮驊強調合資格選民的投票權是一項基本權利，除非有確實的證據，否則不能動軏輕言取消登記。選管會稍後會同立法會檢討，研究調整選民登記程序，選舉事務處將會研究可行方法，識別有問題選民登記。

選事處缺人手出錯難免

對於個別選民登記資料被揭出錯，馮驊指出，現時制度是一個誠實登記制度，以寬鬆處理為原則，目的是鼓勵和盡量方便合資格人士登記為選民，但亦難以確保選民資料百分百準確。今個選舉周期，選舉事務處共收到66萬份表格，其中26萬份為新選民登記，40萬份為更新資料。由於工作量突然急增，人手及時間不足，難免會忙中有錯，影響輸入資料的準確度。

鴿黨議員見完港澳辦民望升

香港文匯報訊（記者 李自明）香港研究協會昨日公佈的民意調查結果顯示，立法會議員整體評分均錄得升幅，平均上升0.08分至2.52分，其中地區直選議員評分上升0.11分至2.71分，功能界別評分則下跌0.11分至2.15分。值得關注的是，民主黨議員評分悉數錄得上升，協會分析認為與民主黨早前與港澳辦官員會面有關。協會促請議員在立法會下月復會後積極提高議政水平，以對話取代對抗，為香港創造有利的政治環境。

香港研究協會於本月14日至21日訪問了1,194名市民，了解市民對立法會議員表現的評分。調查發現，在「超級區議員」方面，民主黨涂謹申上升0.23分至2.97分，排名上升兩級至榜首，餘下依次為民協馮檢基、民建聯李慧琼、工聯會陳婉嫻、民主黨何俊仁。

在港島區直選議員方面，民建聯曾鈺成以3.85分繼續位列榜首，其次為新民黨葉劉淑儀及公民黨陳家洛，分別有2.87分及2.83分；九龍東方面，公民黨梁家傑以2.99分位列榜首，其次為民主黨胡志偉（2.96分）及獨立的謝偉俊（2.42分）；九龍西方面，頭三位依次為民主黨黃碧雲、公民黨毛孟靜、民建聯蔣麗芸，分別錄得2.98分、2.95分、2.52分。

湯家驊成新東榜首

在新界東，現已退出公民黨，成立主張與中央溝通的「民主思路」召集人湯家驊以3.25分位列榜首，其次是工黨張超雄（3.2分）及自由黨田北俊（3.05分），是次評分為湯家驊離任前最後一次評分，支持度未有因離任產生變化；新民黨田北辰則以3.19分位居新界西榜首，其次為街工梁耀忠（3.07分）及民建聯譚耀宗（3.05分）。

該會深入分析有關評分變化時指，在35名地區直選議員中，有24位錄得上升，11位錄得下跌。值得關注的是，民主黨議員評分悉數錄得上升，相信與民主黨早前與國務院港澳辦官員會面有關。

機構繼續與中央溝通

調查又發現，整體立法會議員表現評分上升0.08分至2.52分；功能界別評分下跌0.11分至2.15分；地區直選議員評分上升0.11分至2.71分；審議議案及監察政府評分分別為2.34分及2.60分。該會指出，立法會議員整體評分回升。該會呼籲各黨派議員繼續與中央及特區政府保持溝通，以對話取代對抗，修補彼此關係，為香港可持續發展創造有利的政治環境。

城大「倒閣公投」燒埋電腦節

香港文匯報訊（記者 甘瑜）城市大學學生會幹事會的「倒閣公投」仍在進行中，幹事會的醜聞亦不斷出現。就早前幹事會行政失當，導致城大今年或無電腦節後，幹事會不但未有反省，前日更於facebook發文指責評議會令電腦節「胎死腹中」。評議會隨即發表回應，指曾多次提醒幹事會會長朱國智於簽署有關電腦節的任何文件前，須呈交評議會及財務委員會審議，但幹事會未有履行，反而私下與廠商達成協議，才令事件膠着。

幹事會圖卸責評議會挽狂瀾

「倒閣公投」的投票率至本周二晚上已達9.42%，達到一成投票率的門檻在即，學生會幹事會見形勢不妙，亦開始大力拉票及回應問題。就一眾學生最為關心的電腦節上，幹事會稱未能舉行電腦節是因為評議會「未有如常開會」，又指評議會毫無理據下不肯就事件作出動議所致，企圖挽回民望。

不過，評議會昨日就發出聲明反駁其言論，指該會已分別於本年1月及6月數次叮囑朱國智，於簽署有關電腦節的文件前，須呈交予評議會及財務委員會審議，包括標書、合約範本等，以避免法律責任的問題，「當時會長同意在事前提交文件予本會評議會審議，並沒有以任何理由拒絕」，後來卻稱部分標書有保密協議，故不能「透露」。評議會指：「唯本會過去與當中部分公司曾有法律糾紛，而部分標書內容與該公司仍存在關係。」再加上標書內容要釐清風險問題，才不能繼續討論。

■城大學生會幹事會的「倒閣公投」事件鬧得沸騰，有人貼大字報「恐嚇」主席朱國智。 網上圖片

劉進圖「及時」爆料 不撐陳文敏還為哪般

徐庶

廿四味

香港大學校委會將於9月29日表決副校長人選。劉進圖昨日發表文章，又爆驚人內幕說，「校友關注組經過多番努力，迄今在21名委員中只取得大約8位支持，而親建制校委一方則有12名委員，估計由校長馬斐森領導的物色委員會所推薦的人選，即法律學院前院長陳文敏，將會被校委會否決。」校委會表決在即，劉進圖及時「爆料」，不是向校委會施壓，影響表決結果，力撐陳文敏上台，還為那般？

根據香港大學條例，港大的人事招聘，包括副校長的遴選一概保密，這是港大百多年來的傳統。但是，劉進圖不斷破壞規矩，今年2月份他首次爆料，撰文稱陳文敏因獲薦任副校長而遭「打壓」，其後《蘋果日報》的報道又引述劉進圖及公民黨立法會議員郭榮鏗收到的「消息」，大肆炒作特首梁振英、行會成員直接游說港大校委會成員，要令陳文敏「墮馬」，梁振英否認所有失實指控；其後，劉進圖又撰文，言之鑿鑿指港大校委會主席梁智鴻及成員李國章曾委託中間人勸退陳文敏，李國章立即澄清自己並沒有勸退陳文敏，對於指控感到莫名其妙，暗指劉進圖說謊，陳文敏也指李國章並沒有託人勸退，所謂中間人與李國章和梁智鴻無關。劉進圖在副校長遴選事件中三番五次撒謊，唯恐天下不亂，誠信早已破產。

如今，劉進圖更火上加油，說如果此次不通過陳文敏的副校長任命，連港大校長馬斐森也可能「自覺廚房太熱而主動求去」，「一旦出現這樣的人事大地震，國際上有良好聲譽的學者對港大管理層職位將敬而遠之」，「港大的教職員、學生和畢業生如果無法接受大學高層發生這連串變化，很可能會發起一浪接一浪的抗議行動，圍繞港大管治問題而起的政治風波將會延續不斷，甚至成為明年秋天立法會改選時的政治議題。」劉進圖的恐嚇不斷升級，陳文敏當不了副校長，港大會「大地震」，嚇走有威望的學者，甚至會影響到明年的立法會選舉，劉進圖只差沒說「港大沒了陳文敏，香港會陸沉，天會塌下來。」

按照香港大學條例，校委會有權獨立決定人事的問題，不應受到任何干擾。陳文敏學術、品格均存在諸多問題，包括處理「佔中」的捐款不明不白，校委會依法依規考慮人事任命，用不着劉進圖指指點點。如果此例一開，以後香港大學的事務，必然受到政黨政客的干預，港大真的無法正常運作，院校自主、學術自由就真的不保。劉進圖的表現，說明他並非一個新聞工作者那麼簡單，許多反對派不方便出面的事，劉進圖這個新聞工作者卻毫無顧忌，遊刃有餘，他有什麼政治背景和意圖，愈來愈清楚。