

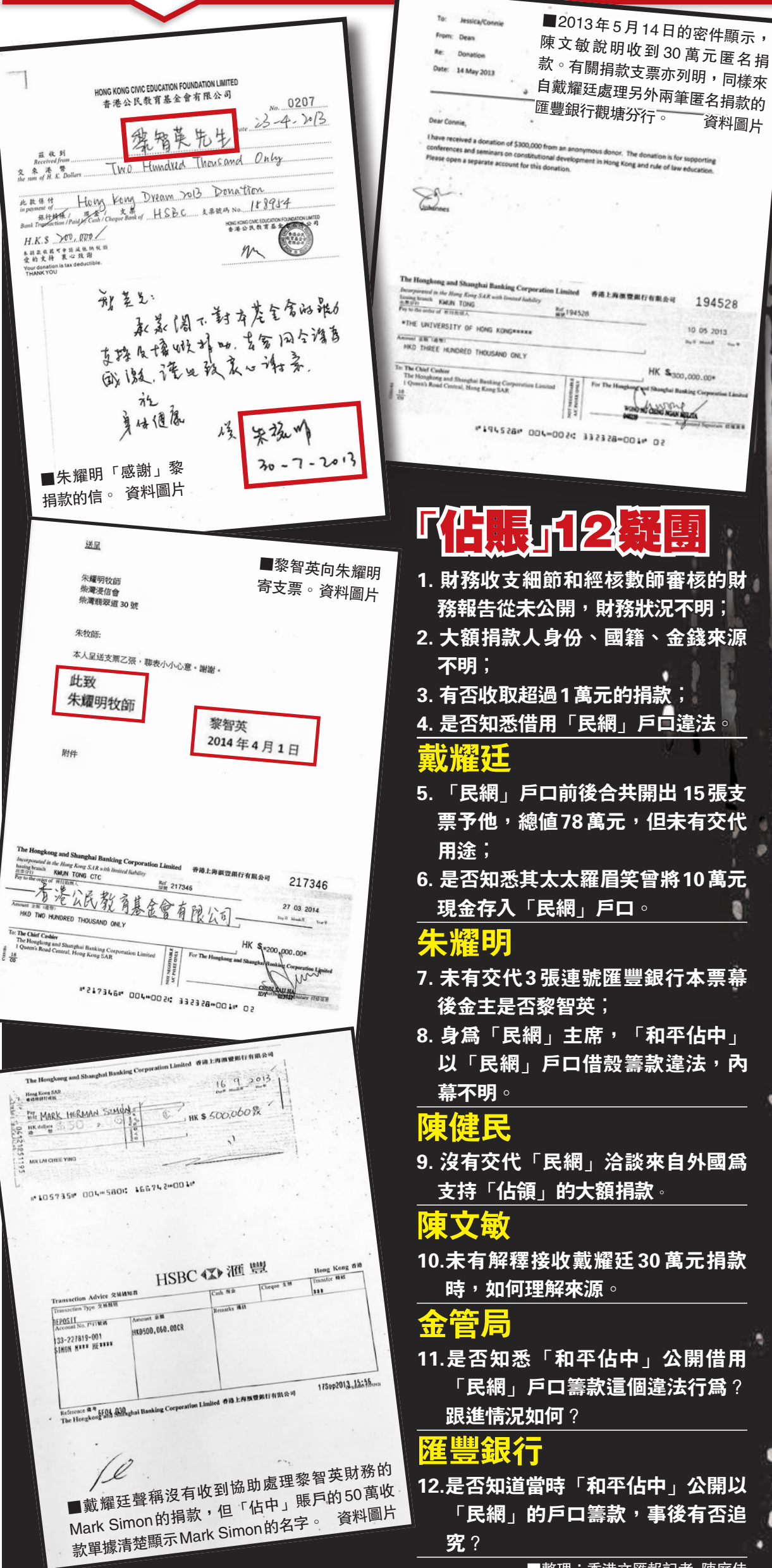
「佔亂」已屆年「佔賬」何時清

「三丑」拖數藉口層出不窮 核數師做緊「等埋港大」「找數」拖延無了期



「佔領」一周年

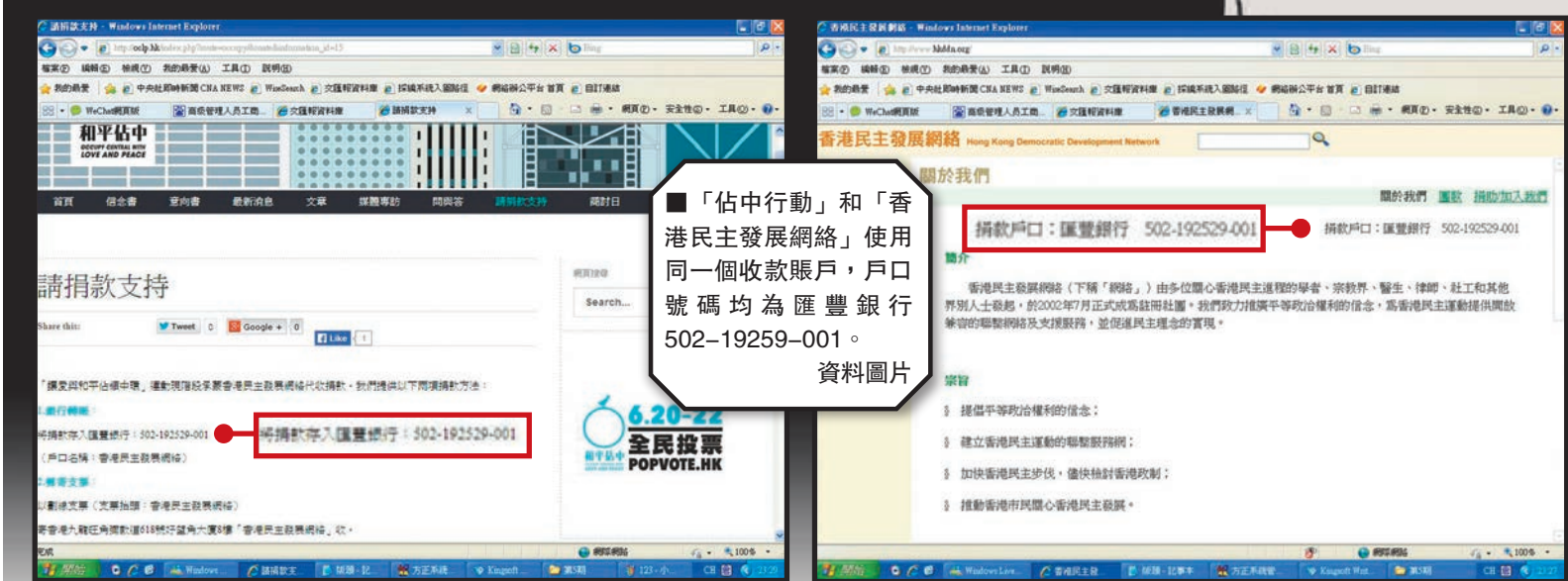
由「佔中三丑」戴耀廷、陳健民及朱耀明組成的所謂「和平佔中」，曾承諾於「佔領」行動後公布財務報告。如今距離「佔領」爆發將屆一年，「愛與和平」早被證實蕩然無存，而財務報告至今更無影蹤。早前接連有知情者向本報揭發「佔領」的糊塗賬，如與「外國神秘人」有金錢關係、違背初衷收取大額捐款、虛報戶口結餘等，令社會關注「佔領」的賬目是否「沒有最亂，只有更亂」。戴耀廷及陳健民近期多次被本報記者質問何時交代賬目，都以層出不窮的藉口迴避，包括「核數師正在做」、「等埋港大」（香港大學副校長遴選事件）甚至「政改被否決才「埋數」等，始終未肯回答確實時間。朱耀明昨日在接受電台訪問時，更堅拒披露捐款人姓名，令人懷疑其中涉及不可告人的秘密。在「佔領」一周年，實有必要重溫這筆「爛賬」，不能讓有關人等繼續迴避掩飾，「逍遙法外」。 ■香港文匯報記者 陳庭佳



「佔賬」12疑團

1. 財務收支細節和經核數師審核的財務報告從未公開，財務狀況不明；
2. 大額捐款人身份、國籍、金錢來源不明；
3. 有否收取超過1萬元的捐款；
4. 是否知悉借用「民網」戶口違法。
5. 戴耀廷
6. 「民網」戶口前後合共開出15張支票予他，總值78萬元，但未有交代用途；
7. 是否知悉其太太羅眉笑曾將10萬元現金存入「民網」戶口。
8. 朱耀明
9. 未有交代3張連號匯豐銀行本票幕後金主是否黎智英；
10. 身為「民網」主席，「和平佔中」以「民網」戶口借殼籌款違法，內幕不明。
11. 陳健民
12. 沒有交代「民網」洽談來自外國為支持「佔領」的大額捐款。
13. 陳文敏
14. 未有解釋接收戴耀廷30萬元捐款時，如何理解來源。
15. 金管局
16. 是否知悉「和平佔中」公開借用「民網」戶口籌款這個違法行為？
17. 匯豐銀行
18. 是否知悉當時「和平佔中」公開以「民網」的戶口籌款，事後有否追款單據清楚顯示Mark Simon的名字。

■整理：香港文匯報記者 陳庭佳



「借殼」非法籌款 12疑團未解

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）自稱曾在「佔領」行動中處理財務的「小人物」早前來函本報爆料，指「佔中三丑」和相關組織與「外國神秘人」支援「佔領」關係千絲萬縷。本報綜合「小人物」投書的最新資料和過去密件內容，發現「佔領」的糊塗賬尚有最少12個疑團仍未解釋，包括「和平佔中」以「香港民主發展網絡」戶口「借殼」非法籌款內幕、有關的「捐款」來源、「三丑」之一的戴耀廷收取「民網」近78萬元的用途、收取外國大額捐款的詳情。

「小人物」提到，「民網」在2013年9月至2014年10月期間，開了15張總值778,638元的支票給戴耀廷，而「三丑」之一的朱耀明，本身為「民網」主席，卻將「民網」戶口公然借予「佔中」籌款，知法犯法令人生疑。而3筆來自所謂「市民」、事後得知是由朱耀明名義捐予港大的130萬元捐款，都是去年5月10日於匯豐銀行觀塘分行開出的連號支票。朱耀明對於這些具體細節仍未公開澄清。

「小人物」爆料「外國神秘人」捐巨款

對於「小人物」所指巨額捐款源於「外國神秘人」，「三丑」另一人陳健民去年一度為「借殼」籌款的質疑解畫，但對

口口聲聲「會以高透明度處理市民的捐款」的「和平佔中」，至今僅於網站上載一份「『讓愛與和平佔領中環』運動籌款及開支情況簡報」。上載日期更早至去年3月9日。該「簡報」顯示2013年3月至去年2月期間，「和平佔中」共籌得約530萬元，總支出約230萬元，又宣稱首份財務報告將會列出自2013年3月至去年6月30日的收支情況，並由核數師核實。不過，對於財務報告進度如何、為何延誤、何時公開等，戴耀廷及陳健民每次被質問時，每次都有新說法。

上月15日，戴耀廷被本報記者追問何時公開財務報告時，聲言「做緊做緊」、「我都要問吓核數師先知（何時公開）」，對於其被揭發收取「香港民主發展網絡」近78萬元的支票，他先稱「報告人會睇到晒所有我哋收入源頭」，及後「口空空」地謂「我哋……我個人無收過支票，無收過支票」。

上月20日，陳健民更稱，「我們現在正……你們看看香港大這麼麻煩的事情，我們也不想在這個時候再引發太多爭論。我們自己好有信心最後一定會交代。」「和平佔中」以往以「民網」戶口籌款可能違法，他聲稱以往籌到的款項只用作「佔領」的合法工作，如「全民投票」和「商討計」，不涉及「佔領」發生後的事情，又由於「佔領」後「資源也不用我們買，所以數目很簡單」。

「和平佔中」曾講過不接受大額捐款，但陳健民「搬龍門」否認，「我們從來沒有說過。因為可能是「佔中」未成立之前，戴耀廷自己說過，但我們「佔中」日後在記者會上已清楚表明，我們不會抗拒大量捐款。」

說法反覆無常 稱「很簡單」拖近月

本月3日，本報記者追問陳健民，他多次擺核數師上枱，聲稱待核數工作完成後才公佈財務報告。10多天前聲言「數目很簡單」的他，被問到為何久未公開報告時，則謂「最簡單嘅數都要交畀核數師處理，因為我哋自己講係無公信力」。對於「和平佔中」有否接受「滯港四人幫」之一、壹傳媒集團創辦人黎智英及其助手Mark Simon的捐款，他先謂「我哋無接受黎智英既捐款進入我哋……我管理嘅「佔中」戶口裡面」，其後不耐煩地稱不會披露捐款人姓名，「你可以再列多100個名問我喇」。

本月9日，戴耀廷及陳健民一同出席所謂「拿後組織」的茶敘，談次陳健民「閃埋一邊」，任由戴耀廷接受傳媒關於賬目的提問。戴耀廷再被問及何時公開報告時，聲稱「我哋……月底，下個月頭啦」，「我哋已經交晒啲資料，做到個數界核數師睇，咁就……但都話需要啲時間喇」。他更變臉改口，由過去一直稱在「佔領」後就會公佈財務報告，變成他們要待立法會否決政改方案後才「埋數」，「因為仲有變數啲嘛，如果立法會唔否決，假設唔知點樣有個談判出嚟，最佳有個方案出嚟，我哋仲要搞個第二次「全民投票」喇嘛」。

本月19日，陳健民再推卸戴耀廷的說法，稱會計師正與工作人員「對緊啲單」，「呢個我哋要俾會計師睇進度，我哋而家有辦法知道幾時（公佈）。」換言之，就是「一味拖住」。

團體：佔區不明物資逾4億元

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）根據資料去年10月31日，香港環境保護協會就「佔領」行動發表環保監察紀錄，發現在中環、灣仔、金鐘、銅鑼灣及旺角的集會中，首4天已使用逾150萬個膠水樽，數量極為龐大，其中不僅30%樽裝水未喝光便遭棄置，還有未拆封的食物、新的物資及醫療物資被當垃圾拋棄。

自去年9月28日「佔領」開始以來至報告結束當日，香港環境保護協會紀錄到「佔領」產生數百噸垃圾，估算「佔領區」一個月內所耗物資總值逾2.5億元，扣去約20%由市民捐贈外，全場不明來源的物資總值逾2億元。

同年11月30日，即「佔領」發生兩個月，該會根據持續監測結果發現，來歷不明的物資保守估計已逾4億元，其中首月是以樽裝水等消耗性物資為主，約有2.5億元；第二個月則以發電機、帳篷等高價、長期設備為主，佔值逾1.5億元，有背景的物資站的供應包括發電機、柴油等高價物資大量湧入。

這些支援購買龐大物資的巨額資金來自何處？「佔領」雖已結束，但一旦再爆發大型示威活動，這些由來歷不明的資金所提供的「示威支援」，又會否再次類似「佔領」的違法行動？這是值得留意和關注的。

「三丑」屢拖數 會計師批「混賬」

「佔中三丑」曾承諾在「佔領」行動結束一個月後公開賬目，但距離「佔領」爆發近一年、結束9個月，他們的「和平佔中」財務報告仍然未見蹤影。有會計師曾向本報指出，核數報告一般只需一個月便可完成，質疑「三丑」未公開報告或與賬目混亂不清有關。

「佔領」糊塗賬越搞越亂，惟「三丑」一直採取「拖字訣」，「三丑」之一的戴耀廷早前被迫迫問「佔領」財務報告何時公開時，更卸膊稱自己不是管理賬目，核數工作是6月中政改方案被否決後才開始進行，詭辯核數至今只是「短時間」，仍需時間處理賬目。不過，執業會計師馮培澤早前在接受本報訪問時就指，一般核數報告只需一個月便可完成，除非有關賬目「烏里單刀、唔清唔楚，可能係文件唔齊全，亦可能係有人做做下（核數報告）唔啱。」他補充，雖然「三丑」曾承諾會公開財務報告，但由於「佔領」本身是違法活動，法律上亦無必要公開賬目，因此公眾只能挑戰他們的「道義責任」，促請他們立即公開報告，並將之交由公眾判斷。 ■香港文匯報記者 鄭治祖



■「愛護香港力量」及一群市民早前遊行至港大，要求港大交代如何處理戴耀廷發動違法「佔中」和捐款事件。 資料圖片

港大3筆「秘捐」疑肥黎「泵水」

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）「佔領」行動涉及大量資金及資源，若真的以「佔中三丑」聲言「不超過1萬元」的準則收受捐款，「佔領」將難以持續達79天。「滯港四人幫」之一、壹傳媒集團創辦人黎智英（肥黎）經常出現在「佔領區」，旗下傳媒又大肆宣傳「佔領」，令人懷疑他除了出力之外，更是幕後金主，去年被揭發捐款4,000萬元予支持「佔領」的反對派政黨、組織、議員及要員，並以350萬元支持「全民投票」，早前更有知情者向本報確認，香港大學其中3筆懷疑用於支持「佔領」的捐款是來自「黎先生」。

黎智英「泵水」支持反對派並非始自今日，早在2011年，已有文件在網上外洩，揭露黎智英在2005年至2011年捐款予民主黨、公民黨等反對派，單次金額由2萬元至300萬元，政治獻金金額至少逾3,000萬元。

不過，最受爭議、距離「佔領」爆發最近的，就是在去年7月，當時署名「壹傳媒股民」者揭發黎在2012年至去年豪捐4,000萬元予反對派，並附上單據，本票、支票等副本作證明。其中民主黨兩年間共獲得1,000萬元，公民黨600萬元，立法會議員梁國雄、李卓人、梁家傑、毛孟靜及涂謹申更以個人身份獲「泵水」。「三丑」之一的朱耀明獲得共40萬元，其任主席的「香港民主發展網絡」也獲50萬元。

除了捐錢予支持「佔領」者，也有證據顯示黎智英大灑金錢力挺「和平佔中」的活動。「壹傳媒股民」去年8月再次爆料，揭露黎以350萬元支持「全民投票」。根據被公開的電郵記錄顯示，相信是壹傳媒副總裁周建權的人提醒黎要「特別關注」兩筆款項，其中一筆是共1,275萬元的「6月特別計劃」，黎之後詢問其助手Mark Simon，後者回覆稱當中950萬元是對反對派的捐款，約350萬元是用於「6.22 referendum / pop vote」，即「全民投票」。

朱耀明稱「熱心市民」被爆是黎智英

去年10月，「三丑」之一的戴耀廷被揭發向港大多個學院及部門捐款145萬元，載一直要求大學以匿名方式處理捐款，在大學多番追問下，就說其中一筆捐款「用朱耀明的名字」，而「和平佔中」回覆港大稱有「本地熱心市民」向朱耀明捐款，朱決定將80萬元捐到港大民意研究計劃、30萬元捐到法律學院、20萬捐到文學院。不過，自稱曾在「佔領」中處理財務的「小人物」早前來函本報爆料，3筆所謂「本地熱心市民」的錢都是「黎先生」給朱的。

財大自然氣派。於去年12月警方在金融區「清場」前，黎智英曾聲言會留守留守，但他清場當日早上才施施然現身金鐘，當他坐在馬路預備演出「被捕戲」時，有曾收取其捐款的反對派中人相伴，黎更刻意坐在人群中心，有如「群眾拱照」。黎早前接受受旗下「壹周刊」訪問時，更批評學聯及「學民思潮」「寸到不得了」、「綳線」、「醜居」。



淪「黑金大本營」百年校譽蒙污

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）香港大學被指是「佔領」行動的「大本營」，「佔中三丑」之一的戴耀廷，學聯前秘書長周永康、學聯前常委梁國雄、協辦「全民投票」的港大民意研究計劃總監鍾庭耀，都是來自港大。而這個「大本營」除了提供人力外，「佔領」的糊塗賬中也多次出現其名字，自稱曾協助處理「佔領」財務者早前再向本報爆料，指港大「秘捐」港大先後收取為「和平佔中」「做戲」的「香港民主發展網絡」約241萬元，佔「和平佔中」已「見光」所得的約1,100萬元中近四分之一。

「佔領」以失敗告終，遺下一堆爛攤子、爛塗賬，港大更捲入了「秘密捐款」醜聞，令百年校譽受損。本報調查資料，發現在「佔領」的多筆糊塗賬中，不時出現港大的蹤跡。

去年10月，有密件揭發戴耀廷多次以匿名方式，向港大多個學院及港大民意研究計劃捐款共145萬元，疑用作推動「佔領」。其中30萬元由時任港大法律學院院長陳文敏收取，陳文敏當時「毫不懷疑」，相反大學對匿名捐款感到不妥，追問戴耀廷才供出其中一筆捐款「用（「三丑」之一）朱耀明的名字」。

港大校委會的審核委員會早前公佈事件

收241萬 涉「黎先生」「民網」

「和平佔中」拖至今仍未公佈財務報告，自稱「有份幫手睇錢銀往來」的「小人物」早前來函本報爆料，指港大「秘密捐款」中的3張連號本票來自「黎先生」；「香港民主發展網絡」借用「民網」的匯豐支票戶口公開籌款，並籌得大筆現金，單是銀行戶口有記錄就有約1,100萬元，還有戶口以外的現金交收和大量物資。這筆錢除了用於「佔領」運作，原來還有不少湧到港大。

「小人物」還披露，戴耀廷曾於13個月內，收取「民網」15張總值近78萬元的支票，平均每月約6萬元；港大亦先後收取了為「民網」5張總數約241萬元的支票，惟與港大的調查報告所指約261萬元有出入。

「三丑」之一的陳健民早前被問到何時公開財務報告時，更說謊了嘴，聲稱「讓港大事情穩定下來才交代（賬目）」，印證「佔領」甚至與港大副校長遴選事件有關。