

# 準確理解全面落實基本法 愛國愛港社團發揮正能量

吳良好 全國政協教科文衛體委員會副主任 香港福建社團聯會主席 太平紳士



吳良好

中聯辦主任張曉明日前發表解讀香港政治體制的重要講話後，引起本港社會廣泛討論，講話傳遞進行基本法再教育的強烈信息，推動全港各界認清堅持「一國兩制」和基本法是保持香港繁榮穩定的唯一正確之路。全國港澳研究會會長陳佐洱昨日也強調，回歸18年的歷史不斷證明，中央對香港的基本方針政策堅定不移地貫徹如一，一定不會改變，「在此大前提下，為了香港未來發展，該管的要依法依規管起來」。愛國愛港社團應該發揮中流砥柱作用，發揮更多更強的正能量，支持正確認識和全面落實「一國兩制」和基本法，為保持香港長期繁榮穩定、實現中華民族偉大復興的中國夢作出更大貢獻！

## 正確理解基本法少走彎路歧路

香港近年來政爭不斷，一個主要原因是社會有人對於基本法及「一國兩制」的理解不夠準確透徹，容易被別有用心者誤導，挑動政治風波。就以立法會的「拉布」為例，「拉布」搞手往往祭出所謂「三權分立」解畫，企圖將自身的禍行行為合理化。有人濫用司法覆核，狙擊政府施政。反對派及其一些極端「本土派」屢屢挑戰「一國兩制」底線，肆意扭曲、矮化基本法，在政制問題上企圖在基本法之外另搞一套。

去年持續79日的違法「佔中」以及政改方案在立法會上被反對派議員無端否決，正反映社會上有一些人無視基本法權威，挑戰「一國兩制」的紅線。在此情況下，張曉明、陳佐洱不迴避爭議，對「一國兩制」與基本法中一些關鍵性問題作出準確闡釋，撥亂反正，正本清源，有利於全港市民更全面理解基本法，引導香港社會凝聚共識，切實按照基本法辦事，促使香港的發展少走彎路、歧路。

## 發揮香港優勢 促進兩地互利共贏

張曉明強調，香港的政治體制，是在中央政府直轄之下、實行以行政長官為核心的行政主導、行政與立法既相互制衡又互相配合、司法獨立的政治體制；行政長官具有超然於行政、立法、司法三個機關之上的特殊法律地位。這本來就是香港行之有效的管治模式和經驗，也符合基本法的制度設計和立法原意。張曉明的講話，提醒本港社會認真思考、討論香港政制和社會發展的問題，重新深入理解基本法的立法原意，以令今後如何更好地發揮香港的固有優勢，按照基本法的指導思想，加強特區政府的管治權威和效率，落實好「一國兩制」。陳佐洱指出，香港的法治和自由，一直是香港經濟社會發展的財富，一直得到中央和特區政府維護，不容絲毫受損。這說明中央始終按照基本法辦事，鞏固香港的獨特優勢，推動兩地更緊密融合，促進兩地互利共贏，讓港人對「一國兩制」的成功落實充滿信心。

## 愛國愛港社團支持維護基本法

去年國務院發表的《「一國兩制」白皮書》的結束語中有這樣一段話：在繼續推進「一國兩制」事

業的新征程上，既要堅持全面準確地理解和貫徹「一國兩制」方針政策，確保「一國兩制」實踐沿着正確的軌道前進，又要積極有效應對香港在發展中面臨的困難和挑戰。面對內外經濟環境的深刻調整和變化，香港需要不斷提升競爭力；香港長期積累的一些深層次矛盾日益突出，需要社會各界群策群力共同化解；香港與內地交流合作不斷深入，需要加強彼此間的溝通協調，妥善處理民眾關切。香港進入後政改時期，張曉明、陳佐洱的講話，旨在令香港社會進一步正確認識基本法，維護「一國兩制」成功落實，值得全港各界大力支持。

此時此刻，愛國愛港社團作為支持特區政府依法施政、支持「一國兩制」成功落實的中堅力量，必須要有高度的責任感和大局意識，在大是大非的問題上，愛國愛港社團必須堅定原則底線，清晰表達愛國愛港陣營的立場，積極反映支持中央的取態，在維護「一國兩制」和基本法上顧全大局，敢於擔當，敢為人先，在社會上發揮表率的作用。

# 粵港合作為港青創造發展機遇

顏汶羽 青年民建聯主席、觀塘區議員

中國是世界的經濟火車頭，在「一帶一路」的戰略下，國家的消費市場及經濟容量將進一步提升。筆者隨民建聯領導們，於上星期訪問廣東省政府，交流粵港之間的民生及經濟意見。

民建聯在訪京團後，在短時間內再次訪問廣東省，是有必要性的。香港與廣東省地域相連，兩地的人流、車流、資金流都交往頻繁，如何進一步理順兩地之間的民生及經濟問題是重要關鍵。

訪粵團中，筆者感到廣東省的不同部門對香港的事務都充分理解，十分掌握香港市民的想法。在不同的政策中，廣東省政府都積極回應香港市民的訴求，包括空域問題、港珠澳大橋的使用、青年創業基地、青年交流中心、青年實習職位空缺等，廣東政府都積極回應。

加強青年交流和支持創業方面，民建聯期望在已建立的青年實習計劃基礎之上，考慮增加青年實習名額。民建聯建議為香港青年安排在廣東省政府機構和企業單位掛職，省政府官員表示會積極研究。

在訪粵行程中，我們提出設立青年交流培訓基地，期望省政府為香港青年提供多模式的培訓和交流，讓青年認識國家的發展。而支援香港青年在粵創業方面，建議把前海深港青年夢工場的成功經驗，拓展至其他合適的地區，製造更多創業機會。省政府對我們就青年方面的建議作出很正面的回應，表示會積極研究。

民建聯期望香港與廣東省有更大的合作，互補雙方的不足，令我們的發展能進一步得到支持。民建聯期望與有關部門建立更緊密的溝通渠道，協助把相關的訊息向香港商界和專業服務界發放，讓他們掌握粵方最新訊息，以便獲得更大的發展機會。



顏汶羽

# 抗日戰爭勝利七十周年閱兵觀禮感言

劉佩瓊 港區全國人大代表

今年是中國抗日戰爭勝利七十周年，習近平主席在今年初提出以「銘記歷史、緬懷先烈、珍愛和平、開創未來」的主題舉行閱兵紀念七十年前那重要的日子。那個日子彰示了中華民族自十九世紀以來帝國主義、軍國主義帶來的屈辱及廣大中國人民所受的苦難！全國人大常委會也通過將每年九月三日定為「抗戰勝利紀念日」。對於那重要的歷史時刻，值得所有愛和平的中國人民銘記於心。

## 銘記歷史 未敢釋懷

二次世界大戰對人類的尊嚴是大災難，中國三千多萬犧牲的國人中，絕大多數是被屠殺、姦淫擄掠的平民，他們失去的不只是生命，而是對人類尊嚴的否定，不容於人類道義的基本信念！對於當時的日本軍國主義者，歐洲的納粹黨，除了數以萬計的慰安婦之外，中國及歐洲被迫害的無辜百姓被那些戰爭販子排除在人類之外，其待遇連動物也不如！因此，我們要求日本不只是向被受害者失去生命道歉，而是要對其不人道的殘暴作出反省及道歉！

日本一個企業向個別美國人作出賠償、向美國政府道歉，然而對受害最大、最長久的中國不肯道歉，還篡改歷史，按照《菊與劍》的作者潘乃德(Ruth Benedict)的分析，日本人缺乏是非觀、道德觀，只有恥辱感。對於弱者可以肆無忌憚地凌辱。因此，日本人向打敗它的美國人道歉，卻不肯向中國、朝鮮、東南亞等被侵略的國家道歉。日本在侵華及擴大太平洋戰爭時提出建立大東亞共榮圈。然而，在其佔領及管治下，原來的居民便淪為奴隸不如！抗日戰爭勝利七十周年，受凌辱的民族仍然憤憤不平，正是被日本政府及一些右派的頑固、無罪疚的態度逼出來的！

## 緬懷先烈 團結自強

在過去半年，紀念抗日戰爭勝利七十周年讓我們通過書本、電影、電視、展覽等等各種活動認真地重溫那段使人斷腸的歷史。1931年蔣介石的《告全國同胞書》提出「攘外必先安內，統一方能禦侮，未有國不能統一而能取勝於外者。」1935年8月，毛澤東等中共領導人帶領的「長征」隊伍仍未抵達陝西，共產國際便通過了「八一宣言」，到了年底先在巴黎開出，再傳回中國，這就是主張國共合作抗日的《為抗日救國告全體同胞書》，宣言提出「當今我亡國滅種大禍迫在眉睫之時，共產黨和蘇維埃政府再一次向全體同胞呼籲：無論各黨派間有任何政見和利害的不同，無論各界同胞間有任何意見上或利益上的差異，無論各軍隊間有任何敵對行動，大家都應當有『兄弟鬩牆外禦其侮』

的精神，首先大家都應當停止內戰，以便集中一切國力（人力、物力、財力、武力等）去為抗日救國的神聖事業而奮鬥。」這也是「西安事變」後國共合作的政策性理據。歷史證明，國共合作抗日，分別在正面戰役及敵後打游擊都有力地牽制日本軍力，今日我們紀念七十年前的抗戰勝利，是我國全民的勝利。我們懷念的是當年所有作出犧牲的一兵一卒，任何一個作出貢獻的同胞！那種光榮應該讓當代每一個抗日同胞共有！前些時候中央電視台播出《長沙保衛戰》，充分肯定國民黨將軍薛岳的戰功及國共合作，就顯示了力量！習近平主席說得好：「全民族抗戰是中國人民抗日戰爭勝利的重要法寶。」抗日戰爭讓我們深切體會到團結就是力量。中華民族的復興要建基在團結一心。

## 和平發展 開創未來

這次閱兵展示了「改革開放」以來的成就與國力。中國要向世界展示「相互尊重、平等相處、和平發展、共同繁榮，才是人間正道。世界各國應該共同維護以聯合國憲章宗旨和原則為核心的國際秩序和國際體系，積極構建以合作共贏為核心的新型國際關係，共同推進世界和平與發展的崇高事業。」在中國與國際加強接軌的同時，我們要發揚優良的傳統文化，融入國際正義的力量中，只有加強軟實力的基礎，才能團結及領導國家及國際，走向更美好的未來！



劉佩瓊

# 強推「戰爭法」 安倍淪為千夫指

黃海振 資深評論員

## 西方走廊

正當中國人民紀念「9.18」事變84周年之際，安倍妄圖尋回已經喪失的軍事影響力，無視國際社會對和平的期待，不顧日本主流民意的強烈反對，強行通過新安保法案，暴露其好戰的醜惡面目，也證明其所謂「對二戰表示真誠道歉」的「安倍講話」其實是一文不值。中國政府指出，通過安保法是戰後日本在軍事安全領域採取的前所未有的舉動；與和平、發展、合作的時代潮流格格不入。「戰爭法」不僅讓安倍的誠信徹底破產，更讓其淪落為一個千夫指的狂徒。通過新安保法，等於說發動、參與戰爭有法律依據，安倍可根據其「需要」行使集體自衛權。由於事關重大，日本民主黨等在野黨先後向參議院提交針對安倍的問責決議案、在眾議院提交對內閣不信任決議案，但安倍憑藉議席優勢，卻強行表決通過。今後，一旦美國捲入戰爭，日本就可派兵參與。由於美國長期將戰爭當作解決經濟困難的「良藥」，間隔幾年就要發動戰爭，日本捲入戰爭的機會必然大大增加。

## 國際社會直指安倍無知

在日本國會強推的安保法案中，有11個法案，這所以被稱為「戰爭法」，一是法案嚴重違背和平憲法，二是法案實質是「海外派兵永久法」的翻版。未有「戰爭法」前，日本要進行海內外軍事行動，需國會通過一定時效的「特別法」；「戰爭法」通過後，安倍可隨時向海外派遣自衛隊。中國外交部鄭重敦促日方切實汲取歷史教訓，認真傾聽日本國內和國際社會的正義呼聲，重視亞洲鄰國安全，在軍事安全領域慎重行事，做有助於促進本地區和平穩定的事。

美國《赫芬頓郵報》發表文章說，日本如果希望以「正常國家」身份回歸亞洲，就必須先從正視其過去做起，停止修改和平憲法。英國《衛報》、德國《法蘭克福匯報》以及法國媒體都紛紛刊文，指責安倍強行通過爭議性極大的安保法案。意大利《共和國報》指出，通過安保法案是「與和平告別」的行為，顯示安倍對歷史的無知，也讓日本面臨更多風險。

## 政要學者紛紛譴責安倍

日本共產黨、民主黨等均嚴厲批評安倍政府，指出強行通過安保法案破壞了憲法和平主義、立憲主義和國民主權，令人憤怒，是一種暴行。日本前首相村山富市發表演說表示，「安倍自己也承認法案未獲國民理解，但仍結束審議強行表決，讓國民非常失望。」前自民黨副總裁山崎拓指「安倍政府的獨裁式執政，讓人聯想到戰前的大政翼贊會，安倍法案將葬送和平。」日本民眾說：「84年前的9.18，日本在中國做了殘忍的事。今天，安倍對此不僅不徹底反省，還要立法發動戰爭，是無恥。」

日本歷史學家保阪正康等學者發表講話稱，安保法意味著戰後民主崩潰，讓日本實質進入「準戰時體制」，是對民主主權的踐踏和對立憲民主的破壞。諾貝爾物理學獎得主益川敏英批評說，安保法通過後，只要安倍本人認為日本「有事」，就能進行戰爭，簡直荒唐至極；他呼籲「民眾要舉起憤怒的鐵錘」。東京大學名譽教授上野千鶴子指，日本如果不從「納粹埋葬德國」汲取教訓，將國無寧日。

# 國企改革的重心是市場化

張敬偉 察哈爾學會研究員

9月13日，中共中央、國務院對外公佈《關於深化國有企業改革的指導意見》（下稱《指導意見》），這一千呼萬喚的國企改革頂層設計終於面世，為新一輪國企改革指明了方向。

《指導意見》長達20頁8大章節30項，所涉內容繁多，可謂面面俱到，若非專業人士專讀，很可能會「不明覺厲」。其實，要洞悉《指導意見》的精髓所在，或者說改革的「靶心」就是市場化。

國企改革一直是進行時。但在前一個周期的國企改革中，市場化並不完全也不充分，政改政資分得不徹底甚至還有些曖昧。這就導致了國企負責人依然具有相應的行政級別，而且和其他市場主體不處於同一競爭平台上。一方面，國企攤子大、負擔多、轉型慢、投入產出比不合理；另一方面，國企擁有相當的市場資源和政策特權以及融資優勢，但缺乏市場活力。更要者，也造成了國企高管權力過大，國有資產流失嚴重。

## 政企「兩權」徹底分離

《指導意見》以十八屆三中全會提出的市場在資源配置中起決定性作用為指導思想，旨在通過完善市場化經營機制，使國企成為真正的市場經營主體。就此而言，《指導意見》具有「割瘡帶」促國企市場化生存的倒逼作用。就改革目的而言，這次啟動的國企改革，實現的是政企、政資和「兩權」（所有權和經營權）的徹底分離。

至於市場化的途徑，就是拿來市場主體慣用的市場化經營機制，如推進董事化建設為重點

以健全公司法人治理結構，推行職業經理人制度等。不過，由於國企長期形成的市場化機制不健全，因而，國企改革還有諸多工作要做：一是推進公司制股份制改革，引入各類投資者實現股權多元化，實現國企的改制上市；二是推進薪酬制度和用人制度改革。前者既要和市場貢獻掛鉤，又要充分照顧民生關切；後者則是改變國企高管「官」的基因，真正形成能上能下、能進能出的人才流動。

值得一提的是，提到國企市場化改革，就不能不注意兩大方向。一是兼併重組，二是混合所有制改革。前者出現的國企兼併巨無霸，如南北車合併等，是否有違逆市場公平競爭的壟斷之嫌？後者的非國有資本參與國有企業改革，其出資入股、收購股份、認購可轉債、股權置換等多種方式是否會徹底改變國有企業的血統基因，導致市場化規則下的國有資產流失甚至動搖中國的經濟基礎？的確值得關注。

## 必須經受市場化的考驗

肯定的是，市場經濟體制下，任何市場主體，都必須按照市場經濟的規律在競爭中生存發展。純粹的所有制形式如果不適應市場的發展，就要通過「混改」的方式實現所有制的轉型。當然，國有企業不可能一下子都變成混合所有制，而且攸關國家戰略安全的行業和產業，也不必急驟冒進去趕混合所有制改革的趟兒。《指導意見》不搞混合所有制改革的全覆蓋，而且不設時間表，就是深思熟慮的戰略考量。此外，由於國企千差萬別，還存在一個分

類管理的問題。

國企市場化改革，為的是更好的發展，獲得更為深遠的生存空間，歸結於一點，則是賺取更多的利潤。以制度改革促國企發展紅利，這一邏輯看似功利化，卻是現實主義的改革關切。這一關切，說到底還是利益問題。國企改革最大的利益是國家利益，然後才是國企利益，最終還是普惠到國民利益上來。

沒有充分市場化的國企經營，不僅造成國企生存環境窘迫，高管薪酬過高為民意詬病，而且由於壟斷因素的存在也造成不同行業的收入差距拉大。更讓人關心的還有國企高管的以權謀私和侵佔國有資產的事情屢屢發生。很多純粹基因的國有企業，其社會責任意識反而相當淡薄。在資本化的功利追求方面，有時反而比其他市場主體更為不堪。

《指導意見》對於國企紅利上繳比例，有了明確的量化標準，到2020年要提高到30%……這也意味着，國企改革的紅利不屬於某個人的私利，而是屬於國家和民眾。

市場經濟要求市場化，所有市場主體概莫能外。國企改革，無論是體制機制還是資本股份，必須經過市場化的重構和考驗。而且，國企改革不僅要在實體經濟的市場博奕中有所作為，而且還必須契合虛擬經濟的改革節奏。在國有資產證券化加速推進的過程中，國有資產證券化還有廣闊空間。據預估，未來幾年將有30萬億的國有資產進入股市，資本市場改革與完善亦需緊跟上。

國企改革進入新的改革周期，在經濟新常态下，改革必須直中市場化靶心，不得偏離。