

《蘋果日報》攻擊張曉明論述手法卑鄙低劣

孫明



中聯辦主任張曉明在「基本法頒佈25周年研討會」上以「正確認識香港特別行政區政治體制的特點」為題致辭，精闢論述「行政長官具有超然於行政、立法和司法三個機關之上的特殊法律地位」，明確指出「香港不實行三權分立的政治體制，回歸前不是，回歸後也不是」，令反對派「逢行政長官必反」和搞「港獨」的歪理邪說徹底破產。反對派喉舌《蘋果日報》氣急敗壞，對張曉明的論述瘋狂謾罵謗傷，但正如韓愈詩所說：「李杜文章在，光焰萬丈長。不知群兒愚，那用故謗傷。蚍蜉撼大樹，可笑不自量！」《蘋果日報》宣淫販賤、造謠誹謗是行家裡手，但評論嚴肅的政治議題卻一竅不通，《蘋果日報》攻擊張曉明論述，正是蚍蜉撼樹不自量，只能自暴學識淺陋信口雌黃報格卑鄙低劣。

反對派「逢行政長官必反」謬論徹底破產

《蘋果日報》一貫「逢行政長官必反」，張曉明精闢論述「行政長官具有超然於行政、立法和司法三個機關之上的特殊法律地位」，令《蘋果日報》「逢行政長官必反」的種種誹謗和謬論徹底破產，《蘋果日報》氣急敗壞之下，聲稱張曉明「大概是為梁振英護航」，如此信口雌黃，連被認為是傾向反對派的王永平都指出：「認為張曉明想表明的態度是撐梁振英，恐怕是捉錯用神。」《蘋果日報》聲稱張曉明「大概是為梁振英護航」，如潑婦罵街般謾罵為「枉作小人」，就是因為張曉明的精闢論述令《蘋果日報》和反對派「逢行政長官必反」的種種誹謗和謬論徹底破產。

《蘋果日報》謬稱「特首最大的角色及權力是處理香港內部事務」，這暴露《蘋果日報》對特首的角色及權力不是一竅不通就是刻意誤導。誠如張曉明指

出：「行政長官在特別行政區整個政治體制中處於核心位置。這是香港特別行政區行政主導體制最大的特徵。在『一國兩制』下，中央不直接管理香港特別行政區自治權範圍內的事務，不介入特區政府的日常運作。中央對香港特別行政區實行管治的主要途徑和抓手，就是行政長官。包括中央處理與香港特別行政區有關的外交和國防事務、任免主要官員、解釋基本法等，都是通過行政長官這個環節進行的。」《蘋果日報》謬稱「特首最大的角色及權力是處理香港內部事務」，如此不學無術，胡說八道，暴露《蘋果日報》學識淺陋信口雌黃不懂裝懂報格低劣。

《蘋果日報》偷換概念卑鄙低劣

《蘋果日報》偷換概念稱，張曉明指「特首有凌駕三權的特殊地位」，如此將「超然」偷換為「凌駕」，連《信報》社評都指出其謬：「中央之下，三權之上，行政長官地位超然，如果將之理解為『特首

凌駕三權」，甚至進一步推論為『梁振英等同封建皇帝』，未免是過於情緒化的反應。」《明報》社評也指出，評論嚴肅的政治議題，並發出沒有根據的指摘，這樣的論政水準，其取態值得檢討和警惕。《蘋果日報》的論政水準，只相當於出錢炮製「陳健康獨家嫖妓新聞」、擲明星垃圾桶、賣弄未成年少女濕身性感照、借藝人床照大發淫褻財，以及偷換概念、誹謗造謠的水準，豈可登大雅之堂。

《蘋果日報》對《基本法》一竅不通

《蘋果日報》攻擊張曉明「行政長官具有超然於行政、立法和司法三個機關之上的特殊法律地位」的精闢論述，亦暴露其對《基本法》一竅不通。《基本法》第48條規定了行政長官的13項職權，還有其他條文授予的職權，這些職權超然於行政、立法、司法三個機關之上。

就行政機關而言，特區政府的首長是行政長官（第60條第1款）；主要官員由行政長官提名並報請中央政府任命、建議中央政府免除上述官員職務（第48條第5項）；行政長官有權依照法律程序任免公職人員（第48條第7項）等。由此可見行政長官對政務司、財政司、律政司和各局、處、署等層級行政機關的超越性。就行政會議而言，行政會議是協助行政長官決策的機構。由此可見其對行政機構的超越性。

就立法會而言，行政長官領導的政府有涉及公共開支、政治體制或政府運作法案的專屬提案權、一般政府政策法案的提案權，立法會卻只有非政府政策的提案權（第74條）。對立法會，行政長官還有反制權，

如限制立法會的調查權（第48條第11項）；一定的發回權（第49條）；一定條件下的解散權（第50條）；臨時撥款權（第51條）；已通過法案的簽署權和公佈權（第76條）等。由此可見其對立法機構超然性。

就司法機構而言。行政長官有權依照法定程序任免各級法院法官（第48條第6項）；徵得立法會的同意，任免終審法院法官和高等法院首席法官（第90條第2款）；通過立法來規定香港特區各級法院的組織和職權（第83條）；赦免或減輕刑事罪犯的刑罰（第48條第12項）。由此也可見其對司法機構超然性。

《蘋果日報》不僅對《基本法》一竅不通，而且反《基本法》、反「一國兩制」，這樣報格低劣的傳媒，妄論《基本法》規定的行政長官的職權，只能是滿口胡言，自暴其醜。

《蘋果日報》不顧事實污衊誹謗梁振英

《蘋果日報》又污衊誹謗梁振英「在市民中毫無接受性可言，上台三年來一事無成」，這是《蘋果日報》一貫「逢行政長官必反」立場的表現。梁振英在香港極其惡劣的政治生態下勝選特首以來，臨危不亂，逢大事有靜氣，魄力內斂而處事果斷，有原則而又講究政治技巧，帶領特區政府銳意進取，想方設法發展經濟、改善民生，政績豐碩。《蘋果日報》「逢行政長官必反」，不顧事實污衊誹謗梁振英，也只能是蚍蜉撼樹，絲毫不能損害中央和市民對梁振英的信任和支持。

柯創盛 觀塘區議員「大師兄」服務社區16載



香港文匯報訊（記者 鄭治祖）擴建聯合醫院、落實興建觀塘文化中心、興建無障礙社區，這些都是觀塘居民樂見其成的社區項目。人稱「柯仔」的民建聯中委、觀塘區議員柯創盛近日接受本報訪問時表示，和觀塘「兄弟班」區議員過去發揮團結力量，以有商有量原則，推動社區發展漸見成果，這些成果全憑建制派理念正確，務實解難，收成絕非僥倖。他總結16年的議員之道：從心出發，易地而處，官員和街坊總會感受到你的誠意。

柯創盛在1999年區選以2,597票大勝民主黨得票僅600多的社工陳子強，成功當選觀塘區議員；2003年區選，建制派面對反對派藉香港基本法第二十三條立法問題抹黑的挑戰，區選成績受挫，但柯創盛當年不但保住了議席，更是全觀塘區得票最多的「票王」，成為一時佳話，其後兩屆區選自動當選至今。擁有四屆議員資歷，柯創盛已是觀塘區議會內年輕議員的「大師兄」。

關注傷健行路難 爭建無障礙設施

「柯仔」在訪問中坦言，十多年在風浪中成長，向當局爭取社區無障礙設施是他任內最深刻的東西。「區內不少傷健朋友或弱勢社群，十多年前很少有人關注他們行路難的需要。好多時政府只看到一個升降機塔所費不菲，卻沒有看到一部升降機背後帶動整個社區的生氣。」他一直和其他議員合力爭取無障礙設施，過程漫長，在提出要求、發信、約見官員和跟進等連串工作後，才有一點效果。近年終看到政府部門有以人為本的轉變，令他深有感受。

目前，他繼續爭取藍田港鐵站A出口設升降機塔，方便藍田居民在這條必經之路上落山。他過去曾到平等機會委員會申訴、要求立法會議員跟進，又在區議會提出提案等，十年來未有放棄，「我們理解政府起升降機塔有難處，但仍可以大膽構思，例如重建藍田西社區中心，連帶升降機塔作為優化項目之一，一舉兩得。」



■柯創盛與年輕人打成一片。



■柯創盛致力向當局爭取社區無障礙設施，以解決傷健人士「行路難」的需要。

「多聚會少誤會，多溝通實成功」

從爭設升降機可以看出，柯創盛和特區政府部門溝通互體諒的積極意義。總結16年議員工作，「柯仔」強調建制派的實幹理念，是他在多個社區事件中爭取成功的重要支柱，「堅持有商有量，堅持12個字：多聚會、少誤會；多溝通，實成功。」

他舉例指，關乎整個觀塘區的擴建聯合醫院，及興建觀塘文化中心最終爭取成功，完全看到建制派和政府部門之間的合作和默契。

他續說：「易地而處，大家都是為市民服務，但反對派的工作就要去到盡，不會體諒對方（政府）。」這往往成為難解難結的絆腳石。「批評有需要，但也要有建議，不要為反對而反對，反對派處事往往不以正向看待，事事博一時民粹，但最終都要坐下來面對問題。」

至於近來反對派熱炒的鉛水事件，柯創盛也勤於協助區內外居民驗水。他認為，有政黨披露問題並非壞事，「但方向應是要和政府一起解決為主導，而非令

更多居民恐慌，現在的焦點應在居民健康上，並非爭拗誰驗中驗錯，誰有事無事。」他強調，鉛水事件程度上對政黨是一個考驗，但「路遙知馬力，日久見人心」，「如有了鉛水事件才突然大力去做，因為臨近選舉才突然加緊處理，這是沒有意思的。」

「居民會感受到你是否用心幫佢」

建制派的實力絕非虛言，柯創盛分享心得說：「我們不是黃大仙，無法做到有求必應，但居民會在過程中感受到你是否用心幫佢，部門亦會看你在過程中是否值得信任。」此外，他在微信和facebook（面書）都提到「兄弟幫拍住上」，「一個人的力量有限，如無兄弟姐妹合作，互相幫忙，事情難有進展。團結就是值得珍惜的建制力量。」

經歷過香港回歸後的社區變遷，柯創盛坦言未來的路更難行，「地區工作由以往門做民生議題，焦點單一，到現在社區議題政治味濃，連兩地矛盾都要處理。面對社區民粹化，這更需要區議員守好基層工作。」

謝恩師 橄欖指導 學譚Sir 韌力堅持

「如果你身處安逸的話，怎能夠體驗到我們的工作呀？」民建聯中委、觀塘區議員柯創盛（柯仔）在訪問中憶述。這句話，是他當年在民建聯支部上班首日，九龍東立法會議員陳鑑林（橄欖）向他說過的一句話。他說，對方是他從政多年的恩師，彼此也是潮州人，現在仍是地區合作的好拍檔，師徒恩情鄉情地區情銘記於心。此外，1995年和民主黨李華明競逐立法局九龍東議席的前民建聯主席譚耀宗（譚Sir），柯仔亦從他身上學到堅持到底的從政態度。

陳鑑林扎根九龍東27年，自1988年起，先後出任觀塘區議員和九龍東立法會議員，社區工作和選舉經驗非常豐富。柯仔在訪問中說，當初20多歲入行時是一個民建聯職員，在牛頭角上班，當年陳鑑林就叫他把單張逐一派給全幢16層公屋家庭。首日上班便接手如此「重任」，陳鑑林就向他提到上面的一番話。「好深刻，原來地區工作很不容易。」

師父好榜樣 帶着後輩走

上世紀90年代，柯仔在某年暑假透過港台舉辦的「太陽計劃」參與社區工作。「當年我仲係住喺16層公屋，也做過互委會同義工，慢慢參與社區，認識到社區工作的意義。」柯仔續指，「廿多年來，跟到好師父鑑林，給我很好榜樣，勤力拚搏，又肯落區，加上經驗豐富，很多問題是由他帶着後輩走，放手給後輩去做，讓建制力量可以承先啓後。」

鑑林和柯仔同是潮州人，鄉情濃厚，「潮州人勤儉、拚搏、肯捱，特別有默契。」現在，鑑林和柯仔在地區議題上仍緊密合作，是立法會和區議會地區工作的好拍檔。

柯仔又提到另一位不可不提的民建聯核心人物譚耀宗。他說，1995年，譚Sir與李華明競逐立法局九龍東議席，搶位最終雖未成功，還是社區新丁的柯仔卻學到譚Sir地區工作的韌力，看到不少為居民爭取到底的事例。「當年譚Sir和鑑林都教曉我從不同角度看事物，擴闊自己的思維。」

■香港文匯報記者 鄭治祖

廖長江擬掌法委會 梁美芬：會做好協調

香港文匯報訊（記者 李自明）立法會下月復會並選舉各事務委員會正副主席職位，其中商界立法會議員廖長江有意競逐司法及法律事務委員會主席。上屆擔任司法及法律事務委員會主席的經民聯立法會議員梁美芬昨日表示，當前定要以建制派團結為重，她未來會與廖長江做好協調，避免出現競爭。

梁美芬昨日接受電台訪問時說，她原定與廖長江協調，由她擔任頭兩年的主席，再由廖長江擔任第三及第四年主席，最終協議她續任多一年主席，繼續推行法律教育工作。她強調，自己與廖長江從無競爭，未來亦會做好協調，「目前雙方尚未有決定，為此，現階段未能透露更多。若對方真的想擔任主席，我不一定會堅持。」

有打悲情牌之意，但確實以區選而論，反對派本來就不具有優勢，主要是打形象牌、意識形態牌、政治牌。如果一批「傘下一族」「空降」參選，大打年青活力牌，肯定對反對派參選人造成威脅。在反對派的票倉選區固然影響不大，但在選情激烈的區域肯定會造成影響。因此，反對派現在搞什麼「Q嘜認證」，針對的其實是這些「傘下一族」，藉此將他們妖魔化，指他們是「鬼」。唯有將這些人打成「內鬼」，不給予他們民主的認證，才能在選舉上將他們邊緣化，令票源集中。說穿了，所謂「Q嘜認證」不過是反對派黨內伐異的伎倆，對準的是區議會選舉。

最諷刺的是，同一班青年人，同一班「傘下一族」，一時是「民主希望」、「青年覺醒」，轉過頭卻變成「內鬼」，懷着不可告人的目的狙擊反對派。總之，只要不符合他們利益的就是敵人，這樣的民主觀實在令人歎為觀止。

反對派所謂「Q嘜認證」不過是黨同伐異

郭中行 資深評論員



反對派在「佔領」一役，眼見不少青年參與其中，認為奇貨可居，於是大力吹捧這班「傘下一族」，並鼓勵他們應該更多地參與政治，甚至應該親身參選，體驗民主選舉云云。現在一批「傘下一族」果然投入政治，並且成立了大批議政團體比如「青年新政」等，踴躍參與區選。但反對派竟然又反過來指責這些團體是「鬼」，懷疑他們是「分薄泛民政黨選票」。負責反對派區選協調的「民主動力」近日更推出所謂「Q嘜認證」，即是經他們核實的才是自己人，才可以使用「泛民」的招牌。而一些不獲他們認

同的人士或組織，都不能自稱「泛民」，更隨時是特意出來「剷票」的「鬼」。

據悉，大部分「雨傘組織」已被「民主動力」進行「Q嘜認證」，當中有一部分合格可以稱為「泛民」，但當中一部分卻不獲認證，成為「內鬼」。反對派一向將民主喊得拆天，其實他們才是沒有民主精神。民主的精神就是多元、包容，建制派從來沒有所謂「認證」，但反對派卻要搞什麼「認證」，真正目的不過是要區分「自己人」和「非自己人」。但他們又憑什麼為不同組織團體進行認證呢？反對派政黨從來都是其身不正，內部一言堂、接班講欽點，又何來民主精神？現在竟然擺出一副「仲裁者」的姿態，決

定誰是民主，實在貽笑大方。

不過，反對派此舉其實也是無可奈何。原因是他們吹捧的「傘下一族」、「雨傘組織」根本不聽一班反對派政黨的號令。反對派的原意是將這些年青人都收歸旗下，至少也要受他們節制，藉此壯大勢力。但「傘下一族」卻看不起這些暮氣沉沉的反對派，更不會接受其指揮。因此，近來大批「傘下一族」紛紛「空降」到不同地區參選，當中都沒有與反對派進行協調，想去挑戰哪區就挑戰哪區。雖然他們強調主要狙擊建制派參選人，但實際上他們與反對派政黨如民主黨、民協、工黨等在多個區都出現「相撞」。反對派亦曾表達不滿，但這些「傘下一族」早已看反對派的「大佬文化」不順眼，自然毫不理會。

結果早前反對派完成區選協調名單後，不少反對派中人都對區選結果感到悲觀，原因是擔心這些「雨傘組織」會「分薄」他們的票源云云。反對派此舉固然