

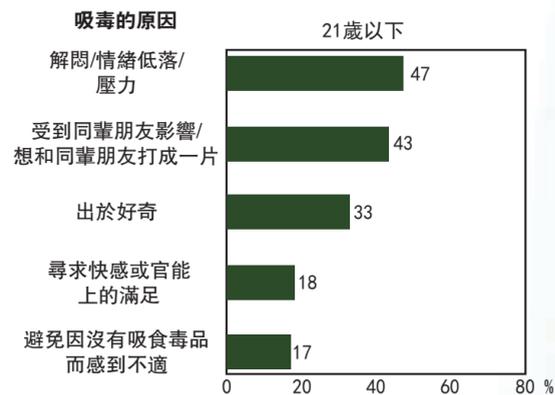
一個人成長與人際關係+公共衛生

青少年吸毒問題一直備受關注。禁毒常務委員會主席張建良早前在電台節目中表示，今年第一季呈報吸毒者人數，按年下跌約一成，較5年前下跌三成六，但吸毒者被發現時的毒齡中位數，由5年前的2.1年，增至去年的5.2年，反映吸毒者越趨隱蔽，而且較多人吸食毒品亦由傳統的海洛英，轉為危害精神的毒品，例如冰毒，情況不容忽視。到底青少年吸食毒品的原因是什麼？有何方法避免青少年吸毒？讓我們在本文一一分析。

順德聯誼總會鄭裕彤中學教師 李浩彰

為紓壓力 受朋輩影響

按禁毒處的研究分析，在2015年第一季呈報吸毒者中，青少年吸食毒品，最主要的原因是解悶、情緒低落、壓力問題，其次為同輩朋友影響。其他原因依次如下：



註：同一被呈報吸毒者可被呈報多於一個吸食毒品的原因 資料來源：藥物濫用資料中央檔案室



改在家「開餐」更難發現

新聞背景

禁毒處研究小組於2013年公佈的《2011/12年學生服用藥物情況調查》指，本港15.6萬名全日制高小、中學和專上學生中，發現17,500人曾吸過毒，較2008年的調查顯著減少42%，然而調查發現，逾八成學生由以往在夜場或學校吸毒，改為在寓所或朋友家中吸毒，較難發現。藥物濫用資料中央檔案室去年統計數字也顯示，被呈報吸毒和首次呈報吸毒人數皆下降，惟隱蔽吸毒情況惡化，首次被呈報吸毒者的「毒齡」（即由初次吸毒至被發現年期）持續上升，由2008年時的1.9年，升至4年，反映本港青少年吸毒趨向隱蔽。

禁毒常務委員會主席張建良早前在電台節目公佈2015年的最新數據，發現青少年吸毒人數持續改善，今年第一季呈報吸毒者人數，按年下跌約一成，較5年前下跌三成六，但吸毒者被發現時的毒齡中位數，由5年前的2.1年，增至去年的5.2年。



禁毒處公佈本港濫用藥物情況，調查發現學生由以往在夜場或學校吸毒，改為在寓所或朋友家中吸毒。資料圖片

單元一：個人成長與人際關係（按教育局指引）

主題1：自我了解

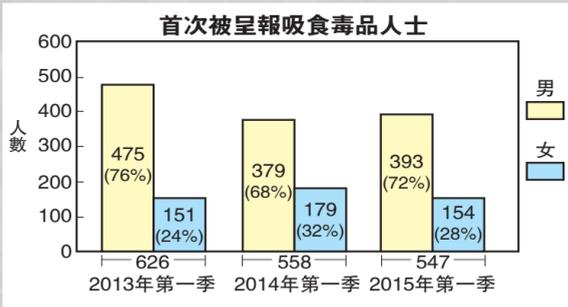
- 個人在青少年期會面對哪些挑戰與機遇？
· 有哪些流行而顯著的趨勢會對時下香港青少年構成挑戰和機遇？他們如何回應這些趨勢？掌握生活技能對青少年而言又為何重要？

不可一 不可再

模擬試題

請先閱讀以下資料，然後回答問題：

資料A



資料B

近年一種俗稱「開心紙」的迷幻劑流入香港。有吸毒的人將這種衍生自安非他命、高濃度迷幻劑NBOMe化合物，利用郵票或印水紙把粉未吸收，再放在舌底服用。這種藥量很少，但短時間內就會出現很大的不良反應，例如血壓上升、心跳加速，體溫上升、瞳孔放大，神志不清、抽筋的症狀，幾近死亡。禁毒處已向立法會建議修訂《危險藥物條例》，把NBOMe化合物列為違禁藥物，禁止在香港進出口、管

有、製造和販運，預計今年內通過生效。

有人認為，《危險藥物條例》的修訂有助阻截這些毒品的流入和販賣，減低吸毒人士接觸的機會。不過，有團體認為，條例的程序和機制複雜，待毒品流行起來時才禁制，已經太遲。倒不如從教育方面入手，自小在青少年心目中建立正確的價值觀和健康的的生活，了解毒品的禍害，他們自然不會加入吸毒的行列。

資料C

Table with 2 columns: 姓名(性別/毒齡), 吸食毒品原因. Includes cases of Ming仔, Xiao Li, and Qiang Zhen.

想一想

- 1. 試根據資料A，指出青少年吸毒問題的特徵。
2. 試參考資料B，分析青少年吸食毒品的因素。
3. 「教育較立法懲處更能令青少年遠離毒害」，你在多大程度上同意有關說法？試參考以上資料，論證你的看法。



有大學生在校園內開展抵制毒品、珍愛生命的活動。資料圖片

參考答案

1. 題目拆解

題目要求指出青少年吸毒問題的特徵，同學除了可從上升或下降的趨勢，以及最多或最少的年份進行分析外，也應留意到圖表刻意將性別劃分，意味分析時可將兩者進行比較，以凸顯吸毒問題在性別上的特徵。

參考答案

- 整體首次被呈報吸毒人數呈下降的趨勢，由2013年第一季的626人，下降至2015年第一季的547人，下降了13%；
· 首次被呈報吸毒人數出現男多於女的現象，由2013年至2015年皆有此特徵；
· 男性吸毒者以2013年為最，達475人；而女性吸毒者以2014年為最，有179人。

2. 題目拆解

題目要求考生按資料分析青少年吸食毒品的因素，故考生在分析時務必從資料中尋找蛛絲馬跡，再指出因素。此題的得分關鍵，在於考生能

否利用「概念化」技巧，將原因高度歸納，例如，將「我怕朋友不和我玩，於是便一起食」，概念化為「從眾壓力」。

參考答案

- 從眾因素：明仔為了維繫友誼，「怕朋友不和我玩」，因而便一起食毒品；
· 錯誤的觀念：小麗誤以為吸毒可以減肥，因而吸毒；
· 不當的減壓方法：強仔因工作及家人而形成壓力，選擇了吸食毒品作為減壓的方法。

3. 題目拆解

題目屬較高難度的比較題，要求將「教育」及「立法懲處」兩者的效用進行比較，同學首要的是訂下比較的準則作為天秤，諸如長短期、阻礙性、根本性、覆蓋面等進行分析，然後再將兩者置於其上——比對，從而建立論點。

參考答案

很大程度上同意：

- 教育能從根本上改變青少年的價值觀，鑑於青少年因視吸毒為解悶或減壓的工具，教育能讓他們更明白適當的方法，較立法懲處以外力更深根柢固；
· 教育令青少年更易接受，影響程度更深。青少年普遍存有反叛心理，即使知道犯法，也會為挑戰權威而犯罪；相反教育可以諄諄善誘的方式讓青少年了解毒害；
· 青少年一旦經教育建立起正確的價值觀，拒絕毒品之意志更堅定，立法則不然，青少年仍會抱僥倖心態而吸毒。

很小程度上同意：

- 立法較教育更具阻礙力，青少年一旦嘗有毒品，便會觸犯法例，甚至坐監，阻礙性遠高於教育；
· 立法能令毒品禁止在香港進出口、管有、製造和販運，從源頭打擊毒害，令青少年難以接觸；
· 立法能即時見效，相反，教育需長時間培育方能見效。

尖子必殺技

時事基本功 避「大路」「升呢」

青少年吸毒是個人成長與人際關係的重要議題，建議同學在學習時，可以從下列幾個角度簡單審視自己對議題的掌握程度：

同學需指出青少年吸毒有上升的趨勢，甚至有年輕化的情況。而且，大部分青少年為隱性吸毒，他們秘密地在家中或隱蔽場所濫用藥物，其家人、朋友和校方渾然不知。當然，倘若同學能知道沉迷藥物的青少年有何群組特徵則更為理想，例如他們多出自衝突較多的家庭。

分類吸毒成因 引入概念說明

同學需準確分析導致青少年吸毒的原因。筆者認為要舉出3個原因並不困難，但如何才能使答案「升級」呢？倘若同學能釐清文章結構，清晰地將原因分類，並在每段加入適當概念說明，答案自然「高人一等」。

針對成因提建議

「建議題」是常見題型之一。跟成因一樣，筆者相信大部分同學都能舉出幾個建議，比如特區政府增加戒毒宣傳，家長多與子女溝通等等。同樣地，想令答案「升級」，要如何做呢？筆者認為同學可以舉出更具針對性

的解決方法，減少「大路」答案；另外，也可以從不同持份者的角度提出建議。

輔以時事例子

建議同學對議題的實體時事有基本認知。舉例來說，特區政府為增加對青少年吸毒情況的了解及其支援配套，推出了校園驗毒計劃，先在大埔區試行。另外，為了打擊販賣毒品給青少年的不法活動，特區政府亦會在暑假等高危時期特別加強巡邏，以免青少年誤入歧途。

同學不妨以上述幾個層面簡單檢視自己對議題的掌握度，並利用「升級」技巧為文章加分！

鄺嘉莉

文憑試通識科5**狀元、港大工商管理及法律系三年級生

延伸閱讀

- 1. 《給青年人的禁毒資源》，保安局禁毒處，http://www.nd.gov.hk/tc/resources_youths.htm
2. 《CY鐵甲奇俠寓意 抗毒者聯盟啓動》，香港《文匯報》，2015年6月28日，http://paper.wenweipo.com/2015/06/28/HK1506280014.htm
3. 《少年吸毒人數跌 隱蔽「毒齡」續升》，香港《文匯報》，2014年9月24日，http://paper.wenweipo.com/2014/09/24/HK1409240045.htm

香港文匯報記者 戚鈺峰