

張曉明釐清香港政制正本清源 反對派「凌駕論」扭曲基本法

王國強 全國政協文史和學習委員會副主任、香港廣東社團總會榮譽主席兼首席會長



■王國強

中聯辦主任張曉明在「基本法頒佈25周年研討會」上發表講話，指出香港不實行「三權分立」，香港的政治體制，是在中央政府直轄之下、實行以行政長官為核心的行政主導、行政與立法既相互制衡又互相配合、司法獨立的政治體制。近年本港政治風波不斷，一個癥結在於社會對於香港政制、基本法、中央權力認識不足，立法及司法機構未能恪守本分，阻礙政府施政。張曉明講話不但完整、深刻、權威地介紹香港的政制，而且具有高度的針對性和現實意義，有助正本清源。然而，反對派卻將張曉明的講話扭曲為「特首凌駕三權論」，這些指控完全是扭曲基本法。特首是在中央政府直轄之下、實行行政主導的核心，但不代表特首不受到立法及司法機關的監督和約束。對此，基本法已有明確規定，可惜的是一些反對派人士或不懂基本法，或揣着明白裝糊塗，結果貽笑大方。

張曉明的講話，最引發反對派爭議的，就是張曉明一針見血指出香港不搞「三權分立」，令到一眾反對派人士氣急敗壞。張曉明回顧基本法的起草過程，明確指出香港殖民統治時期從來就沒有「三權分立」，回歸後也不搞「三權分立」的體制，這是當年起草基本法時的一個重要指導思想。其實，只要了解到當年起草基本法的歷史以及基本法的立法原意，就會明白所謂「三權分立」從來只是一個假議題。

「三權分立」是假議題

鄧小平在1987年4月16日會見香港特別行政區基本法起草委員會委員時發表講話。他當時就指出：「香港的制度也不能完全西化，不能照搬西方的一套。香港現在就不是實行英國的制度、美國的制

度，這樣也過了一個半世紀了。現在如果完全照搬，比如搞『三權分立』，搞英美的議會制度，並以此來判斷是否民主，恐怕不適宜。」2007年6月6日，時任全國人大委員長的吳邦國，在紀念香港基本法實施10周年座談會上發表講話時進一步闡釋，香港特區政治體制的最大特點是行政主導。他並引用上述鄧小平1987年的講話，反駁了有人在基本法起草過程中，提出香港特區政治體制要搞「三權分立」的說法。再看基本法的條文，並沒有提到「三權分立」的字眼，充分說明基本法根本沒有所謂「三權分立」的安排。

從學理上說，「三權分立」本身就是一個語義不甚明確的「概念」，大多數西方民主國家都沒有實行「純粹」的「三權分立」，例如英國由下議院組閣執

政，變相令行政和立法權合一，三權沒有分立。至於在美國，總統權力無遠弗屆，大法官也是由總統提名，所謂「三權分立」也是名不符實。糾纏於「三權分立」的字眼爭論其實並無必要。而且，「三權分立」通常建立在主權國家完整權力形態基礎上的政治體制。香港只是中國轄下的一個特別行政區，權力由中央賦予，絕非獨立的政治實體，也不具有完整的主權。所以，香港從來都不實行所謂「三權分立」。現在張曉明條分縷析、引經據典指出香港不實行「三權分立」，無疑是正本清源，止疑解惑，消除了一些人士的誤解。

為政制問題正本清源止疑解惑

張曉明在講話中亦明確表明，按照基本法的規定，行政長官的「雙首長」身份和「雙負責制」，使行政長官具有超然於行政、立法和司法三個機關之上的特殊法律地位。結果這番說話又被反對派人士上綱上線，指這種說法等如「特首凌駕三權」、「特首是土皇帝」，反對派更危言聳聽地指，這將損害香港的司法獨立云云。

反對派將行政主導污名化完全是罔顧事實。行政主導自港英時期便一直沿用，在很長一段時間，港督兼任立法局主席，將行政立法大權集於一身，此舉目的是確保英國對香港的有效管治。基本法在討論起草過程中，吸收了香港原有政治體制中行政主導的合理成分，作為設計回歸後政治體制的重要部分。1990年頒佈基本法時，基本法草委會主任姬鵬飛已清楚說明，

香港是行政主導，行政立法互相配合、互相制衡，司法獨立的體制。這裡明確地點出了香港行政主導的特點，既沿襲了港英時期的有效管治制度，也加強了對行政權的制約，並且進一步鞏固司法獨立，成為了有香港特色的行政主導。

張曉明講話有利社會討論基本法

同時，原國務院港澳辦副主任陳佐洱亦強調：「特區政治體制必須以行政為主導，除了這種制度是經實踐證明行之有效外，最重要的是，只有行政主導的政治體制，才能做到基本法規定的行政長官對中央負責。無論是立法主導還是三權分立的制度，都無法做到這一點。」這說明，基本法規定的行政主導，既是維護香港的有效管治，也是為了確保行政長官能夠切實履行對中央政府所負的責任，確保中央政府能夠通過行政長官對香港特區實行有效管治，並沒有可質疑之理。

在特區政制中，行政機關和立法機關之間的關係應該是既互相制衡又互相配合。立法機關對政府的「制約」，相信市民有目共睹，司法機關對於政府政策的判決，多年來已證明司法完全獨立。這樣，又何必特首「凌駕三權論」？看來，香港社會確實需要補一課基本法的普及課，這次張曉明的講話引發了社會的廣泛討論，對於市民深入了解基本法，有着正面的意義。

假種票真減票手法卑劣

彭靖雅

香港選舉事務處最近「很忙」，忙於處理過百宗「假投訴」。據傳媒報道，以沙田裁判法院為例，在9月初所處理的700宗選民登記投訴中，大部分被駁回。裁判官指出相關的投訴人須於7月31日至8月25日提出上訴，期間進行的調查難以深入及全面，而法庭須於9月2日至10日處理所有投訴及覆核，時間上不合理，甚至接近荒謬。從反對派近日的種種舉動看來，他們的目標放在了區議會選舉之上，利用地址變更和投訴制度，不斷向選舉事務處提出投訴，一些別有用心傳媒加以配合，炮製所謂「幽靈選民」，散播「種票」疑雲，將無辜的香港市民推上法庭，濫用司法資源，將納稅人的血汗錢變成隨意攻擊對手的貨幣。

相關報道指出，提出投訴的人主要是公民黨和民主黨的地區成員，方式就是令人「被搬家」，而對象竟大多是建制派的區議員。這個簡單的動作，就可以令相關的「被搬家」對象，失去選民資格，失去參選區議員的資格，甚至是之後的立法會分區直選和超級議席的投票資格。作為

從政人士，這次出的選舉招式可說非常陰損。很明顯，這場「種票」鬧劇是有人精心策劃的「選舉減票計劃」，透過一個假議題，一場政治炒作，達到攻擊對手的目的；這種不光明正大的做法，製造的傷害是非常巨大的——除了針對地區議席的競爭對手，更是為影響立法會選舉結果作出基礎式的破壞，至於為何這些政黨用此陰招，除了地區工作一直未及建制派實幹深入之外，更突顯了相關政黨、人士的政治道德與個人操守失格。

的確，輕輕一道「被搬家」通知會影響了對手，然而，此舉更是大力地刮開了政黨的陰暗面。流氓不可怕，就怕流氓有文化，濫用司法程序，影響選民資格，破壞區選結果，這種政黨的行為與流氓何異？

細數近期發生的事件，先有湯家驊被梁家傑「邀請離場」、因「不聽黨內大佬話」被同門圍剿之事；再有「假種票，真減票」事件，種種行動都令人反思：不能包容他人意見，無視正常選舉制度，陰招百出，這樣的政黨政客是否值得香港人投以信任的一票？

西方走廊

習近平即將訪美和奧巴馬會面，倍受國際輿論關注。2013年6月7日，習奧兩位領袖在美國安納伯格莊園散步、會談；在2014年的APEC峰會上，習奧單獨會面了一整天；2014年11月11日，習近平在中南海同奧巴馬舉行會晤，隨後進行了著名的「瀛台夜話」。從習奧會面的軌跡可以預計，本次中美元首會面也將取得積極成果。

中國對世界經濟的貢獻已達到30%，無論是美國等西方發達國家，還是發展中國家，都十分關注北京政策走向對自身利益的影響，可謂北京打一個噴嚏，全球就陷入強地震。中國手持1.27萬億美元債券，近期已經開始較大規模拋售，如果此景持續，勢必引發美國和世界的恐慌，世界翹首靜候「習奧會」成果。

2500萬美國人享受「中國餐」

2014年中國外貿體量達到4.3萬億美元，其中出口2.34萬億美元，進口1.96萬億美元，等於說為各貿易夥伴國創造了近2億個工作崗位。其中與歐盟貿易額超過6,500億美元；與東盟貿易額達4,804億美元；與日本貿易額為3,075億美元；與韓國貿易額2,354億美元，與非洲貿易達到2,218億美元；印度為716億美元。俄羅斯與中國的貿易雖然僅為384億美元，但卻是增長最快的國家。目前中國為俄羅斯第二大出口市場，第一大進口來源地。中國與世界各國龐大的貿易額，促進了貿易夥伴的經濟發展，也顯示出這些地區較高的對中國經濟的依存度。

中國是美國第二大貿易夥伴、第三大出口市場和第一大進口來源地。據美國商務部統計，2014年美國與中國雙邊貨物進出口額

為5,906億美元；預計2015年兩國貿易總額將超過6,300億美元。按照國際商業規則統計，每出口1億美元商品，就可以為出口國創造1萬個就業崗位。中國每年從美國進口商品大約為2,500億美元，創造了2,500萬個就業崗位。換句話說，美國每年有2,500萬人在吃「中國飯」、享受「中國餐」。如果少了中國這個大市場，美國的失業率將陷入失控狀態，經濟復甦也無從談起。

市場關注中國超越美國

2015年8月11日，中國改革人民幣匯率中間價報價機制，導致國際投資者對中國經濟是否仍然能夠高速增长產生疑慮，繼而引發全球股市激烈動盪。從1997年亞洲金融危機至2008年美國出現金融瘟疫，北京都堅持人民幣不貶值，這次突然調整，讓投資市場對中國經濟增長信心下滑，引發了全球股市「強地震」。無論從哪個角度來講，北京對世界經濟的影響幅度的確前所未有。西方媒體的最新調查結果顯示，目前世界投資市場擔憂美國加息與否的人數佔14%，但對北京政策走向的關注度卻達到26%。

有「分析家」認為，這次的全球股市動盪是北京鬧的禍，如果沒有人民幣的突然超預期貶值，投資市場就不會出現如此大的波動。事實上，「分析家」的分析只說對了一半，中國的「臉色」被投資市場關注是事實，但股市的波動卻是源於美國的因素。2008年金融危機後，美國實施了3輪巨額量化寬鬆救市，釀造了美股和美元的泡沫，這個泡沫已經到達破裂邊緣。實事求是地說，美國2008年只顧自身利益的「量化寬鬆」，是對世界經濟產生巨大負面影響的最主要因素。從這個角度講，禍根是華盛頓。

《蘋果》濫用「新聞自由」多行不義必自斃

高天問

《蘋果日報》及《爽報》藐視法庭罪成，兩報的前總編輯被判罰款。黎智英操控下的《蘋果日報》及系列媒體，濫用新聞自由，嘩眾取寵，販賣「血腥色情謠言」刺激銷量，更煽動反中亂港言論，屢屢挑戰法律和道德底線。多行不義必自斃，《蘋果日報》胡作非為，肆意破壞新聞操守，損害香港繁榮穩定，已經遭到港人抵制，江河日下，難逃關門倒閉的下場。

《蘋果日報》及《爽報》利用旁門左道報道大角咀唐樓肢解父母案，導致內容廣泛流傳，對案件審訊構成極大風險，造成「輿論公審」的效果，嚴重干擾司法公正。但是，《蘋果日報》一方卻以新聞自由作為抗辯理由，企圖洗脫罪名，證明《蘋果日報》沒有悔過之心。本案根本與新聞自由無關，《蘋果日報》以「新聞自由」作為抗辯毫無法理依據。《蘋果日報》及其前總編輯早有藐視法庭前科，本案就是老總指示記者去「攞料」，蓄意犯案，絕對不是什麼監管疏忽。

蓄意犯案干擾司法公正

作為新聞工作者應明白，案件一經提堂，就不能再對案件的具體內容進行報道。因為這樣做，會對陪審員、證人、法官造成先入為主的印象，影響司法公正，被告人可以申請永久擱置聆訊，有機會因為新聞報道而逍遙法外。為了保證香港法治的嚴肅性，此次判決再次讓傳媒和公眾知道，以身試法、藐視法庭是非常嚴重的罪行，發揮阻嚇作用。

張劍虹長期從事新聞工作，沒有理由不知道這些最基本的傳媒操守和禁忌，之所以指示記者進入監獄採訪，不過體現了《蘋果日報》一貫臭名昭著的編採方

針。《蘋果日報》早已聘請一批「御用律師」，專門應付此類挑戰法律的官司。《蘋果日報》已經把法庭的罰款視為經營成本之一，反正肥佬黎有外國「大水喉」不斷注資，財大氣粗，可以視法律如無物。《蘋果日報》的出現，完全是外國勢力為了破壞香港平穩過渡、破壞香港落實「一國兩制」的產物。黎智英和「台獨」分子施明德討論「佔領中環」的策略時，提出「敢於違反法律，『佔中』就有勝利的希望」的主張。這其實也是黎智英辦《蘋果日報》的金科玉律，敢於違反法律，《蘋果日報》就有生機；香港越亂，外國老闆越高興，黎智英就「豬籠入水」。

反中亂港利令智昏

《蘋果日報》剛剛開辦，就衝擊報業的傳統道德，聘用狗仔隊，專門爆私隱，毀人清譽，以下流、色情、聾人聽聞的新聞刺激銷路，打擊對手，顛覆香港報壇，導致了一大批報紙倒閉，給香港報業帶來大災難。《蘋果日報》和《壹週刊》宣淫販賤，傷風敗俗，不惜出錢炮製「陳健康嫖妓新聞」、搜查明星垃圾桶、賣弄未成年少女濕身性感照、借藝人床照大發淫褻財

等，惡行罄竹難書。

黎智英反華反到利令智昏。2008年四川汶川大地震，舉世同悲。《蘋果日報》的社論竟然用「天譴」來詛咒大地震的罹難者，泯滅人性。《蘋果日報》惡毒詛咒中國和平崛起，墮落到反中親日，認為釣魚島屬於「日本的主權」，排斥中國船長「挑戰日本的主權」，污衊「中國在釣島事件贏得阿Q式精神勝利」，充分暴露《蘋果日報》為外國利益服務，極盡漢奸賣國之能事。

《蘋果日報》要脅商界，煽動仇商鬥富惡浪，夥同外國工會勢力和本港激進「工棍」，炮製葵涌貨櫃碼頭罷工事件，佔領長江中心，妖魔化商界人士。至於《蘋果日報》無中生有攻擊中央政府、攻擊特首梁振英的假新聞，更是不可勝數。

無視法治道德 必遭制裁抵制

黎智英更是香港「黑金政治」的始作俑者。他利用了所謂捐款控制香港反對派，逢中央政府必反，逢特區政府必反。煽動違法「佔中」，搞「雨傘革命」，令香港陷入79天無法無天的混亂，更毒害年輕人，令暴力激進文化氾濫成災。

眾所周知，即使是國際人權公約，對於言論自由（包括新聞自由）也作出限制，新聞自由，不可以侵犯法律，不可以損害國家安全，不可以損害社會的道德，不可以損害兒童的身心健康，不可以傷害別人的正當利益和名譽。新聞自由並不是無邊無際，一定要受到法律的制約，不能損害社會公共利益。《蘋果日報》偏偏把法律和道德踩在腳下，必然會受到法律的制裁，被讀者所拋棄。

青面師爺氣數盡 黃口小兒智力低

韋剛

臨近區議員選舉，各方人士自然會出盡花招爭取選民支持。反對派今年更要面對激進派特別是「憤青」攻擊，因此必須審慎研究策略應付。日前與港澳辦副主任馮凱會面，當然是符合大眾要求、走出適應形勢需要的好的一步，但是卻惹來公民黨頭子梁家傑大大不滿，滿肚冤屈滿臉殺氣；又碰着民主黨老資格黨員退黨，更加上同黨的「老戰友」亦表示道不同不相為謀。因此，當湯家驊打算向反對派匯報上京過程及收穫時，竟然被梁家傑驅趕，繼而青筋暴跳拍「開炮」，大失其華服其表君子其型的紳士作風。然後發表《萬物有時退有時》的心曲，剖白近來失意消極無奈緣由，表示將會退出政壇，重新背袋搵真銀云云。

「袋巾」專橫跋扈堅持對抗

法家老祖宗韓非子曾說：「君子立功成名者有四：一曰天時，二曰人心，三曰技能，四曰勢位。一人獨拍，雖疾無聲。」自「佔中」慘敗偃旗息鼓以還，世人對激進分子百般厭恨，「梁袋巾」竟然妄圖再發動類似活動，當然是不合時宜不得人心。視其對黨友同僚的唯我獨尊、高高在上一言堂做法，其領導技能差劣如此，加

上專橫跋扈的態度，自然會引起黨人不滿，領導地位勢危。總而言之，「梁袋巾」所代表的反對派中，抗拒談話、堅持對抗、反對妥協、不求共贏、反對中央、謀求「港獨」的做法，已經不合時宜，明顯受到大眾以至反對派內部的杯葛。「梁袋巾」成了孤家寡人，所以便怒氣攻心怒火沖頂，氣數已盡，距離下台不遠矣。

也正如《老子》所言：「眾人昭昭，我獨昏昏。眾人察察，我獨悶悶。眾人皆有以，而我獨頑且鄙。」灰頭土臉的「梁袋巾」，聽了近日中聯辦張曉明主任闡述「三權」和特首等數要點後，竟然又煞有介事地大放厥詞，妄稱張主任誤導大眾。桀犬吠日之時，其他的跟屁狗也隨聲呼應，竟然要張主任收回論點及道歉，狂囂之極。小混混黃之鋒也自暴其不學無術不懂裝懂的本質，利用此機會推銷其作反「道理」及「港獨」主張。千條萬條最根本的一條就是反對派歪曲「一國兩制」，不承認「一國」的主導地位，只強調「兩制」，而且更突出香港特區要「完全自治」乃至「獨立」。

反對派歪曲誤讀張主任講話

張主任此次發言一個主要內容是闡明香

港特區政府的政治體制特點：回歸前沒有「三權分立」，回歸後也不是。其中行政管理權相對於立法權處於主導地位。另一主要內容是更加明確地分析了特區行政長官（特首）的地位和權力。由於他具有「雙首長」和「雙負責制」的身份，是中央對特區實行管治的主要途徑和抓手，「高度自治」也就是通過這來體現。基本法第48條列出了特首13項職權，賦予他相當廣泛權力，但是，他也接受司法制約與監督，而且，必須效忠我國憲法和向國家主席宣誓就職，這充分說明了他不是有人管的「土皇帝」。反對派所以起哄只不過是反對香港和特首要受中央「監管」。其實，基本法和其中有關係條文已經研究討論兼且實行了十多年，經過了大眾立法參與，行之有效，反對派現在才大張旗鼓大肆反對，只不過是狗急跳牆，看到了形勢不利，只好揣着明白裝糊塗，昧着良知拋開正義而刻意歪曲誤導基本法真義。

黃之鋒之流還是應該改邪歸正，好好地認真學習，不要連勉強得來的人學資格也再失去。青面師爺「梁袋巾」之流就不要牢騷太盛，以防腸斷有藥醫，要看清民心歸向，萬物有時生有時，順應大勢他還會有一條生路。

世界翹首靜候「習奧會」

資深評論員 黃海振