

# 民記區員追究反對派抹黑

## 林琳黃偉傑指聲譽受損 限趙恩來14日內澄清道歉

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)區議會換屆選舉如箭在弦,早前由反對派成立、用於在區選中抹黑建制派的組織「民主動力」日前更發佈一份所謂「區議會撥款利益申報研究報告」,聲稱多名不同選區的建制派議員,「利用」區議會經費用作政治宣傳。當日有份被工黨荃灣社區幹事趙恩來點名質疑的民建聯荃灣區區議員林琳、黃偉傑昨日在該區區議員兼該黨立法會議員陳恒鎮陪同下會見記者,批評趙恩來的言論失實,破壞其聲譽。他們表示,擔心有關的劣質政治文化蔓延,促請趙在14日內道歉及向公眾澄清事件,否則將循法律途徑向對方追究。

**僅**由數名反對派區議員帶頭組成的「民主動力」,日前發佈的所謂「區議會撥款利益申報研究報告」,聲稱區議會僅將撥款經費為「自己人批(錢)界自己人」予「指定地區組織」和僅讓建制派出任組織要職,企圖抹黑建制派。趙恩來當日更在發佈會上稱,林琳、黃偉傑利用前年荃灣區議會撥出的25萬元舉辦「繽紛、活力慶回歸親子活動日」及「荃民樂聚慶回歸茶敘暨親子廚藝設計比賽活動」兩個慶回歸活動,並無按規定在宣傳海報上印上區議會會徽,反而印上兩人的名字,指稱兩人「借區議會公帑」作「助選經費」,及作政治宣傳,有違區議會守則。

陳恒鎮以及律師伍景華,昨日陪同林琳、黃偉傑召開記者會,對於「民主動力」的指控,陳恒鎮及林、黃兩人感到非常震驚及遺憾。

### 陳恒鎮逐點擊破趙的指控

陳恒鎮逐點擊破趙的指控。他強調,有關經費

出於民間:根據區議會文件顯示,荃灣區議會僅資助「荃童長樂樂無窮慶回歸」及「荃城歡樂慶回歸嘉年華」兩項活動,並無趙所提的「繽紛、活力慶回歸親子活動日」及「荃民樂聚慶回歸茶敘暨親子廚藝設計比賽活動」兩項活動。

他續說,後兩個活動均由「香港各界慶典委員會」主辦,其中的「繽紛、活力慶回歸親子活動日」雖為林、黃兩人協辦,惟「一分錢都無涉及」,亦非該黨舉辦;至於「荃民樂聚慶回歸茶敘暨親子廚藝設計比賽活動」則更離奇,他指有關活動的協辦人甚至非林、黃兩人,而是另有其人(政治人為自由黨區議員)。

### 「胡亂發炮是不負責任行為」

陳恒鎮強烈譴責趙恩來作出無理失實的指控,嚴重打擊林、黃兩人的聲譽及整個荃灣區議會的公信力,指有人「胡亂發炮是不負責任的行為」,不排除有人利用虛假的指控來增加自己的

曝光率。

他坦言,區議會選舉臨近,「有人或會透過似是而非的調查、揭秘誤導市民」,故提醒市民應多加留意,並呼籲有關政黨應誠信及誠實,發放「有擔當」的訊息。他又認為,此事不單揭示有人別有用心,企圖抹黑建制派,「騙案猖獗,政治騙案如是」,更重要是,他擔心有關劣質的政治文化在香港蔓延,故冀遏止有關歪風。

負責跟進事件的律師伍景華指出,按現存資料顯示,趙恩來所講並非事實,惟他卻向公眾、傳媒及個人社交網站廣泛報道此事,令林、黃兩位「在眾人心目中,有機會令人懷疑,甚至懷疑他們犯了區議會條例和品德有問題。」他並認為,趙恩來作出有關指控時不提及有關區議會選舉經費,強調其言論屬嚴重指控,「若他不澄清或道歉,我們可能考慮進行下一步行動或法律行動,或者交由執法機關處理。」

陳恒鎮又要求趙恩來在14日內就事件向公眾澄清及就其言論向林、黃兩人道歉,還兩人公道,否則兩人會採取適當的行動,循法律途徑向趙追究。

### 趙恩來拒道歉 續聲明死撐

「民主動力」召集人趙家賢其後發出聲明稱,對於荃灣民政事務處在超過兩個半月至今仍未正式答覆趙恩來有關宣傳品是否涉及違規的提問「深表遺憾」,並「譴責」有關民政處違反公共服務承諾。工黨趙恩來則揚言自己不會道歉,並繼續在聲明中死撐,有關區議會撥款「確實存在嚴重利益衝突,並有『自己批自己』之嫌」。



■左起:黃偉傑、陳恒鎮、林琳及伍景華出席「提防政治騙局 拒絕劣質文化」記者會。 莫雪芝攝

### 趙恩來「老屈」版本 vs 黃偉傑、林琳反駁指控

工黨趙恩來指控	民建聯黃偉傑、林琳反駁
1. 荃灣區議會撥款予「繽紛、活力慶回歸親子活動日」及「荃民樂聚慶回歸茶敘暨親子廚藝設計比賽活動」。	荃灣區議會僅撥款予「荃童長樂樂無窮慶回歸」及「荃城歡樂慶回歸嘉年華」。
2. 黃、林二人利用荃灣區議會撥款舉行個人政治宣傳活動。	有關活動非由荃灣區議會撥出的經費,僅為主辦單位的撥款。
3. 「荃民樂聚慶回歸茶敘暨親子廚藝設計比賽活動」為黃、林二人協辦。	有關活動的協辦人另有其人(非民建聯區議員)。
4. 黃、林二人的活動利用區議會經費後並無印區議會標誌及區議會贊助字樣。	有關活動(「繽紛、活力慶回歸親子活動日」)主辦單位是「香港各界慶典委員會」而非民建聯。

## 警查億元洗黑錢 拘179人檢百萬現金

香港文匯報訊(記者 鄧偉明、杜法祖)為打擊黑幫洗黑錢及非法借貸等活動,警方有組織罪案及三合會調查科(俗稱「O記」)聯同毒品調查科、商業罪案調查科及各大警區,前日展開代號「綠海」及「主軸」行動,共搜查逾65個目標地點,拘捕179人,檢獲逾100萬元現金及大批文件和武器。其中有利貸公司的借貸利率最高達700厘,債仔借1萬元,每年除本金外要還利息7萬元,且涉清洗黑錢逾億元。

其中一個涉9年間清洗逾億黑錢的黑幫組織,據悉屬「新×安」一個活躍九龍東的堂口,其中一名頭目「雙×東」亦在今次行動中落網。

警方早前派出臥底滲入該堂口蒐證,至前日「O記」認為時機成熟,聯同毒品調查科及商業罪案調查科採取代號「綠海」行動,兵分多路搜查九龍及新界超過40個地點,拘捕43男9女(16歲至60歲),大部分有黑社會背景,涉及包括高利貸及洗黑錢等罪行,行動中檢獲大批武器,及大量借貸記錄和銀行卡等。

### 破黑幫放貴利借1萬還7萬

「O記」署理高級警司吳偉漢表示,該堂口部分成員利用油麻地一間公司進行高利貸活動,用大量銀行賬戶及銀行卡收取借貸人還款並轉帳,再交由組織清洗黑錢,估計在過去9年間已共清洗逾1億元,

警方在該公司檢獲的借貸人記錄超過400個,涉及的借貸年利率最高達700厘,即借1萬元,一年除本金外要還息7萬元,月息高達6,000元。

「O記」又聯同西九龍總區、油尖、旺角、深水埗及九龍城警區,前日開始展開代號「主軸」行動,同步打擊以非法及不良手法借貸的放債人及中介公司,先後搜查了25間財務公司及中介公司,共拘捕127人,檢獲大批證物包括超過60萬元現金、80台電腦和大量借貸文件等。

西九龍總區重案組副組長高晉督察指,有中介公司是以「cold call」(直銷電話)聯絡受害人,並以知道受害人經濟狀況假冒銀行職員游說借貸,警方正調查中介如何獲得債仔個人及財務狀況等資料。

### 麥美娟促當局正視規範財務中介

工聯會立法會議員麥美娟表示,其辦事處過去一年共接獲144宗有關借貸服務投訴,涉及93宗中介及61間財務公司,金額高達1.31億元,當中涉及被濫收服務費達3,500多萬元,反映非法借貸活動十分猖獗。她認為,除了警方執法之外,財經事務及庫務局亦應正視問題,檢討《放債人條例》,將規範範圍涵蓋財務中介公司,並為借貸行業設立嚴謹的發牌制度及從業員註冊制度,確保本港借貸市場有秩序地運作。



■警方展示「綠海」及「主軸」兩項行動中檢獲的證物。 鄧偉明攝

## 警拘兩漢涉非法收數

香港文匯報訊(記者 杜法祖)東九龍總區反三合會行動組人員昨午2時採取「主軸」行動,突擊搜查荔枝角青山道479號麗昌工廠大廈一個懷疑是非法收數公司的單位,拘捕兩名男子,檢獲8部電腦、一批手提電話、油漆、天拿水及追數文件。

其中,姓張(32歲)被捕男子是負責人;姓羅(49歲)男子是職員,同涉嫌串謀罪毀壞及串謀罪恐嚇。

警方調查顯示,該公司與全港多宗非法收債案件有關,受害人包括有大學教授,歹徒犯案手法包括致電恐嚇事主、向事主住所或工作地點潑濺油漆及張貼收債字條,以及膠水塞匙孔等。

## 首飾展覽名制建功 湘女藏假鑽被捕



■身懷假鑽石的內地女子被捕帶署。

香港文匯報訊(記者 杜法祖)一連五日在香港國際機場亞洲國際博覽館舉行的「香港珠寶首飾展覽會2015」,昨天首日開幕即招來懷疑珠寶盜,幸大會首次實行「實名認證制度」,加上警方早有準備,當場拘捕一名身懷假鑽石、意圖混入會場施展偷龍轉鳳手法盜竊珠寶的內地女子。同日再有兩男女被捕及發生一宗珠寶失竊案。

### 圖混入展場偷龍轉鳳盜竊

昨晨約9時15分,珠寶首飾展首日開幕後不久,探員發現一名女子在場外擬登記入場,但未能出示相關證件,惟其仍在場外徘徊不去,形跡可疑。探員經一輪監視後將其截查,在其手袋的暗格內檢獲一粒直徑約1厘米的懷疑假鑽石。由於她既非買家亦非參展商,不排除她意圖混入珠寶展,以偷龍轉鳳手法盜竊珠寶,遂將該名42歲姓易持雙程證來自湖南女子拘捕。

至中午約12時,警員再在登記櫃位附近拘獲一名34歲持雙程證內地男子,在他身上搜出一批懷疑假名片,涉嫌行使虛假文書;下午約2時,一名23歲持雙程證內地女子在場內一參展商偷取3條共值約6萬美元(約46萬港元)的頸鏈,被警員人贓並獲。

此外,在下午約3時,警方接獲上址一展覽職員報案,指失去兩袋共值約6萬港元的珍珠。案件列為盜竊,案件交由新界南總區重案組跟進調查。

### 入場前要提供證件核對身份

一年一度的「香港珠寶首飾展覽會」堪稱全球最大珠寶展,今次同樣在亞洲國際博覽館及香港會議展覽中心舉行,由昨日開始一連5日,至本月20日結束。據悉,是次亞博館與主辦單位合作,首次引入「實名認證制度」,一改以往只需入場參觀人士出示名片便可即時登記入場的運作模式。參展商或買家須在登記領取入場許可證時出示身份證或護照核對,及必須於進入場館前再次提供證件核對身份,未能出示相關證件者將不被允許進場,以減少不法之徒混入會場的機會,為參展商提供高度保障。

亞博館發言人昨日指,是次事件引證該項「實名認證制度」的嚴密保安措施有助阻截企圖進行非法活動的人士入場,充分表現亞博館在博覽業界領先的專業地位。



■欽州街疑燒焊失火店舖火光熊熊。 網上圖片

## 燒焊失火 焚音響店300萬財物

香港文匯報訊(記者 杜法祖)深水埗一間音響珠寶店,昨午疑因有人在店內燒焊失火,火勢一發不可收拾。消防員到場撲救逾半小時將火撲熄,火警中無人受傷,但店舖卻付諸一炬。店主估計損失高達300萬元,並痛斥裝修工人燒焊不預早通知,讓他早作防備。

現場為欽州街56號至58號一幢6層高唐樓地下一間經營音響及珠寶的店舖。昨日下午2時24分,疑因有人在店內燒焊引起火警,火勢猛烈濃煙湧現。消防員趕至,動用一條喉及出動一隊煙帽隊灌救,並上樓協助約10名住客疏散。火警至下午3時許被撲熄,起火店舖嚴重焚毀,貼鄰物業代理店亦受波及。

在消防救火期間,介乎汝州街及大南街之間的一段欽州街往南

昌港鐵站方向部分行車線封閉,交通嚴重擠塞。

**店主斥工人無「講聲」未「熄大掣」**

據悉,姓陳店主在鴨寮街開業20年,7個月前才搬到欽州街店舖,但生意並不理想。他在情緒平伏後,禁不住痛斥裝修工人燒焊前不預早通知,讓他早作防備。陳表示,較早前安排燒焊工上門,擬協助封閉舖內右上角的一個大窿,事前已叮囑他燒焊前「講一聲」,以便「熄大掣」,但對方沒有。當他見到失火,立即叫燒焊工停車,但火勢一發不可收拾,只得一同逃出。

陳表示,燒毀音響店小,但店內有一批古董手錶、鑽石等放在舖內飾櫃,全被燒毀,損失價值300多萬。他懷疑是燒焊火屑點燃音響的隔音棉,以致一發不可收拾。

### 不上訴再研檢控 袁國強:「刑藐」有別

香港文匯報訊(記者 陳庭佳)去年「佔領」行動期間,多人在旺角「佔領區」涉嫌刑事藐視法庭被捕,律政司早前檢控其中17人,因未有如期呈交確定聆訊日期的文件,而被高等法院撤銷案件,律政司司長袁國強經考慮後,決定不提出上訴,惟會盡快重新提出檢控。袁國強昨日解釋,自己在處理刑事藐視法庭時的責任,與一般刑事檢控有分別,在平衡所有觀點後決定不上訴,但相關法律問題最終也要釐清。

#### 17「佔領」者個案 須釐清法律觀點

袁國強昨日表示,社會以為法律條文很清楚寫出多少天內須提交某一份文件,但條文的相關字眼及香港和英國的相關文獻和判例,有完全相反的處理方法和理解,如果上訴就可釐清一些法律問題。不過,他指不能單純從澄清法律觀點看是否上訴,也要考慮律政司司長在處理刑事藐視法庭時的責任,與一般的刑事檢控有分別。

他解釋,英國的判例指出,律政司司長或同等官員在處理刑事藐視法庭時,其功能和角色與「法庭之友」的角色相似,當發現社會上出現可能構成刑事藐視法庭的情況,就有責任通知法庭,由法庭自行決定,「在這大前提下,我們認為其中一個重要考慮,是讓法官盡快處理這事,而盡快處理這事亦對該17位相關人士,令他們不需再因這事延誤而有壓力或有其他影響。」

袁國強說,考慮上訴與重新開程序的好處和壞處後,平衡所有觀點,最終決定不上訴,但往後如有適合的機會、適合的案件時,律政司仍希望可以澄清相關法律條文,因為條文不清晰的地方最終也要處理。

## 「佔旺畫家」涉襲警 服刑中提訊

香港文匯報訊(記者 杜法祖)因早前刑事恐嚇罪成而正在服刑中的「佔旺畫家」官司纏身,昨再就一宗襲擊休班警員案提訊。本年1月3日,「佔旺畫家」涉在旺角行人專用區襲擊休班警員,他昨否認一項「普通襲擊」罪,聲稱是警員自己撞向他的手指以誣陷他,而警員庭上的供詞與醫療報告有明顯出入。案件押後至下月9日裁決。

聲稱被襲的休班警員羅活民昨日出庭作供,指「佔旺畫家」潘運輝(27歲)當日與他發生口角,羅被斥阻礙被告「收檔」。羅向被告否認有阻礙他後,被告突以右拳打向他右面,令他感到紅腫。羅指出,他本駐守荃灣,但在非法「佔領」期間被調往旺角,因此認識被告,但羅聲稱自己沒有因被告的政治立場而對他有偏見。

辯方大狀徐福亮稱,羅的醫療報告並沒有顯示他面部紅腫。羅稱,因在事發後翌日早上才獲醫生診治,因此面部已消腫。但辯方指稱羅說謊,因報告上表明羅在事發後半小時已獲診治,羅否認。

## 反撥款衝擊立會案 曾鈺成要出庭作證

香港文匯報訊(記者 杜法祖)立法會財委會在去年6月審議新界東北撥款期間,大批示威者涉嫌強行推倒鐵馬,兼以竹枝及雨傘撬開立法會大門,事後有13人被檢控。辯方早前要求傳召立法會主席曾鈺成及行管會副主席梁君彥作辯方證人,行管會代表則以新聞稿已解釋當日情況及召警乃集體決定為由,申請撤銷證人傳票。裁判官昨聽罷雙方陳詞後,決定曾鈺成要出庭作證,但批准撤銷梁君彥的證人傳票。

裁判官昨日解釋,案件仍未開審,法庭不能斷言曾鈺成的證供與案件無關,應給予辯方盤問證人的機會。即使行管會的大律師指當日傳召警方到場戒備為集體決定,仍曾是解釋當日決定的最佳人選,且新聞稿只是傳聞證供,未能夠地解釋當日情況,故曾鈺成需要出庭作供。梁君彥的證人傳票則獲撤銷,是因為梁君彥為行管會副主席,曾鈺成可提供資訊定會比他多。

辯方月初向曾鈺成及梁君彥發出證人傳票,要求兩人解釋6月13日行管會決定傳召警方進入立法會範圍內戒備的原因,惟代表行管會的大律師在案件開審前,向法院申請撤銷兩人的證人傳票。

社民連副主席黃浩銘及土地正義聯盟召集人何潔泓昨日在庭外稱,歡迎法庭裁決,但質疑曾鈺成或會覆核裁判官決定。