

# 張曉明講話去偽存真 引導港人正確認識基本法

姚志勝 中國和平統一促進會香港總會執行會長 太平紳士

中聯辦主任張曉明日前指出，「行政長官具有超然於行政、立法、司法三個機關之上的特殊法律地位」。昨日，特首梁振英表示，張曉明主任無說過特首權力「凌駕」三權之上，批評有人斷章取義。張曉明為香港特區政治體制正本清源，明確指出行政長官在特區整個政治體制中處於核心位置，並非指行政長官可不受法律約束。有人批評行政長官權力凌駕於司法，甚至可干預司法，這是對張曉明講話的歪曲誤讀。張曉明重申香港不實行「三權分立」，而是行政主導體制，更有利幫助港人正確認識、解讀基本法，發揮去偽存真的效果，讓港人看到當前施政屢遭阻礙、香港發展緩慢的癥結所在，推動市民支持特區政府重振管治威信，為港人謀福祉。

張曉明對香港特區的政治體制完整表述為：「是在中央政府直轄之下，實行以行政長官為核心的行政主導、行政與立法既相互制衡又互相配合、司法獨立的政治體制。」有關論述凸顯以行政長官為核心的行政主導，又清晰體現行政與立法的制衡配合、司法獨立，並無偏廢，清楚指出基本法所規定的香港政治制度，包括特首的憲制地位、與三權之間的關係、權力及規限。

## 特首地位超然並不意味不受法律約束

張曉明指出，行政權與立法權相互制約、相互配合，司法獨立。講行政主導並不意味著行政管理權獨大，不是說立法會要放棄對行政機關的監察責任，更不會妨礙立法權和司法權的正常行使。行政權與立法權相互制約

司法機關或立法會，有人沒有在現場聽，也沒看過張主任的發言稿，就作出相當嚴厲的批評，所出現斷章取義、甚至誤導的情況，這是不健康、不負責任的。

## 「三權分立」是香港政制的「僭建物」

張曉明指出，香港是地方政權，「三權分立」則建立在擁有完整主權的國家，對香港最多只有參考價值，不可能適用。本港有人偏頗認為香港有「三權分立」之實，誣指張曉明的講話破壞了「三權分立」，是對香港政制的「僭建」。對此，基本法委員會委員饒戈平表示，香港的政制不可單純理解為「三權分立」，而應該是三權互相制衡及配合。饒戈平指，已故國家領導人鄧小平在基本法起草過程中曾指，香港是直轄於中央的一個地區，不能照搬西方的「三權分立」作為政制。同時，在起草基本法時，基本法起草委員會亦考慮到港英時期的行政主導一直行之有效，因此未實施「三權分立」，而現時行政、立法及司法有相對獨立的權力，可以互相制衡，但亦可互相配合，故不可解讀為「三權分立」。

歪曲基本法規定的特區政治體制為「三權分立」，背後的思維邏輯是將香港視為一個「主權國家」，香港從來不是一個國家，香港特區享有的高度自治權都是來源於中央的授權，其政治體制與國家的政治體制存在密不可分的關係，它不僅是特別行政區內部的一種治理體系，也是中央對香港特別行政區治理體系的一個組

成部分，因此「三權分立」不適用於香港特區，是有人企圖強加於香港政制中的「僭建物」。

## 重振行政主導提升香港競爭力

張曉明還指出，行政管理權相對於立法權處於主導地位。香港特別行政區的行政管理權涉及社會政治、經濟、文化、民生等方面，關係到市民衣食住行，相對於立法權涵蓋面更大，影響更直接，作為更主動。香港市民最清楚行政主導對香港發展經濟、改善民生的效果。回歸前，港英政府一直奉行行政主導，港督主導下政府推出各項重大政策，各方面均給予配合，70年代興建公屋、90年代興建新機場，都能雷厲風行地開展推行，大大改善了港人的居住環境，提升了香港的競爭力。回歸後，由於種種原因，行政主導未能很好地延續、彰顯，相反拉布、司法覆核層出不窮，無日無之，各項有益香港的建設動輒得咎，舉步維艱，嚴重衝擊行政主導，浪費大量公帑，侵蝕香港競爭力，最終受害的是廣大香港市民。現在張曉明提醒本港社會認真思考、討論基本法規定的行政主導體制，激濁揚清，撥亂反正，具有強烈的現實針對性。



姚志勝

日前中聯辦主任張曉明先生在一



李世榮

# 反對派才是濫權害人的「土皇帝」

李世榮 新社會副總幹事、新界青聯會召集人、沙田區議員

一個香港基本法研討會上，指特區的政治體制是在中央政府直轄下、以行政長官為核心的行政主導體制，從來不實行「三權分立」。言論一出，立刻遭到反對派的歪曲抹黑。反對派認為，香港既有行政、立法、司法三大政權機構配置，還實行普通法，便一定是「三權分立」的政體。若特首「超然於」三權之上，特首便儼然是「土皇帝」一般，亦有反對派認為張主任的言論是「僭建」基本法。香港市民向來追求民主，反對派的抨擊如「糖衣毒藥」般容易迷惑市民，不過對筆者而言，這可能也是一個撥亂反正的絕好良機。

先咬文嚼字一下，何謂「僭建」呢？即是未經入則未獲審批而私自把建築裝、加蓋、更動等行為。用於此事上，即在基本法上增加原本未有的意思。究竟張主任有否「僭建」？答案當然是沒有。因為根據基本法第43及60條，特首的地位除了是特別行政區的首長，亦是政府管治團隊的首長，超然於三權的意思便是如此，至於這是否等於特首便是「土皇帝」，將會於下文再續，但最少可以證實譚張主任「僭建」基本法之說十分荒謬，明顯是偷換概念。反對香港在回歸前後均有成員兼任行政、立法機構成員；回歸前港督可以制衡立法局，回歸後人大亦可以發回香港的條例以及對基本法進行解釋，可見香港從頭到尾也不是行「三權分立」的地方政府。在此，反對派賊喊捉賊地「僭建」基本法一事已經毋庸置疑；其次，有學者亦指出即使如英國等西方國家也非實行「三權分立」。姑且不論西方民主是否便是至高無上，但最少可向盲目追捧西方民主的朋友說明「三權分立」並非一切。

承上所言，「地位超然」是否又代表特首便是凌駕法律的「土皇帝」呢？事實上，只要稍有常識的人便會識穿這是抹黑的歪曲言論。如果特首有所謂「土皇帝」的權力，又怎有可能讓反對派肆意地在議會作出無休止的拉布，令施政動輒受阻，市民及特區政府叫苦連天呢？而且特首在法律面前根本與普通市民無異，如果犯法同樣會被法律所制裁，在基本法的層面上，最少有第48、52及73這三條基本法對特首權限作出制衡，甚至彈劾。試問一個「土皇帝」又怎會受到社會如此多方面的制衡？

相反，特別是自去年開始，反對派便無法紀地進行非法「佔中」運動，危害香港繁榮穩定，至今主腦人物卻仍未受到應有制裁，還肆意濫用立法會議事規則的漏洞任意「拉布」，罔顧市民的福祉以換取自己的政治本錢，誰是濫權害人的「土皇帝」，相信一目了然。

據國際高等教育資訊機構日前公佈的「2015世界大學排名榜」顯示，曾一度屬本港「一哥地位」的香港大學，今年排名跌至第三十位，而被躍升至第二十八位的科技大學首次超越；與此同時於本港的「研究評審工作2014」中，港大的表現也欠理想，整體研究項目只有五成一達「卓越」級，遠遜於科大的七成。難怪有論者指出，港大排名暴跌是「重政輕學」不務正業造成的惡果。這一抨擊可謂一針見血！

事實上，近年港大是非不斷，政治事件頻生，部分師生捲入街頭政治抗爭，而忽視了學術研究；自然令港大的質素明顯轉差。有學者指出，科大超越港大，其中一個主要原因是科大專注教學及研究，特別是在學術研究方面表現突出，位居本港八大之首，同時科大也沒有教授參與組織違法「佔中」等政治活動，取得傲人成績是意料之中的事。相反，港大部分學者，近年頻繁捲入政治活動，副校長人事任命風波不斷，這些政治立場自然影響到學術質素的低落。

尤其是港大法律學院院長陳文敏和副教授戴耀廷捲入「佔中」秘密捐款醜聞，嚴重影響了港大的校園秩序與安寧。戴耀廷竟成為煽動與參與「佔中」行動的主兒，激起很大民憤。而身為院長的陳文敏竟參加校外反對派組織公民黨，熱衷於內鬥爭。由此可見，陳文敏、戴耀廷其本身不正，怎能正人？在他們不務正業的炒作下，港大的百年基業怎能不受損，排名怎能不暴跌，學術質素怎能不沉淪？陳文敏如果升任副校長，那更是港大的悲哀！

上標不正下樑歪。聯繫到港大校園不久前發生激進學生以暴力手段衝擊校委會會場，釀成有教授及與會者受傷的政治事件；以及港大學生會刊物《學苑》公開渲染「港獨」意識，提供輿論陣地等咄咄怪事。人們不禁要質問，港大究竟要培養怎樣的人才？

鑑於政治黑手介入港大層出不窮，以及混亂和暴力嚴重滋擾港大的安寧，港大一些懷有正義理性的教授大聲疾呼：港大不應成為政治鬥爭的舞台和暴力衝擊的場所！這無疑是對港大現狀的不滿與控訴！

常言道「不進則退」。港大領導層應從這次全球大學排名榜的暴跌吸取教訓提高警覺，並採取切實措施，挽救聲譽，不再退步。

傅平

# 「忠誠反對派」的底線和空間

楊莉珊 九龍東區各界聯會常務副會長 北京市政協常委

部分溫和反對派人士早前先後與港澳辦副主任馮巍見面，受到主流輿論和社會各方歡迎，顯示社會大環境對理性務實路線的認同及渴求。溫和反對派從激進路線中分離出來要走「第三條道路」，應該大膽以對話代替對抗，以妥協代替強硬，以理性代替偏激，成為不與憲制對抗，對香港人忠誠，對「一國」忠誠的「忠誠反對派」。社會上理性溫和聲音的增加，有利於化解政治生態的兩極對立，符合香港的整體利益。

## 「忠誠反對派」應對港人及「一國」忠誠

對於剛退出民主黨的狄志遠及「民主思路」召集人湯家驊不承認自己是「忠誠反對派」，全國人大代表徐麗蓉坦言，他們可能認為「忠誠」是要對中共忠誠，但她則認為是要對香港人忠誠，即使不同意特區政府一些做法，但都希望香港社會好，不會做危害香港社會利益的事。她希望香港有一群「忠誠反對派」，否則香港只有一言堂，並無好處。

但是，在「一國兩制」下，「忠誠反對派」的底線不僅是要對香港人忠誠，而且也要對「一國」忠誠。立法會主席曾鈺成表示，即使部分反對派不願擁護共產黨，但只要他們維護國家統一，就是「愛國者」，可與他們合作。事實上，「忠誠反對派」對「一國」忠誠的底線，就是在維護國家統一基礎上，如劉兆佳指出，還需承認共產黨在中國執政地位、中央對「一國兩制」的理解及尊重中央權力。

準確理解「忠誠反對派」的底線，可以參考中聯辦主任張曉明的有關精闢觀點。張主任曾指出：在「一國兩制」下，香港與內地可以長期保持社會制度和意識形態的差異，中央對香港也可以有較大的政治包容，但香港不應當與中央搞政治對抗。」張曉明在今年5月31日於深圳與立法會議員會面時的發言中又指出：「在『一國兩制』下，任何政治力量都必須遵守『一國兩制』的規矩，都應當履行維護國家主權、安全、發展

利益的責任，都需要與中央政府保持良好關係，搞對抗沒有出路。判斷某個政團、某個人是不是與中央搞對抗，不僅要『聽其言』，還要『觀其行』；不僅要看歷史表現，更要看現實表現，特別是在重大政治問題上的取態。」以此來看，溫和反對派從反對派激進路線中分離出來要走「第三條道路」，不是要做建制派，而是不做對抗憲制、對抗主流民意的激進「死硬反對派」，是要做不與憲制對抗的「忠誠反對派」。

## 「忠誠反對派」政治發展空間大

應該看到，民主黨和公民黨之所以被視為溫和反對派和激進反對派，就是因為在遵守「一國兩制」的規矩上有差別。從歷史和現實看，民主黨較有國家民族觀念。上世紀80年代，一群懷抱民族主義理想的香港知識分子所組成的「匯點」，提出「民主回歸」，支持香港回歸祖國，民主黨繼承了「匯點」理念。回歸後，民主黨反對「五區公投」，支持2010年政改方案，並且在反對派中率先走進中聯辦溝通。近年來激進反對派滑向死硬對抗甚至「港獨」的死胡同，民主黨高層明確表示不贊成「港獨」，強調本港亦沒有條件推動「港獨」。

公民黨則是民進黨式的「港獨」政黨。早在2002年，公民黨現任黨魁梁家傑任會長的香港大律師公會，在23條立法諮詢中竟提出香港「民族自決權」，要特區政府「尊重在正當政治過程中推動分裂的正當性」。2010年公民黨與社運策動「五區公投」，實際

上是「公投綁補選」，完全是抄襲民進黨「公投綁大選」。公民黨還以「朕即法律」的姿態，演出一幕幕挑戰全國人大憲制地位的鬧劇。政改方案被否決後，梁家傑提倡該黨日後制訂政策立場和政綱時，要引入「本土角度主流化」，並要求國家把香港切割出來。最近公民黨操控港大副校長遴選風波以及暴力衝擊事件的目的，就是要滲透港大，將其變成公民黨搞「港獨」的平台和基地。

從民主黨和公民黨在遵守「一國兩制」規矩上的差別來看，要做「忠誠反對派」的確有底線，但發展空間較大。在社會結構方面，香港「中間大，兩邊小」的民意傾向結構，決定了許多中間選民並不認同激進反對派，而是比較認同「溫和反對派」。中央與「溫和反對派」溝通，本港輿論普遍表示關注並反應正面。例如《明報》9月10日題為「中央泛民接觸溝通有助回歸溫和務實」的社評認為：「過去幾年，特別是政改爭拗發生『佔領』運動之後，中央與泛民關係跌至冰點；若有泛民中人與中央官員接觸，不單備受激進派攻擊，連被認為一貫取態溫和的泛民陣營也有異議，使這些人的處境甚為尷尬。不過，今次民主黨、湯家驊與港澳辦官員會面之後，卻未見一面倒的攻擊論調，反映出主流社會、特別是泛民陣營對於跟中央溝通，更多地是回歸溫和務實取態。」

儘管「忠誠反對派」發展空間較大，但溫和反對派轉變為「忠誠反對派」是需要經歷艱苦的轉型過程。如果溫和反對派下決心向「忠誠反對派」轉化，社會上理性溫和聲音的增加，有利於化解政治生態的兩極對立，符合香港的整體利益。



楊莉珊

# 台灣不論誰執政 「一中」底線不可越

馬超 香港學者

台灣日前舉行軍演，結束之際，解放軍在台灣海峽展開一連三日的實彈射擊軍事演習，並發出通告禁止船隻駛入演習範圍。這回軍演，正值台灣大選前，時機敏感，或許就是大陸表明堅持「一中」態度，硬的更硬！

今年台灣的選情有點尷尬，國民黨執政8年，卻在選舉中一再失利，極有可能「藍天變綠地」。面對選前選後複雜的兩岸關係，大陸沉着應對。台灣不管誰當選，都要認真面對兩岸關係，都不能脫離了兩岸的現狀，都不能迴避「一個中國」的大是大非。面對台灣的選情，大陸不作任何表態，不介入台灣選舉，但事實上，北京已明確向「台獨」勢力發出警告，若衝撞「一中」原則，要承受「地動山搖」的嚴重後果。

## 衝撞「一中」地動山搖

早前，國務院台辦發言人范麗青在回答有關台灣選舉問題時表示，我們不介入台灣選舉。但面對台灣可能變化的政治格局，大陸最高領導人多次重申「九二共識、反對台獨」，傳遞大陸不會退讓「一中」原則的信息，「一中」是兩岸和平發展的底線。大陸站在「兩岸同屬一中」的制高點，守住「一中」底線。不管誰出任台灣地區領導人，都不能突破這一底線。守住「一中」底線的前提下，不介入台灣選

舉，踐行不干預、不干涉，體現大陸對台政策的自信，任憑風浪起，穩坐釣魚台。但「一中」是底線，是基礎，國家主席習近平重申「九二共識」時說，基礎不牢，地動山搖。這一點上，大陸不會有迴旋餘地。

不久前，習近平發表對台講話時指出：「堅定不移走和平發展道路，堅定不移堅持共同政治基礎，堅定不移為兩岸同胞謀福祉，堅定不移攜手實現民族復興。」這四個「堅定不移」是大陸新一屆政府對台政策的首次表述和重要宣示，是對七年來兩岸關係和平發展的總結，展現了大陸對台政策的信心和決心。相信兩岸政策的成果，無須再為台灣可能變天而緊張。

台灣「藍天變綠地」跡象顯露，藍營候選人宋楚瑜、洪秀柱加起來的民調都不如民進黨的蔡英文。顯然，大陸做好了台灣變天的準備。但民進黨、蔡英文至今緊抱「台獨」黨綱。蔡英文聲稱維持現狀，卻沒有表示維持「九二共識」。所以北京需要表明態度，台灣即使出現政黨輪替也要表明堅持「一中」的態度。

增長，經濟合作惠及民生成效進一步顯現。兩岸的經濟依存度愈高，兩岸關係和平發展的基礎就愈加牢固。

## 台發展經濟民生離不開兩岸和平

一葉知秋。2014年兩岸貿易額為1983.1億美元，其中大陸對台出口462.8億美元，自台進口1520.3億美元，大陸與台灣貿易逆差達到1057.7億美元。兩岸定期客運航班總班次去年增至每周840班，貨運航班總班次增至每周84班，大陸客運航點增加至55個，貨運航點增加至10個。無論在貨物通關、物流往來和金融交往等方面，兩岸的經濟相關性愈高，融合度也隨之增高。

經濟基礎決定上層建築。大陸自信，即使台灣變天，但老百姓渴望經濟向好、改善民生的要求不會變。無論誰當選，最重要的執政課題都是發展經濟、改善民生，沒有民生，位子不牢。兩岸和平發展，有利改善台灣民生，這是台灣最大的民意所在。兩岸和平要的是實質，而非形式。全面、多元、縱深爭取民意，更是兩岸關係之根本。有了民眾基礎，兩岸和平發展關係才會堅不可摧。

爭取民意，又表明「一中」底線被衝撞後的嚴肅態度，大陸對台政策軟的更軟，硬的更硬！