

打破「獨立政治實體」的政治迷思

明理

中聯辦主任張曉明日前在基本法研討會上，發表《正確認識香港特別行政區政治體制的特點》的致辭，以基本法的立法指導思想、立法原意和相關法律條文，對香港特區政治體制的核心特點進行了正確的解讀。這一解讀，從根本上打破將香港當成「獨立政治實體」的政治迷思，釐清了對基本法規定的香港政治體制的種種不解、誤解和曲解，對香港如何嚴格按照基本法落實「一國兩制」、「港人治港」、高度自治，具有深遠的政治法律意義；對香港如何在基本法框架內真正減少分歧、求同存異、凝聚共識，具有現實的政治法律意義。少數激進反對派和激進勢力，以「僭建論」、「凌駕三權論」、「封建皇帝論」等攻擊張曉明的解讀，不過是一貫的「先歪曲妖魔，再口誅筆伐」伎倆，為將香港帶向「獨立政治實體」的政治目標服務，結果只會在與中央對抗、於香港為禍的路上越行越遠。

張曉明在致辭中對香港政治體制的完整表述是：「在中央政府直轄之下、實行以行政長官為核心的行政主導、行政與立法既相互制衡又互相配合、司法獨立的政治體制……也可以簡明扼要地概括為以行政長官為核心的行政主導體制。」對香港政治體制特點的這一完整表述，清晰概括了香港政治體制的基本屬性和定位，政權體制的權力來源，管治權力的分佈和相互關係，管治和運行模式的核心特徵。如果能夠認真真讀完整個表述，是無論如何也得不出「僭建」、「凌駕」、「皇帝」等等結論的。問題出在哪兒？出在有人將「資本主義制度特徵」、「普通法制度特徵」甚至「民主法治社會」等等，扭曲成空洞的政治觀念，幻化成根本不存在的「普世標準」，然後與通過法律制度化的政治體制混為一談。誠然，香港實行與內地不同的資本主義制度，香港適用普通法，香港是法治社會，但這些制度概念，與通過基本法規定的香港政治體制的設計，是無法簡單地劃等號的。香港回歸多年來，香港管治成效不彰，其中一個重要原因，就是很多人、包括部分管治者，對香港政治體制的理解存有誤區。

非主權國家 不能實行「三權分立」

第一，社會制度與政治權利的權力來源不能相提並論。「三權分立這種通常建立在主權國家完整權力形態基礎上的政治體制，對香港特別行政區頂多只有參考和借鑒價值，而不可能完全適用於香港特別行政區。」這是對香港不能實行「三權分立」的最明確解釋：因為香港不是主權國家，而是中國的一個特別行政區，一切權力來源都出自中央政府的授權，因此不具備「主權國家」的「完整權力形態」。「這種地方政治體制的定位和屬性，以及在特別行政區行政、立法、司法三權之上之外存在的中央的權力」，決定了「三權分立」在香港不可行；如果實行「三權分立」，就等同於將香港作為擁有自身本源權力的「獨立政治實體」，或者很容易讓某些人將香港帶向「獨立政治實體」的危險境地。

中央授權與香港受權 需要聯接點

第二，社會制度與相應理念，與政治體制的制度設計不能混為一談。同樣的資本主義制度下，就既有美

國為代表的「三權分立」，也有英國奉行的「議會至上」。而香港作為一個非「獨立政治實體」，在政治體制的制度設計上，要有一個中央授權與香港特區受權的聯接點，通過這個聯接點體現和實現中央政府對香港的有效管治，又不會直接干預香港「三權」處理內部事務。用張曉明的話說，「中央對香港特別行政區實行管治的主要途徑和抓手，就是行政長官。包括中央處理與香港特別行政區有關的外交和國防事務、任免主要官員、解釋基本法等，都是通過行政長官這個環節進行的。」從實際運作設想，如果沒有這個聯接點或者說「主要途徑和抓手」，中央要麼完全放棄對香港的實質管治，要麼就對「三權」進行分別的直接管治。前者是將「港人治港」、高度自治變成「完全自治」，後者就是「京人治港」。無論如何，都是嚴重偏離「一國兩制」的。

既免「直接干預」 又防「獨立實體」

正是為了最好貫徹「一國兩制」方針，基本法將香港特區的政治體制的最高端，設計成「雙首長制」——行政長官既是對中央負責的整個特區的首長，又是對香港管治負責的行政機關的首長，用一個不準確但形象的類比，行政長官「既是元首也是政府首腦」。這就是基本法的立法本意，所以張曉明才將此描述為「行政長官具有超然於行政、立法和司法三個機關之上的特殊法律地位，處於特別行政區權力運行的核心位置，在中央政府之下、特別行政區三權之上起着聯結樞紐作用」。正是這種政治制度的設計，既避免了中央「直接干預管治」的風險，有效管控了有人可能將香港帶向「獨立政治實體」的風險。

「三機關」非「三權」「超然」非「凌駕」

第三，政治制度中的具體權力關係安排，與政治體制性質不能簡單劃等號。「三權」的存在和「三權」

之間有制約關係，就代表是實行「三權分立」了？「超然於行政、立法和司法三個機關之上」，就是「凌駕」「三權」的意思？其實只要看看字面上的差異，就不能簡單作出這樣的結論。事實上，世界上幾乎絕大多數國家地區都設有行政、立法、司法機關，這三個機關之間也或多或少存在一定的相互制約關係，但這些國家地區中大多數不能算「三權分立」政治體制。人家的憲法法律就是這樣設計的，你總不能非要给人家戴一頂「三權分立」的帽子。同理，香港基本法確實規定香港設立行政、立法、司法機關，這三個機關之間也確實有一定的相互制約關係，但這只是權力分配和權力關係的設計，不能硬要把它上升到「三權分立」的政治體制高度。同時，「行政、立法和司法三個機關」與「行政、立法和司法三權」，有關聯但又不能完全等同；「超然」與「凌駕」的語意更有根本分別。「超然於三個機關之上」，是指行政長官作為特區首長，在面對中央的責任與權力方面，都不同於「三個機關」的首長，因而在「三個機關」的管治行為中，他要處於主導地位，統領特區。至於反對派為何將表述行為狀態的「超然」，偷換為表述權力狀態的「凌駕」，只能說是故意曲解。

迷思不打破 無溝通政治基礎

香港回顧以來，政治爭拗從來不曾止息。其中原因很多，但與對基本法的不同理解和解讀總有很大關係。而反對派無論是反二十三條立法、反國教，還是反中央對香港政改的憲制決定權，離不開的思想基礎，都是以為、或者妄想香港是一個中央權力之外的「獨立政治實體」。這種迷思不打破，香港的政治爭拗就不會停止，香港的社會撕裂只會加深，中央與反對派的溝通也就沒有共同政治基礎。

民動舊料屈袋錢 抹黑建制派挨批

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）區議會選舉在即，作為協調反對派選舉機器的「民主動力」昨日發佈一份所謂有關區議會「撥款利益申報」的研究報告，聲稱區議會預留撥款予「指定地區組織」等行為不公，更稱有關組織多讓建制派人士擔任要職是有「利益衝突」，甚至「私相授受」，「自己人批(錢)畀自己人」，但又指無實際證據可到廉政公署舉報。有區議員批評反對派的「報告」內容不盡不實，「out咗幾十年」，有關指控旨在區選前夕抹黑建制派，甚至發放錯誤訊息，企圖誤導全港市民。

被指是反對派用來在區選前抹黑對手的選舉機器「民主動力」，其召集人趙家賢（東區區議員）及一眾來自民主黨、工黨、公民黨的反對派成員，包括中西區區議員許智峯，工黨社區幹事趙恩來等，昨日公佈所謂「區議會撥款利益申報研究報告」，聲稱區議會每年預留撥款予「指定地區組織」或「主要地區組織」，對其他團體造成不公。他們又聲言，建制派議員、增選委員多擔任這些「指定組織」的要職或顧問，有「利益衝突」之嫌，且認為在部分區議會中，會議主席對於處理利益衝突的做法「各有不同」。

不過，有關報告的研究方法僅建基於「區議會上載會議文件」，並只抽取中西區、沙田區、荃灣區、觀塘區、黃大仙區等少數區份的資料，「民主動力」昨日亦承認當中的局限，如透過會議記錄，

僅反映會議主席的裁決和僅能按照申請表格列出的團體、反映團體及議員間的利益關係。

稱以「常理」聯想 無證據舉報

當趙家賢被問到會否就有關事件向選舉事務處或廉政公署舉報時，他卻聲稱「無實際及具體證據」，並承認有關人士在申請程序上合法，「表面上好難捱得入，因理論上合法」，但又聲言用「常理」便可聯想到有關「嫌疑」，故要發掘「優化的制度」，防止資源「傾斜」於有關議員及地區組織。同場的許智峯則稱，無法到廉政公署舉報，揚言「有人精心佈局，所以唔會有眼面直接金錢利益，故無法在廉署立案」。

鍾樹根斥錯誤訊息誤導市民

戴耀廷死撐「佔中」正確

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）持續79日的違法「佔領」行動爆發一周年前夕，社會各界再為行動對香港的損害算賬。不過，「佔中三丑」之一的港大法律學者戴耀廷死不悔改，昨日仍揚言，即使再選擇，都會提出「佔領」，無視千夫所指。他又推說，自己為「民主」搞「公民抗命」，不清楚港大會否處分自己，企圖再借「道德光環」卸責。戴耀廷昨日聲稱，如讓他再選擇，仍會提出「佔領」街道爭取「民主」的構想。對於中央一直強調人大常委會「8·31決定」不可撼動，戴耀廷又聲稱，中央和香港之間權力差異極大，一早知道要撼動中央底線近乎不可能，但「佔領」行動打開了爭取「民主」的缺口，開啟「新時代」云云。至於戴耀廷發動「佔領」，一旦被當局起訴甚至入罪，可能要面臨香港大學的紀律處分。戴耀廷則推說不清楚港大會如何看待涉及「公民抗命」的教員，又聲言擔心有「政治干預」，處分問題可能在港大掀起另一輪爭議云云。

練乙錚歪曲新加坡經驗鼓吹「港獨」禍害香港

徐庶

練乙錚昨天撰文稱，新加坡大選，人民行動黨之所以能大勝，歸功於長期以來帶來的經濟成果以及成功建立新加坡人的主體意識。他繼而借題發揮說，香港無論民間、商界和政界，都有不少人嚮往新加坡的政經發展模式，他認為，真正要學習新加坡，就必須建立健全的「香港人主體意識」，發展多元外向經濟，謀求建構政權的真實認受性。練乙錚扭曲新加坡的成功經驗，藉以鼓吹「港獨」，不可能給香港帶來繁榮穩定，只會造成災難。

練乙錚散播的「香港人主體意識」，說穿了就是「香港獨立」意識。他提出香港要學習新加坡，要建立一個獨立的政治實體，其實就是「香港建國」，這是完全違反基本法的謬論。基本法已經寫明香港是中央政府直轄下的一個特別行政區，香港行政長官要由中國公民擔任，基本法還有具體的條文維護中國的主權、安全和利益。香港人就是中國人，香港的主體意識就是中國人意識。如果像練乙錚所鼓吹香港人要有獨立「主體意識」，明目張膽搞分裂，將香港與國家割裂，必然令香港付出難以承受的代價。香港近年經濟增長放緩，落後於新加坡，很重要的

白鴿「濫報」玩完馮官玩警方



■民主黨昨與馮驊法官會面。

梁嘉儀 攝

香港文匯報訊（記者 梁嘉儀）反對派早前大肆舉報選民地址登記有誤，惟大部分個案都遭法庭駁回。民主黨昨日與選舉管理委員會主席馮驊會面，繼續死撐選民登記制度有漏洞，他們才會舉報，無視他們濫用舉報機制的責任，並會於今日對懷疑「種票」個案報警。

民主黨昨日與馮驊會面。對於反對派大肆舉報，造成法庭短時間內要處理約1,500宗個案，民主黨主席劉慧卿會後絕口不提己方濫用機制，反指選民登記制度

原因，就是反對派不斷製造政爭、內耗不止結果。激進派搞「佔中」、「港獨」、「反水客」，破壞香港良好的投資環境，嚇走遊客；反對派還通過司法覆核、拉布、癱瘓多項有益香港的大型基建和改善民生的措施。練乙錚對反對派擾亂香港經濟發展的惡行和原因隻字不提，大談什麼「主體意識」，根本轉移視線，當「黃綠醫生」，枉為經濟學博士。

新加坡是一個國家，香港是一個高度自治的特區，兩者政治制度不同，香港不可以，也不需要建立什麼「國家主體意識」。如果要向新加坡學習，香港就應該學習新加坡政府一直主張和堅持反對分裂、反對內耗，集中精力搞建設、謀發展；應該學習新加坡政府積極推動經濟發展，大力投資高科技產業，積極引進人才；要學習新加坡政府成立淡馬錫公司，將財政儲

備變成能夠增值的創業工具，鼓勵創業創新文化。新加坡雖然遠離中國，但新加坡政府早在上世紀90年代已在中國建立蘇州工業園，推動新加坡青年人熟悉中國的情況，持續加強與中國的合作。新加坡把握中國發展的機遇，壯大自己，這些成功經驗，練乙錚不知道，看不見，還是刻意隱瞞？

練乙錚偷換柱，全然不提新加坡借中國「東風」發展經濟的經驗，反而大談「國家主體意識」，目的是要誤導港人，讓港人以為搞「港獨」才有出路。今年3月去世的新加坡國父李光耀經常說，很羨慕香港有背靠中國內地的優勢。新加坡注重與中國合作，取得輝煌經濟成就，香港為什麼要反其道而行呢？港人又怎麼會天真地相信練乙錚的「香港人主體意識」，可以給香港帶來繁榮呢？



袁國強明訪印尼推港法律服務

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特區律政司司長袁國強將於明日至本星期五，率領法律界專業人士代表團訪問印尼雅加達，推廣香港的法律和解決爭議服務。

特區政府昨日公佈，袁國強在雅加達將於「國際貿易的關鍵：法律及仲裁」研討會上致開幕辭。該研討會為香港貿易發展局舉辦的「時尚潮流，魅力香港」其中一個主題論壇。他亦會出席由特區行政長官梁振英主持該活動的開幕禮。

袁國強和代表團將與印尼的仲裁和調解機構會面，以加強兩地的合作和交流。他亦會與印尼司法官員會面，就雙方關注的議題交換意見。

楊偉雄李魯今率IT界訪京

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特區政府創新及科技顧問楊偉雄今日將率領本港逾50位創新及科技界領袖訪京，推動兩地創新科技協作。不過，有份縱容拉布阻延成立創新及科技局的立法會資訊科技界議員莫乃光，並不在訪京團成員之列。楊偉雄昨日表示，近期已單獨約見逾40名立法會議員，爭取支持成立創科局，強調創科局的成立不應被政治化，拉布議員應考慮清楚。

香港軟件行業協會及香港資訊科技聯會訪京團今日前往北京，由楊偉雄及中聯辦教育科技部部长李魯擔任榮譽團長，特區政府資訊科技總監楊德斌擔任團長，超過50名業界代表參與。訪京3日期間，團員將拜訪國務院港澳辦、科技部、工業和信息化部及科技園等，亦會與中國互聯網發展基金簽訂合作意向書，內容包括推動內地與香港企業在電子商務及科技創新等方面合作等。楊偉雄指出，雖然本港面對人手不足等問題，但仍具一定優勢，冀香港能締造創新的環境，配合國家「一帶一路」走出去的政策，發揮所長。

不過，莫乃光不在訪京團成員之列。香港軟件行業協會會長楊全盛解釋，今次邀請業界50個至60個團體，近120人，但未特別邀請立法會議員。

對於創科局成立被拖延，楊偉雄昨日回應傳媒查詢時表示，不想問題政治化，強調創科局能否成立，決定權在立法會議員手中。他又透露，在立法會休會期間，自己已跟超過40名議員單對單接觸，爭取支持成立創科局，希望拉布議員考慮清楚，為香港着想。

「千瘡百孔」，職員入錯資料，並聲稱查證的責任屬於選舉事務處。

民主黨副主席尹兆堅稱，已向選委會提出改善選民登記制度的建議，如加重「種票」刑罰、增加人手及把抽查可疑個案比率由5%增至10%。他續稱，有住在護老院的長者懷疑「被登記」做選民的個案，將於今日交由警方處理。

選委會回應指，馮驊昨午已與民主黨代表會面，聽取他們就選民登記事宜的意見，會考慮所有公眾就現行選民登記制度及安排提出的意見。

