

# 張曉明釐清特首為核心行政主導體制具有現實意義

盧文端 全國工商聯副主席、全國政協外事委員會副主任



■盧文端

中聯辦主任張曉明在「基本法頒佈25周年研討會」上，以「正確認識香港特別行政區政治體制的特點」為題致辭，釐清香港特區的行政體制是以行政長官為核心的行政主導體制。這在立法會內反對派拉布「過度、過濫」、嚴重衝擊行政主導的背景之下，具有重要的現實意義。張曉明關於香港特區政治體制的完整表述，既突出行政主導，又包含行政與立法的制衡配合、司法獨立，並無偏廢。基本法規定的行政主導體制，既是「一國兩制」的必然要求，也符合港人利益，亦是港英政治體制行之有效部分的延續。港英時期沒有所謂「三權分立」，其祖家英國也一直不是「三權分立」。有人以香港從來就是實行「三權分立」來質疑張曉明的論述，既是缺乏歷史常識，也是昧於政治現實。張曉明敢於直面爭議解讀行政主導體制，不僅是基於總結宣傳推介基本法經驗中得出的認識，而且顯示出篤行任事、勇於承擔的精神。

記得在基本法起草過程中，有人提出香港特區政治體制要搞「三權分立」。對此，鄧小平當時在會見基本法起草委員會委員時明確予以否定。可以說，不搞「三權分立」，是起草基本法的一個重要指導思想。那麼，實行「一國兩制」的香港特區，為什麼不搞「三權分立」，而要確立以行政長官為核心的行政主導體制？

## 特首核心地位是「一國兩制」必然要求

「一國兩制」之下的香港特區，是中央政府直轄的一個地方行政區。中央政府對香港特區享有管轄權，但在「一國兩制」下，並不直接管理香港特區自治權範圍內的事務，不介入特區政府的日常運作。中央如何對香港特區實行有效管治？答案是行政長官為主要途徑和抓手。

基本法規定香港特區行政長官既是香港特區政府的首長，也是香港特區的首長，具有超然於行政、立法和司法三個機關之上的特殊法律地位，處於特區權力運行的核心位置，在中央政府之下、特別行政區三權

削弱香港的競爭力。行政主導有利保持香港的長期繁榮穩定，符合港人的利益。

## 港英及祖家都不是「三權分立」

有人以香港一直是「三權分立」為由，對張曉明的論述提出質疑甚至責難。然而事實是，香港從來都不是「三權分立」，港英時期不是，其祖家英國也不是。

港英的政制是殖民統治的總督集權制，可稱為以港督為核心的行政主導體制。香港的行政權、立法權不是「分立」的，而是由最高執政者港督統攬，直接掌握幾個最高諮詢、決策和權力機構——行政局、立法局以及布政司署和整個行政系統。既然在整個政治體制中，由行政最高長官的港督集權或獨裁，那麼，政權架構各種權力之間，行政必然是主導。港督集權同行政主導是一脈相承的。港英之所以長期實行港督集權的行政主導體制，主要原因是為了保證倫敦可以通過港督及時而有效地掌控香港事務，以確保英國在香港的外交、軍事和商業利益。

一般認為，美國是一個典型的立法權、行政權、司法權相互分立的「三權分立」國家，英國卻是「議會之上」的體制，不但立法權與行政權高度融合，甚至司法權也未能完全獨立。在行政與立法方面，英國政府由下議院多數黨的領導層組成，既執掌行政權，又領導議會的立法工作。在司法方面，上議院議長、司法大臣和最高上訴法院首席法官由一人兼任，集中體現了三權的相互融合；同時由作為議會第二院的上議院擔任最高上訴法院，體現着司法權與立法權的融合而不是分立。

顯然，以香港從來就是「三權分立」來否定香港特區「以行政長官為核心的行政主導體制」，根本不能成立。

## 行政主導 延續港英體制合理部分

其實，行政主導不是基本法的發明。要了解香港特區行政主導體制的來源，就要追溯到港英時期以總督為核心的行政主導政制模式。從歷史經驗來說，行政主導是香港賴以成功的基石之一。為了保持香港原政治體制中行之有效的部分，發揮行政效能，基本法的政治體制設計以行政主導為其中的重要原則，適當地保留了香港原有的行政主導體制。

基本法所規定的行政主導原則，雖然吸收了香港原有政治體制合理部分，行政長官職權的規定也參考了港督原有的職權，但香港特區的行政主導與英國統治時期的行政主導制度有質的區別，主要是廢棄了殖民統治的糟粕，增添了民主和自治的新內容，行政長官雖然在權力體系中處於核心或主導地位，但並不是絕對的專權，而要受立法機關和司法機關的監督和約束。基本法規定，立法會在法定的條件下，可以彈劾行政長官；行政長官就任時應向香港特區終審法院首席法官申報財產，記錄在案等。

## 拉布「過度、過濫」直接衝擊行政主導

反對派在立法會拉布過度、過濫，嚴重衝擊行政主導，浪費大量公帑，侵蝕香港競爭力，引發社會的廣泛憂慮。這時討論基本法規定的行政主導體制，激濁揚清，撥亂反正，具有強烈的現實針對性。反對派中人對張曉明論述的「以行政長官為核心的行政主導體制」進行攻擊，除了慣性地「為反對而反對」之外，也是意圖迴避拉布引發民怨的責任。但真理越辯越明，反對派所謂「三權分立」的「障眼式」回應來掩飾，根本無濟於事。

# 尹兆堅 圖「洗底」買人心 派月餅又派米

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）民主黨副主席、葵青區議員尹兆堅早前大肆舉報街坊選民虛報地址，令不少老街坊備受困擾，惟大量個案最終被法庭駁回，尹至今未肯道歉。有市民昨日向本報爆料指，有一車車月餅運到尹兆堅辦事處門口，懷疑他企圖用月餅「塞住街坊把口」，為自己「洗底」，質疑一向以「蛇齋餅粽」標籤攻擊他人的民主黨，為何今次要靠派月餅收買人心。市民又指，尹兆堅將於本月30日派米，當天與區議會選舉提名期相差僅兩天，有賄選之嫌。



■尹兆堅辦事處門口有3塊懷疑盛滿月餅的卡板，劉子傑(左)在旁打點。 市民提供圖片



■尹兆堅辦事處外貼有派米單張。 市民提供圖片

## 市民舉報：數萬月餅「賄」選民

署名「王山」的市民昨日向本報爆料指，近期涉濫舉報老幼街坊選民資格的尹兆堅昨日又有新搞作。該市民指，區選將於下月2日起接受提名，11月22日投票，不少區議員為了避嫌，今年乾脆取消派發月餅，不過昨日中午有一架大貨車運送大量月餅到尹兆堅辦事處門口，其黨友梁永權和劉子傑在現場打點，目測約有數萬個月餅。

根據該市民提供的相片顯示，尹兆堅辦事處門口有3塊卡板，每塊卡板都盛滿印有「中秋月餅」、「1x40個」字樣的紙皮箱，有一名男子推着手車，而劉子傑則在通電話。在2011年區議會選舉中，梁永權在葵青區選區輸給工聯會梁子穎，而劉子傑則在葵青區選

區敗予無政治聯繫的潘小屏。

## 話建制「蛇齋餅粽」無口話自己

該名市民質疑，民主黨一向抹黑建制派靠「蛇齋餅粽」收買人心、取得議席，但實際上是自己在大量派月餅，「我認為，民主黨有口話人，無口話自己，民主黨唔係無錢咩，點解又買咁多月餅？一個月餅10元，一萬個月餅已經10萬元啦，呢度有幾萬個嘍！」

該市民又指，尹兆堅近期因為「屈街坊」，在石蔭區內名聲已經「臭晒」，質疑他是否打算用大量派月餅的方式，來博街坊忘記他的「衰野」，藉此為自己「洗底」。

該市民又提到，尹兆堅辦事處門口貼着海報，顯示他曾在9月30日派米，「咁都得！過兩日就是區議會選舉報名，唔知算唔算賄選

呢？」根據相片顯示，派米活動是由「泰國通泰國佛教文化」主辦，但取票地點是「石蔭邨勇石樓地下B室」，即尹兆堅的辦事處地址。

張宇人又稱，支持反對派議員擔任內會副主席，並非「交易」。選指若自己在內會主席選舉中落敗，不會回頭爭取財委會主席，只會繼續擔任食物安全及環境衛生事務委員會主席。

## 葉太：要尊重既有協調機制

新民黨主席葉劉淑儀昨日表示，張宇人曾向她拉票，她認同張具有能力，但亦要尊重既有的協調機制，新民黨會研究，並聽取特區政府的意見才決定。她又補充指，內會主席須與特區政務司司長進行工作會議，故應聽取特區政府意見。

# 張宇人談角逐內會主席：想幫輕下梁君彥

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會復會在即，各黨派正為來年的內務委員會、財務委員會及18個事務委員會的正副主席人選，進行磋商。去年擔任立法會財委會主席的自由黨立法會議員張宇人，繼續聲稱有意角逐下屆立法會內務委員會主席一職，聲言議會不是「一堆人霸晒就好」。他又稱，無論自己能否擔任內務委員會主席，個人亦會按照「傳統」，支持反對派擔任內會副主席。

今屆立法會會期之初，建制派之間已達成協議，由經民聯主席梁君彥擔任內務委員會主席4年。對於今次自己「突然競逐」的決定，張宇人昨日出席一個電台節目時否認有關協議，又指「按照個人理解，是（建制派）問田北俊做唔做（內會主席），田北俊唔做，唔係問自由黨做唔做，亦都唔係問自由黨係咪4年都唔做」，因此，並沒有讓梁君彥做4年內會主席的協議，形容自己是「想幫輕一下梁君彥」。

# 尹志強籲安老服務速「升呢」



■尹志強接受《香港傳真》專訪。

香港安老院舍分為公營與私營，主要差異在於人手配備與住宿空間。為應對日益增長的床位需求，特區政府亦向符合要求的私營院舍購買部分宿位。2013年至2014年，社會福利署共購買7,660個，目前仍有部分空置。另一方面，截至2014年10月，輪候公營院舍的長者約3萬人，輪候時間約3年。尹志強認為，私營院舍良莠不齊與選址差異是出現空置與輪候矛盾的主要原因。「政府給低收入人士補貼去買宿位，但這個價格在部分私營安老院提供不了相對較好的服務，於是很多人聽說這問不好，以訛傳訛，就不去了，寧願慢慢等。此外，有些院舍選址太偏僻，也是造成空置的原因。」

根據特區政府人口政策報告顯示，預計到2031年，香港65歲或以上人口將增至280萬人，每4人中就有一位長者。為增加長者關顧，特區政府執行「居家安老為本」政策，集中投放資源，着力提升安老與醫療服務。尹志強坦言，特區政府的安老架構齊全，但需加強宣傳推廣，提升認知度。「部分獨居和隱蔽長者並不知曉服務內容，從而服務需求量少，導致服務配備不足的問題難以顯現。」

尹志強強調，尋覓土地供給與資金支持的同時，吸引青年入行是迫在眉睫的問題。「行業中『以老護老』現象嚴重。60歲護理照顧80歲長者並不合適。行業亟需注入青年活力，為年輕人提供晉升階梯。無論是從職稱的提升，或是進修的機會，都要讓年輕人對行業前途有信心。」

尹志強強調，長者年事已高，光陰稍貴，提升安老服務刻不容緩，這其中離不開特區政府「適度為有」地統籌規劃。「不干預政策已經過時，我支持特區政府適度參與。在安老議題中做到兼聽則明，充分了解當下的不足，及時做出讓長者有所盼望，有所依靠的決策。」

## 冀長者主動求助「肯踏出一步」

遲暮之年雖至，不少長者面對援助卻躊躇不前，對「弱者」標籤格

外敏感。早前，一則七旬老翁謊報年齡，用假身份證求職保安的新聞再度引起社會對長者安老的擔憂。尹志強指出，提升安老服務特別需要與長者協力達成，長

者應以健康為考量主動尋求幫助，不應諱疾忌醫隱蔽家中。「香港是一個關懷社會，您只要肯踏出一步，社會福利署、區會議員、慈善團體等都將盡力援助。」

香港安老院舍分為公營與私營，主要差異在於人手配備與住宿空間。為應對日益增長的床位需求，特區政府亦向符合要求的私營院舍購買部分宿位。2013年至2014年，社會福利署共購買7,660個，目前仍有部分空置。另一方面，截至2014年10月，輪候公營院舍的長者約3萬人，輪候時間約3年。尹志強認為，私營院舍良莠不齊與選址差異是出現空置與輪候矛盾的主要原因。「政府給低收入人士補貼去買宿位，但這個價格在部分私營安老院提供不了相對較好的服務，於是很多人聽說這問不好，以訛傳訛，就不去了，寧願慢慢等。此外，有些院舍選址太偏僻，也是造成空置的原因。」

根據特區政府人口政策報告顯示，預計到2031年，香港65歲或以上人口將增至280萬人，每4人中就有一位長者。為增加長者關顧，特區政府執行「居家安老為本」政策，集中投放資源，着力提升安老與醫療服務。尹志強坦言，特區政府的安老架構齊全，但需加強宣傳推廣，提升認知度。「部分獨居和隱蔽長者並不知曉服務內容，從而服務需求量少，導致服務配備不足的問題難以顯現。」

尹志強強調，尋覓土地供給與資金支持的同時，吸引青年入行是迫在眉睫的問題。「行業中『以老護老』現象嚴重。60歲護理照顧80歲長者並不合適。行業亟需注入青年活力，為年輕人提供晉升階梯。無論是從職稱的提升，或是進修的機會，都要讓年輕人對行業前途有信心。」

尹志強強調，長者年事已高，光陰稍貴，提升安老服務刻不容緩，這其中離不開特區政府「適度為有」地統籌規劃。「不干預政策已經過時，我支持特區政府適度參與。在安老議題中做到兼聽則明，充分了解當下的不足，及時做出讓長者有所盼望，有所依靠的決策。」

尹志強強調，長者年事已高，光陰稍貴，提升安老服務刻不容緩，這其中離不開特區政府「適度為有」地統籌規劃。「不干預政策已經過時，我支持特區政府適度參與。在安老議題中做到兼聽則明，充分了解當下的不足，及時做出讓長者有所盼望，有所依靠的決策。」

尹志強強調，長者年事已高，光陰稍貴，提升安老服務刻不容緩，這其中離不開特區政府「適度為有」地統籌規劃。「不干預政策已經過時，我支持特區政府適度參與。在安老議題中做到兼聽則明，充分了解當下的不足，及時做出讓長者有所盼望，有所依靠的決策。」

尹志強強調，長者年事已高，光陰稍貴，提升安老服務刻不容緩，這其中離不開特區政府「適度為有」地統籌規劃。「不干預政策已經過時，我支持特區政府適度參與。在安老議題中做到兼聽則明，充分了解當下的不足，及時做出讓長者有所盼望，有所依靠的決策。」

尹志強強調，長者年事已高，光陰稍貴，提升安老服務刻不容緩，這其中離不開特區政府「適度為有」地統籌規劃。「不干預政策已經過時，我支持特區政府適度參與。在安老議題中做到兼聽則明，充分了解當下的不足，及時做出讓長者有所盼望，有所依靠的決策。」

尹志強強調，長者年事已高，光陰稍貴，提升安老服務刻不容緩，這其中離不開特區政府「適度為有」地統籌規劃。「不干預政策已經過時，我支持特區政府適度參與。在安老議題中做到兼聽則明，充分了解當下的不足，及時做出讓長者有所盼望，有所依靠的決策。」

# 公民黨欲吞民主黨 李柱銘再當「吳三桂」 郭中行 資深評論員

近日有網媒突然爆料，指在今年6月底湯家驊正式退出公民黨後，「公民黨與民主黨核心已經初步同意，為免往後進一步遭中共統戰攻勢邊緣化，會在明年立法會選舉後，把握兩黨不少新面孔成為立法會議員的契機，正式商討合併。」消息隨即引起政界關注；但有趣的是，所謂消息人士將兩黨合併一事說得繪聲繪影，猶如親身參與，並且指出合併的原因是「令主流泛民於議會出現單一最大黨」，「增加跟中共討價還價的本錢」。但翌日，有關網媒卻指出，有關建議並未成事，不過「公民黨部分成員對合併事宜持開放態度」云云。為什麼與公民黨關係密切的網媒突然爆出這樣一個

有死心，在上屆立法會選舉，由於民主黨陣錯，加上激進派的狙擊，令民主黨失去了第一大黨的位置，於是令公民黨再生吞併之心。隨着政改方案被否決，余若薇退步首步，公民黨隨即將注意力集中在擴大區議會和立法會議席之上。但由於公民黨缺乏地區網絡，「頭重腳輕」的政治結構，要在區議會和立法會擴張版圖談何容易？於是，公民黨與李柱銘早前重新啟動吞併民主黨的計劃，具體的做法是在下屆公民黨改選中，讓陳淑莊等人接班，展現新人事新作風，而估計民主黨少壯派的林卓廷也將接替劉慧卿出任主席。這樣，兩個政黨都由新人接班，討論合併自然更加容易，而李柱銘也會再次扮演民主黨吳三桂，利用他對少壯派的影響力，促成合併，在民主黨缺乏大佬壓陣之下，無疑有成事之機。因此，李柱銘及公民黨就通過女好網媒放風，目的不過是測試水溫，看看外界以及反對派的反應，如果反響不大，就讓消息不斷散播，以此製造既成事實。屆時，吞併大計便可水到渠成。因此，這次網媒放風根本是一場有計劃的行動，為吞併民主黨敲鑼打鼓。但為什麼有關消息在翌日就要急急收回？原因很簡單，民主黨對此反響極大。公民黨司馬昭之心路人皆知，他們沒有地區網絡、沒有地區組織和樞紐，吞併民主黨主要是為了接收其樞紐，讓公民黨成為反對派唯一龍頭。但以公民黨一班「藍血人」眼高於頂的作風，現時民主黨一班「區佬」根本不可能得到他們青睞。合併之後，高位肯定被公民黨霸佔，民主黨人只能為他們抬轎，打下手，民主黨會這麼麼？再加上公民黨已經今非昔比，光環盡失，下屆立法會能否保住現時議席已成疑問，民主黨又有何誘因合併？公民黨也不好衡量自己斤兩，胃口這麼大，結果貽笑大方。不過，李柱銘再次在垂老之年扮演民主黨「吳三桂」，為公民黨發展壯大「鞠躬盡瘁、死而後已」，更不惜毀掉一手創立的民主黨，肯定在政壇「晚節不保」。這樣的人還敢留在民主黨內？