

中間溫和路線是香港的傳統價值觀

孫子珍



近期國務院港澳辦副主任馮巍與民主黨成員會面、湯家驊等3名溫和反對派人士出席閱兵並與中央官員溝通，受到本港輿論關注，反應正面。溫和反對派與中央溝通，並且成立新組織參政，受到各方關注和肯定，反映了中間溫和路線是香港的主流價值取向，有市場有空間。希望反對派看清形勢，把握民意所向，回歸理性務實溝通正道。

反對派中有智慧的溫和人士必另謀出路

馮巍早前與香港民主黨成員會面，引起香港政界特別是反對派內部關注。退出民主黨的狄志遠指，自己與民主黨「分家」是希望香港政治出現第三條道路，能與中央有良性互動，透過溝通尋求共識。他又指中央邀請包括他在內的3名反對派人士上京閱兵，認為中央或想逐步展開溝通，他指自己屬「溫和反對派」，希望中央擴大日後的溝通範圍。

取與大部分務實及溫和反對派溝通。3名溫和反對派人士獲邀出席閱兵，其中的湯家驊稱，中央是藉此向溫和反對派釋出善意，他又希望能夠在「一國兩制」下，爭取一條中央與港人均能接受的民主路線。

中央與溫和反對派溝通，本港主流輿論表示關注並反應正面。有輿論認為，「過去幾年，特別是政改爭拗發生「佔領」運動之後，中央與泛民關係跌到冰點；若有泛民中人與中央官員接觸，不單備受激進派攻擊，連被認為一貫取態溫和的泛民陣營也有異議，使這些人的處境甚為尷尬。不過，今次民主黨、湯家驊與港澳辦官員會面之後，卻未見一面倒的攻擊論調，反映出主流社會、特別是泛民陣營對於跟中央溝通，更多地是回歸溫和務實取態。」

中間溫和路線也是一種社會價值觀

事實是，溫和反對派的溝通對話路線已受到各方歡迎和肯定，顯示他們的溝通對話路線會有前景。社會各界普遍歡迎，溫和反對派以對話代替對抗，以妥協代替強硬，以理性代替偏激。中間溫和路線的一個重要積極意義，就在於中間溫和路線既是尋求出路的手

段，其本身也是一種信仰和社會價值。中間溫和路線有利溫和和反對派轉型為積極理性的政治力量，有利改善本港政治生態。

實際上，中間溫和路線是香港的傳統價值。香港經濟發達，市民崇尚理性務實，溫和和理性中間力量是大多數。香港的主流價值，是理性、持平、溫和、自由及進步。香港作為活躍的公民社會，大部分人了解自己所求的是什麼，亦能以理性溫和手法去追求目的，這正是香港社會穩定的基石。

在社會結構方面，香港社會是「中間大，兩邊小」，溫和和理性的中產市民是「中間大」的部分，他們是推動社會發展、引導社會消費、穩定社會政治、塑造社會規範及價值觀的主體力量。而且，不僅中產市民溫和和理性，廣大港人亦普遍務實，傾向於中間溫和立場。以此相對應，在香港的政治光譜上，激進政黨只佔少數，這符合香港社會「中間大，兩邊小」的社會結構。

上世紀80年代，一群懷抱民族主義理想的香港知識分子所組成的「匯點」，提出民主回歸的中間溫和路線，支持香港回歸祖國，民主黨繼承了「匯點」理念。中間溫和路線，在社會上具有吸引力，對中產階層有相當影響力。過去二十多年，以民主黨為代表的溫和反對派在無數大小不一的選舉中都拿到不少選票，說明中間溫和路線擁有不少民意支持，有市場有空間。

與激進派分手 重組香港政治光譜

香港「中間大，兩邊小」的民意傾向結構，決定了許多中間選民並不認同激進反對派，而是比較認同溫和反對派。香港中間選民的心態，既認同國家民族和中央的憲制權力，又堅持資本主義的價值觀。溫和反對派與激進派分道揚鑣，使香港的政治光譜重新排列，激進派處於對抗憲制的極端，溫和反對派偏向政治光譜的中間地帶，為中間溫和路線拓闊了發展空間。

在現代社會，特別是在民主政治下，中間溫和路線正是一種達成社會共識的重要機制，同時中間溫和路線還在許多方面對社會政治的健康運行有積極的作用，因此，以一種不帶偏見的平常心客觀地認識、評價中間溫和路線，應是現代社會對政治人物的一個基本要求。

反對派選擇中間溫和路線還是堅持激進對抗路線，這是選擇作為「泛民朋友」還是「死硬派」的問題，分別在於是否認同「一國兩制」和基本法。在「一國兩制」下，任何政治力量都必須遵守「一國兩制」的規矩，都應當履行維護國家主權、安全、發展利益的責任，都需要與中央政府保持良好關係，搞對抗沒有出路。溫和派人士走中間溫和路線，有利走出與「一國兩制」、基本法及中央政府對抗的死胡同，值得鼓勵。希望反對派看清形勢，把握民意所向，回歸理性務實溝通正道。

黃成智食「無情鴿」觸發狄志遠退黨

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民主黨近年在「乳鴿」（年輕黨員）把持下，容不下政治上的溫和意見，先後迫走不少黨內元老級成員。前日公開宣佈退出民主黨、目前正在籌組新政黨「新思維」的狄志遠昨日在電台節目中透露，前黨友黃成智與民主黨在政改上持不同意見，慘被革除黨籍，成為自己退黨的觸發點。他又期望自己牽頭成立的新平台，能够在目前的政治兩極化下尋求中間路線。

狄志遠及黃成智昨日出席電台節目，狄志遠指退黨的抉擇已「掙扎了一段時間」，其間亦與民主黨協定「意見不同亦不分裂」，但由於「新思維」的首次籌備會議於前晚進行，故他認為應在會議前退黨。他又透露，令他退黨的最大觸發點是黃成智因與黨意見不同而被革除黨籍。他在另一個電台節目又補充指，目前民主黨內的合作空間收窄，加上民主黨在近年來的政治取態由溫和變激進，「左搖右擺」，中間聲音愈來愈被排斥，故亦萌生退黨之意。

暫有15成員 包括施永青司徒永富

他透露，他們正在籌組的新平台路線與民主黨相若，惟有關手法、策略不同，料於未來3個月內成立。狄志遠為現時籌委會召集人，黃成智為副召集人，又會邀請多名政界、商界、專業、宗教界人

士、市民及從事小生意者加入，暫時有15名成員，包括施永青、司徒永富和已離開民主黨的周奕希和陳家偉等。

讓沉默務實理性市民「有多個選擇」

狄志遠認為，由本港政改爭議及違法「佔領」行動開始，本港的政治光譜漸趨兩極化，反對派面對特區政府提出的建議不予贊同，甚至還促特首下台；而建制派則凡事支持，故形成「非講道理，而是講立場」的現象。他希望籌組的新政黨為香港帶來更多不同的聲音，讓沉默而務實理性的大多數的市民「有多個選擇」，融和兩極聲音，為香港尋找出路。預料新平台日後將與反對派、建制派，甚至特區政府會有合作，並找出解決問題的契機。他又透露，新平台會積極參與立法會新界東補選，並表明必定參與2016年的立法會選舉，冀於屆時取下一



黃成智(左)及狄志遠(右)。

兩席。若自己獲得足夠支持，亦不排除參選。被問到日前赴京參加閱兵時有否與中央官員交流，狄志遠指與中聯辦及港澳辦官員有非正式交流，並在言談間感到中央有意與反對派溝通，並冀日後溝通正常化。而中央官員亦知悉他們組新平台，並肯定香港「有健康、不同力量和聲音是好事」。他又說，自己不介意做「忠誠的反對派」，但港人對有關字眼敏感，冀在「一國兩制」的基礎下溝通以解決問題。同場的黃成智就指，忠誠為國家、市民沒有問題，但若特區政府有「不妥當」就應出聲。

湯家驊爆梁家傑拍枱罵人

香港文匯報訊（記者 李自明）香港反對派立法會議員日前舉行「退修會」，臨場加演一幕兩名資深大狀兼前黨友「火併」的戲碼。當日在會上公然被民主黨黨魁梁家傑「趕走」的「民主思路」召集人湯家驊，昨日在電台節目中爆料指，在會上被梁家傑拍枱罵人，又透露近年不論是與梁家傑會面的法律學者，或採訪他的前線記者都曾「遭殃」，不排除梁家傑因壓力過大，容易情緒失控。

湯家驊昨日在訪問中，被迫問有報道指梁家傑在反對派閉門會議時曾拍枱罵他，湯直言「這個是事實」，又指自己最初被梁家傑要求離場時，也有點不滿，「我到宜家都唔知點解叫我唔好入去。」但他認為，這只是小事，問題是當他問梁家傑「係咪宜家我唔係『泛民』呢？」對方不懂回應，直至他坐下發言，「佢突然間完全成個人變晒，情緒失控，大聲拍枱罵我。」

他憶述梁家傑當時說：「你再咁講，我就停呢個會，你就無得講，你就要走！」接着，梁家傑拍枱拒絕主持會議，更準備離開，在場人士見狀嘗試控制局面，最終由新任「泛民會議」召集人何秀蘭主持，會議才能繼續。

指梁近年易失控 會饒戈平也鬧人

湯家驊對發生上述事件表示可惜，強調自己及大部分反對派議員都視他為反對派一分子。他又大爆梁家傑未知是否因壓力太大，近年很容易情緒失控。例如他曾介紹全國港澳研究會副會長、北京大學法學院教授饒戈平與梁家傑會面，「坐低食飯唔夠兩句，佢又拍枱鬧人」；而過去一年，不少傳媒也向他投訴，「傑哥唔知點解又鬧我喇！」他強調，從政人士必須能承受壓力，認為梁家傑表態不競逐連任立法會議員合適。

另外，談到自己辭職而引發的立法會新界東補選席，湯家驊說，盛傳有意競逐的公黨黨魁楊岳橋曾向他表明不要求他「站台」，而他亦基於正籌備智庫，無意涉及選舉「站台」的工作。

張宇人擬角逐內會主席 葉國謙：不需中途換人



張宇人 資料圖片

香港文匯報訊（記者 李自明）表明無意在新立法年度連任財委會主席的自由黨立法會議員張宇人，近日突然表態有意角逐新年度立法會內務委員會主席一職，消息令部分建制派議員感到驚訝。被視為建制派「班長」的民建聯立法會議員葉國謙昨日表示，自由黨在本屆立法會開始前表明不考慮派人擔任內會主席，他認為內會主席不需要中途更換，但會認真考慮意見。

立法會正在休會，但新一屆會期內會、財委會及各事務委員會的正副主席之爭已經拉開帷幕。為免反

對派再出陰招，搶奪各委員會的主導權大玩拉布，建制派早有準備，包括協調好由經民聯立法會議員梁君彥連任內會主席。但政團近期流傳張宇人有意問鼎內會主席一職，令人擔心「建制相爭，反對派得利」。張宇人昨日接受傳媒訪問時證實消息，他指未有機會與梁君彥提及角逐內會主席的意向，但強調並非認為對方表現不理想。

民建聯遵守現有協調安排

負責協調建制派工作的葉國謙表示，在上月底聽聞有關消息，但他認為內會主席不需要中途更換，因建制派對立法會各位置的4年任期安排有協調，而在本屆立法會開始前已詢問自由黨會否派人擔任內會主席，對方已表明不會考慮，民建聯會遵守或堅持現有協調的安排。

王國興感驚訝 認為無須改動

工聯會王國興對消息表示感到驚訝，認為張宇人與梁君彥現時分別擔任財委會主席和內會主席的表現都好，無須改動。至於張宇人的決定會否破壞建制的協調機制，他說任何人均可以提出自己的意願，但最終要取決於其他人是否支持，工聯會內部未就此討論。

自由黨黨魁方剛昨日表示，該黨在公在私都會支持張宇人，又指在立法會爭取不同委員會的正副主席職位很常見，前兩任內會主席周潔淑怡及劉健儀都是來自自由黨，不認為會令建制派之間有裂縫，相反指張宇人是希望協助特區政府在立法會的運作更暢順。

「泛民會議」召集人何秀蘭昨日就不諱言，樂見建制派出現競爭。

「東區泛民會議」成立 圖拉攏新人左右選情



東區「泛民」區議員宣佈成立「東區泛民主派會議」。

香港文匯報訊（記者 梁嘉儀）區議會選舉臨近，「黃色傘兵」隨時打亂反對派部署，因而引起反對派地區人士關注。一批反對派港島東區組織昨日宣佈成立由17名代表組成的「東區泛民主派會議」，企圖在區選前整合東區反對派人士，左右選情。身兼公黨區議員召集人的黎志強聲稱，該組織不僅可「以老帶嫩」，更可拉攏

區內反對派新人，陰謀抗衡建制派在東區區議會的力量。

初定每兩月開會一次

該新組織由民主黨、公黨、工黨和反對派友好地區組織各派代表組成，設召集人和副召集人一名。組織又稱會參考東區區議會架構，按需要設立發言人制度，大搞「影子地區議會」，初定每兩個月開會一次，新一屆東區區議會成立後，會議或在東區區議會全體會議前舉行。

新組織其中16名成員，包括最年輕的21歲反對派新丁、柴灣社區關注組張駿邦，昨日趁本屆東區區議會舉行最後一次全體會議前，在東區裁判法院門外舉行成立記者會。

黎志強聲稱，東區區議會只有5名反對派議員，建制派議員則有37名，柴灣更只有他一人是反對派做地區工作，一直感到很孤單，成立新組織便可讓反對派新人加入。副召集人、民主黨東區區議員趙家賢則稱，新組織旨在監察議會運作，確保公共資源運用恰當云云。

反對派炒作「幽靈選民」引火焚身

郭中行 資深評論員



在區議會選舉前夕，反對派大力炒作所謂「幽靈選民」事件，並且將以千計的「選民資料呈交法庭審理。近日法庭開始審理有關個案，但大部分都獲判「無問題」。法庭的判決等於攔了反對派一巴，說明其炒作的所謂「幽靈選民」只屬子虛烏有，不過是一場政治炒作。同時，反對派將大批無辜選民「告」上法庭，令大批選民不勝其擾，甚至可能惹上官非，已經引發市民的不滿。其中，始作俑者之一的民主黨區議員尹兆堅，更遭到區內選民的炮轟，隨時議席不保，而公黨更緊急出來向選民道歉。顯然，反對派這次「捉提票」變「捉蟲」，得失了大批選民之餘，更暴露其不堪面目，反對派可說是引火

焚身。反對派炒作的所謂「幽靈選民」事件，其實並不複雜，主要是在選民登記冊中出現了一些一屋多姓的情況、有一些登記住址又不存在，又或是有選民填錯姓名等。在數以百萬計的選民登記來說，出現一些錯誤其實不足為奇，但反對派卻大做文章，上綱上線，更誣指是有人「有組織提票」云云。然而，對選舉有一定認識的人士相信都會知道，選民登記冊中出現一些錯誤是十分正常，例如一些長者填選民登記表時出現手民之誤，填錯了住址；又或有選民之後搬屋，但忘記了更改住址，而新戶主又註冊了上址，結果出現一個地址多姓的情況；也有一些住戶，由於子女相繼成婚，但卻沒有能力出外居住，因而同住一單位，所以出現了一屋多姓的情況，這些都

是不足為奇。當局固然應該整理好選民資料冊，更新有關資料，但將一些錯誤上升至「種票」，硬套上政治，卻是沒有必要，也是別有用心。

其實，所謂「種票」根本是假議題，原因是難度太大、風險太高，沒有人會為了「種」幾十票而冒上這樣高的風險。況且，到了立法會的大選區制，「種票」不過是滄海一粟，發揮不了多大作用。然而，反對派竟然將一些手民之誤無限上綱，更濫用法庭肆意誣告，將大批選民「告」上法庭，嚴重浪費法庭資源之餘，也令無辜選民不勝其擾。反對派此舉目的，不過是製造政治風波，企圖杜撰出「種票」的「莫須有」罪名，並將罪名套到建制派頭上，藉此將建制派妖魔化，為之後區選儲備彈藥。可笑的是，反對派打算誣陷建制派，但近日不少建制派支持者甚至現任議員，竟然相繼發現自身的選民登記資料被改動，其中包括工聯會元朗區區議員劉桂容，其住址更無故被人更改，由現居於荃灣改

成天水圍天恒邨舊址，此舉更隨時累他被褫奪選民資格，甚至影響其日後參選。這說明什麼？說明有人在喊賊捉賊，有人在非法「修改」建制派支持者以至現任議員的選民登記，行為更加嚴重。反對派必須出來解釋。

當然，反對派根本解釋不了，事件相信也會變成「無頭公案」。但這次所謂「幽靈選民」事件卻暴露出反對派的不堪。他們知道論地區工作、論政績在區選中難有勝望，於是利用所謂選民登記議題發難，企圖製造「種票」風波，打擊建制派。然而，反對派打擊不成，卻反而得失了大批選民，更被建制派反將一軍，指出反對派同樣有「種票」嫌疑，令反對派偷雞不成蝕把米，其中多名搞手如尹兆堅更成為眾矢之的，隨時在區選中流失票源。在區議會選舉中，只要流失幾百票隨時議席不保，屆時尹兆堅進軍立法會的夢想恐怕就要破滅了。但這又怪得了誰？只能怪反對派自己引火自焚。