

反對派獨裁霸道黨同伐異盛行 暴露反民主本性

高天問

昨日，湯家驊參加反對派的集思會，不料被梁家傑「邀請離場」，在記者面前遭當眾羞辱。狄志遠則宣佈退出民主黨，在退黨申請中明言，民主黨受到外間壓力，變得沒有容納不同意見的空間，令人難過。這兩件事反映反對派高舉着「民主自由」的旗號，實際上一點也不民主，容不得半點不同意見，毫無民主風度，只有獨裁霸道，「大佬」話事，黨同伐異。

一向以來，反對派以民主自由的「化身」自居，尤其是政改期間，高叫爭取「真普選、真民主」，並以此來矇騙市民，讓人以為反對派是貨真價實的「民主派」。實際卻大錯特錯，反對派連自己內部也不允許有不同聲音，他們奉行的是「大佬一言堂」，任何人不遵從「大佬」，敢逆「大佬」的意見，都會被毫不留情地掃除出黨。其實，「大佬」也沒有決定權，不過是背後金主的傀儡。金主要反對派反對人大決定、否決政改，「大佬」們就竭盡所能把所有反對派綑綁起來，只能支持「公民提名」，其他方案一律排斥。湯家驊、狄志遠乃至被開除出民主黨的黃成智，本來也是贊成反對派的主流方案，不過因為沒有完全追隨激進派，提出了一些希望微調的建議，結果遭到不斷

圍剿，被視作異己分子，公民黨和民主黨都容納不了他們。

不同聲音遭到圍剿

本來，根據香港的主流意見，政改方案可以逐步前進，2017年先實行特首普選，邁出香港民主發展的重要一步，然後逐步完善，到2020年實現立法會普選，進一步擴大民主成分。這樣做的好處，是循序漸進推動民主進程，減少政制突變給香港造成猛烈震盪，這樣做也有利於溫和反對派鞏固票源。但是，反對派的金主不願意，認為香港民主要一步到位，要搞「公民提名」的所謂「真普選」，甚至不惜策劃一場違法亂港的「佔中」，一場實質是港版的「顏色革命」。湯家驊、狄志

遠和黃成智的主張，明顯與「金主」不同，於是，反對派就要清黨，把不同聲音徹底消滅得一乾二淨。

最近，中央官員和民主黨成員進行溝通，湯家驊、狄志遠亦獲得邀請出席北京抗戰閱兵，香港社會對此反應正面，市民樂觀其成。梁家傑和反對派「大佬」也表示願意和中央政府溝通。但是，反對派要進行怎樣的溝通？是虛情假意，還是務實理性？梁家傑及反對派對待湯家驊、狄志遠的態度，最能說明問題，看到反對派「大佬」們內心怎麼想。湯家驊參加了北京閱兵儀式，又和中央官員在北京會面，回港之後，向反對派通報一下情況，想不到卻被當作「圈外人」，甚至被下「逐客令」，令到湯家驊相當沒有面子，發出「即係唔當我係泛民」的慨嘆。這句話暴露激進反對派的狹隘，「不夠激就是異類，溝通就是敗類，無資格留在泛民圈中。」

羞辱湯家驊暴露梁家傑霸道

梁家傑等反對派「大佬」口頭說要與中央溝通，那是因為「佔中」失敗、否決政改，激進反對派不得人

心，政治動員力大大削弱。區議會選舉和立法會選舉即將展開，而目前社會輿論不希望政爭不休，希望重建和諧溝通氣氛，反對派亦不好太明目張膽與民意背道而馳，為了選舉爭取選票，只好在嘴巴上也表示「要和中央溝通」，但是，心裡面另有一套。湯家驊被梁家傑毫不留情地逐出集思會，正是暴露了梁家傑的政治意圖。湯家驊這樣的中间人物，激進派就是不認同，不給面子，卻也讓公眾看到了，反對派只有一種聲音，不支持激進，主張溝通就不是自己人，不是朋友。

溫和反對派希望透過溝通對話，增進與中央的了解互信，令香港政制發展能有所突破，這是務實、負責任的態度。但是，走中間溫和路線，在梁家傑眼中是「投降」，就要以小動作搞他一下。民主本來要包容不同的意見，允許有不同的聲音，允許別人講話，而不是「你不聽我的話就是敵人」。搞「小圈子」獨裁、打擊異見，是激進反對派的慣用招數，這些自我標榜為民主自由的「鬥士」，民主素質有多高，大家還不看得清清楚楚。

肥黎圖卸「佔領」罪責 反鬧「雙學」「竊線竊居」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）違法「佔領」行動將近一周年，被指是「佔中黑手」兼「最大金主」的壹傳媒創辦人黎智英（肥黎），近日接受訪問時企圖撇清「佔領」罪責，聲稱「佔中三丑」去年11月開始「半退場」後，他曾主動勸學聯及「學民思潮」退場，但「班友仔當你冇到，理都唔理你，寸到不得了」，又鬧爆「雙學」提出「辭職公投」建議是「竊線、竊居、不負責任」，但整個訪問隻字不提他是否曾出錢支援「佔領」，以及涉嫌向反對派捐款等「黑金醜聞」。

壹傳媒旗下刊物《壹週刊》昨日刊出黎智英的專訪，有份參與「佔領」的黎智英花了不少篇幅批評「雙學」，以圖為自己參與「佔領」的罪責開脫。他在訪問中稱，「佔領」早段多次傳出警方會「武力清場」，他「不願看到流血」，故認同「佔中三丑」所言，要適時退場保留實力。「佔中三丑」去年11月開始「半退場」後，他曾主動出擊勸「雙學」退場，「又寫（文章），又同佢傾，會再返嚟㗎嘛，班友仔當你冇到，理都唔理你，寸到不得了。」

批開會例遲到 當「三丑」妻係工人

在「佔領」期間，反對派各大組織成立「五方平台」商討行動對策，黎智英在訪問中稱，「雙學」曾提出立法會議員辭職引發「變相公投」，讓市民對全國人大常委會「8·31」決定表態，「佢哋搵（民主黨議員）何

俊仁，竊線，你贏咗（『公投』）冇人認同你，但輸咗就當你係條蟲。你阻咗咁多人返工，搞到咁多人咁熨，如果輸咗你切腹呀？咁癡居嘅嘢都諗得到。」他又處處為「佔中三丑」辯護，狂數「雙學」對「三丑」態度極差、遲到成性，「佢哋對『三子』直程差到不得了，食完飯，放碗碟嘅度，『三子』老婆同佢哋執。開會永遠遲到，唔係遲到兩分鐘，係成個鐘、個半鐘。佢哋開會就叫人即刻嚟，嚟完佢哋先出嚟。」

自爆嫌棄市民 最煩打招呼傾談

黎智英去年10月曾撰文稱讚「佔領」者「勇敢」、「有理想」云云，但他在訪問中卻自爆，其實他不喜歡市民與他打招呼和傾談，表現得十分嫌棄，「傾吓偈一定有，但我都係詐諦，冇人嚟我低頭睇書，唔好搞我喇」，又不屑地稱，「佢哋來來去去都係講嘢幾



■黎智英隻字不提他是否曾出錢支援「佔領」，以及涉嫌向反對派捐款等「黑金醜聞」。

資料圖片

句之嘛」，「坐到最後我都係悶囉」，但聲言尚有第二次「佔領」行動，他仍會參加。本年1月，警方以「參與非法集會」及「召集及組織非法集會」罪名拘捕黎智英，但他其後「踢保」成功，警方當時表明會保留追究權利。黎智英在訪問中揚言不怕坐監，「煮到埋嚟就食」，最怕反而是被判社會服務令要洗廁所，「我唔想洗廁所，我好怕污糟。」

網媒揭「本土」「熱狗」一家 黃毓民故弄玄虛

特稿 激進反對派組織日前再在水發動「光復行動」，其中被視為「光復狂徒」的「本土民主前線」發言人黃台仰的暴力行為最為矚目。有傳媒昨日「起底」稱，黃台仰自從發動「光復行動」後，遭受顧客及父母唾棄，生意大受影響，又稱以黃台仰為首的「本土民主前線」與「熱血公民」（熱狗）系出同門，兩個組織同屬反對派立法會議員黃毓民的人馬，虛報軍情旨在兵分兩路，宣揚「本土意識」。

黃台仰搞「光復」遭家人顧客唾棄

網絡媒體「HKG報」昨日報道指，現年22歲的黃台仰，自幼反叛無心向學，因中五會考分數未達升讀預科要求，轉往明愛白英奇專業學校修讀室內設計副學士。2013年，黃台仰與老師意見不合而退學，隨後便以自由工作者（Freelancer）形式從事室內設計。自發動「光復行動」後，失去中資機構等生意。自今年農曆新年後，他再無接獲生意訂單。報道續指，黃台仰生於中產家庭，父親是工程師，母親在貿易公司工作，但因其激進行為，令他与父母關係極差，更曾一度離家出走，至今仍未改善家庭關係。黃台仰曾聲言，「城邦論」稱為「國師」陳雲的《香港城邦論》對他影響最深，從此更影響了他的政治觀，但質疑「城邦論」在香港可行性不高，反觀港大《學苑》提倡民族自決論更值得參考。



■左起：黃台仰、陳雲、黃毓民、四眼哥哥、鄭錦滿。

「HKG報」在翻查黃台仰的「面書」（facebook）後又發現，他經常在社交網站發表立場和意見，語言激進低俗，行文夾雜粗口。他曾在「面書」自爆，「本土民主前線」在「佔領」行動中冒起，自稱為「捍衛本土價值」，現有50名核心成員。組織成員通常會在「面書」的個人圖像，配以身穿藍色衛衣和戴上黑色口罩的卡通Q版忍者，寫上「本土」二字，以茲識別身份。儘管黃台仰不認同「本土民主前線」與「熱血公民」（熱狗）極為相似，但觀乎他在「面書」上載的相片，反映他与黃毓民及陳雲關係非比尋常，似與「熱血公民」系出同門，兩個組織根本就是黃毓民的人馬。報道引述知情者透露，「本土民主前線」故意宣稱與「熱血公民」不同，旨在虛報軍情，兵分兩路宣揚「本土意識」，更重要是分散骨幹成員，避免一網打盡。 ■記者 李自明

欠對「校監」認知 港大評議會撤議案

香港文匯報訊（記者 甘瑜）香港大學學生會評議會上周召開第五次評議會常務會議，不少媒體都宣揚會議上通過「行政長官不應必然出任香港大學之校監」等議案，卻未有提及「教職員與師生的意見應被列入校監遴選的考慮過程」的議案遭撤回。有港大學生坦言有關議案漏洞繁多，評議員未有足夠認知，欠缺討論基礎，故應該撤回議案。

政治勢力入侵校園，其中一個「發難點」就在於特首任八大校監之上。早前有港大學生提出「教職員與師生的意見應被列入校監遴選的考慮過程」議案。評議會常務會議討論當日，有學生指出，現時並無校監遴選，故討論應否納入師生意見根本沒有意義，再加上評議會無法代表教師和職員，故通過有關議案是「極不負責任」。另外，也有學生認為，議案漏洞甚多，評議員未有足夠認知，欠缺討論基礎。

不過，港大學生會會長馮敬恩依然死撐，稱沒有遴選亦可討論，並表示學生會其後會舉行商討日及全民投票日，故認為可以表態，但結果不獲大家支持，最終以44票贊成、5票反對及3票棄權通過撤回議案。

戴耀廷奢談「革命」 卻捨不得飯碗

徐庶



隨著越來越多參加非法「佔中」的追隨者被判處監禁，「佔中」發起人、港大法律學院副教授戴耀廷越來越惶惶不可終日。昨日他在電台節目上，為自己可能受到校方處罰而發出「哀鳴」，說校委會仍未就「佔領中環」的匿名捐款事件向他發出懲處的決定，如果他最終因為「佔中」被起訴而失去教席，「大學及校委會需要向香港以至國際社會交代」。戴耀廷的表態，表明其

非常害怕遭到法律制裁，更加害怕因此而失掉飯碗，喪失高薪厚祿，今後要過窮日子。他已按捺不住出聲威脅港大，若打爛他的「飯碗」，就會有嚴重的後果。他背後的靠山，包括西方勢力及香港的反對派，都不會善罷甘休。

作為一個法律系的副教授，這番表態完全違反法律常識和基本的人格教養。眾所周知，香港是一個法治社會，法律面前人人平等，戴耀廷明知自己犯法會有什麼後果。當初他牽頭搞「佔中」，還稱之為「公民抗命」，已明言準備要坐監，信誓旦旦要對違法有承

擔，顯示自己站在道德高地。原來全部都是假的，「愛與和平」變成了暴力衝擊，現在連教席都捨不得，還企圖用威嚇手段，阻撓學校開除他，說好的「不怕坐監、不怕承擔後果」，去哪兒了？

《香港大學條例》規定了校委會擁有解除行政管理人員職銜和教師職務的權力，校委會依法辦事，對於觸犯法律的教師給予處分，天經地義，根本不必向所謂的外國勢力作出交代。香港更不是外國勢力的殖民地，戴耀廷要港大「向國際社會交代」，踐踏香港的法治制度，出賣中國主權。「出來行遲早要還的」。戴耀廷煽動學生參與非法「佔中」，破壞法治和社會秩序，損害營商環境，還對抗中央政府，當然要受到香港法律的制裁。利益受損的商業機構和市民還可透過民事索償的途徑向戴耀廷算賬。如果港大不想底護

戴耀廷，就必須公正依照校規對其作出處分。否則，難以向公眾交代。

戴耀廷煽動青年學生參加「佔中」暴力衝擊的時候，寫過一篇題目為《港人為民主付出太少了》的文章說：「誠然，在香港為爭取民主而坐過牢的、流過血的（不要說坐多久和流多少血了），實在也是太少了。」戴耀廷教唆年輕人多坐牢、多流血。他推年輕人流血，好讓「雨傘革命」成功，好讓他向主子邀功。但是，他自己從來沒有也不準備為「佔中」流血犧牲，更不想坐牢，連教席也不捨得。他的盤算是「騙人當炮灰，自己咪獻身」。這樣的大學教師，品德敗壞，誤人子弟，枉為人師。港大如果要維護百年學府的聲譽，必須嚴肅處理戴耀廷。

