

名師應試錦囊

逢星期三見報

■李碧瑤老師

作者簡介：中文大學中國語言及文學文學碩士、學校諮商與輔導文學碩士，任教中學中文科十多年，課餘喜歡探究閱讀卷、說話卷及綜合卷的擬題與評改特色。

口語不是考通識 應對溝通為重點



■DSE 曾考：「以藝人作為公益活動的宣傳大使是利多於弊還是弊多於利？」同學就要選定自己的立場，不能左搖右擺。圖為黃曉明擔任上海世博會志願者宣傳大使。

文憑考試中國語文科的卷四「口語溝通」的題目，涵蓋文化、教育、倫理、政治、社會及環境等議題，亦包括個人、家庭、學校、社會等多個領域。以2015文憑試為例，曾考問：以藝人作為公益活動宣傳大使的利弊、使社會安定的方法、最能幫助學生思考人與大自然的關係的活動、年輕人的立身處世態度、家長培育子女最有啟發性的故事、與新增一個生肖等。同學不用擔心自己抽到不熟悉的主題會影響成績，因為題目的範疇雖然廣闊，但普遍貼近高中學生常識範圍，只要有閱讀報章的習慣，平日多關心社會議題，就算考核哪一個範疇的題目，表現也不會有太大落差。而且，試卷的重點非考核考生對某一議題的理解有多深入，而是透過考題去評核考生的語言表達、應對及溝通能力。

爭議題切忌前後矛盾

應考時，考生收到題目後會有10分鐘的準備時間。同學第一步要做的是判斷題目的類型（分為爭議、評論、協商及交流四類），因為不同題型會影響說話內容的構思方向及討論時的語氣。例如「以藝人作為公益活動的宣傳大使是利多於弊還是弊多於利？」便屬於爭議題，同學在10分鐘的準備時間內宜列出利弊兩方的理據及例子，比較當中的利害，然後選擇自己的立場：利多於弊或弊多於利，不能左右搖擺

或前後矛盾。此類題目本身雖有兩種相反的立場，但沒有所謂的正確或標準的答案，同學不用猜度主考或擬題者的喜好去選擇立場，只要見解獨到、理據充分、言之成理，自然能取得高分。

評論題應多角度思考

另一類與爭議題相近的題型為評論題，例如「有外國政府以現金獎勵成功戒煙的市民。試評論這種做法」。「有人認為，獲得讚美愈多的人愈有自信。試評論這種看法。」（2014年文憑試）便屬於評論題。此類題目往往是一種社會現象、一項政策、或是一句已有既定立場的陳述，要求考生就此陳述表達意見。同學仍須有明確的見解，只是選擇的自由度比爭議題較多；同學除了支持與反對有關陳述之外，可以選擇同時兼論當中的利弊（以現金獎勵成功戒煙的市民有即時的效果，但增加政府財政壓力）、指出陳述是否仍合時宜（現代社會發達，人民生活水平提升，使現金獎勵的成效減低）、分析當中的因果關係（吸煙者多是因為心理因素吸煙，金錢獎勵無法減低心癮）、或是認同其理念但質疑其可行性（鼓勵吸煙者戒煙相比懲罰式的加煙稅較為正面，但難以判斷市民是否成功戒煙，或會有人利用措施漏洞騙財）等，同學在10分鐘準備時間內應從多角度思考，以提升討論時的廣度和深度。

中文應試攻防略

星期三見報

自製等第表測DSE成績

試場如戰場，不好好策劃就貿然上陣，必然事倍而功半、慘淡收場。據考評報告，本年度有47.4%日校考生考得2等或以下成績，其中不乏20分以上的高能考生；可惜，他們將悉數被拒諸於大學門外，徒望門而興歎！

知己知彼，百戰不殆。善戰者，必須審時度勢、了解敵我，方能出奇制勝，何況主要的敵人可能就是自己。筆者去年參照各方資料，編制了一個專為中文科而設的「等第檢查表」，一開學就介紹給學生，請他們輸入各卷分數，並告之那就是他們的實況了。其時，雖惹來一陣恐慌，但恐慌之後就出現了危機意識，那是得可償失的；放榜之後，二等減了七成。觸發危機意識，動力在內；強推拔尖補底，動力在外。何者為要？不言而喻。

先問老師有否「鬆手」

筆者現把這「等第檢查表」略作修改以適應新考制，中六學生可把各卷有關分數、如去年的期終試成績輸入，為自己把把脈，對症下藥，以免日後傷痛。入分前最好諮詢老師，問問分數需否調整（一般校內作文和說話考試給分較為寬鬆）；至於校本評核分數，除問問老師外，也可乾脆填寫12

或13分，當不會有很大差異——假設沒欠交功課、或敷衍了事。

計分方式為：（卷一×0.24）+（卷二/1.03×0.24）+（卷四×14/18）（假設只1位主考老師）+（卷三×0.18+校本評核）=總分。嚴格的計分方式雖與這有少許出入，如校本評核須用全校考生卷三成績加以調整（故成績單上顯示的是「卷三及校本」而非卷三），另各卷也會以加權指數再調，但影響不算嚴重，這計算方法仍可接受，計算方法見下表。

作文說話2率奇高亮紅燈

由於考評局沒有公佈各卷等第統計，其分佈如何無人知曉；但以筆者觀察，作文卷及說話卷之二等率奇高，考生宜加在意。倘若四卷中有一1或兩2，則紅燈已亮，宜速救亡；化解之法是可減則減，否則就要拉上補下，只5或兩4方可救亡，此為危機意識。中秋不醒覺，明夏徒傷悲。

作者：畢在言

簡介：中文老師，行將退役，以言教始，盼不以言教終。曾多年擔任公開試閱卷員、口試主考工作。

	卷一閱解	卷二作文	卷四口試	卷三聆及綜	卷三及校本	總分
估分	24%	24%	14%	18%	18%+20%	100%
等/滿	100分	103分	18分	100分	38分	100分
5**	57或以上	67或以上	13.5或以上	72或以上	27或以上	67或以上
5*	54–56	64–66	12–13	68–71	26	63–66
5	50–53	60–63	11–11.5	63–67	25	59–62
4	43–49	54–59	9.5–10.5	58–62	24	54–58
3	37–42	49–53	8–9	49–57	22–23	49–53
2	29–36	41–48	6–7.5	37–48	20–21	41–48
U–1	28或以下	40或以下	5.5或以下	36或以下	19或以下	40或以下

例：倘有考生考獲以下成績：卷一（32）、卷二（47）、卷四（8）、卷三（55）、校本（13），則其成績為：（7.7）+（9.8）+（6.2）+（24.2）= 47.9分，相應的等第是：卷一（2）、卷二（2）、卷四（3）、卷三及校本（4），總等第為（2）。

古文識趣

隔星期三見報

君子之交淡若水

五倫之中，唯一能自由選擇的關係只有朋友一環。如何選擇朋友方有利於為人處世，正是先哲苦思的問題。大抵而言，「益友」與「損友」、「君子之朋」與「小人之朋」這種截然不同的判斷是不少哲人的共同觀點。

世人多以交情之深淺，利益之多寡以及見面之疏密論朋友之交。於莊子而言，這些都不重要，他以「君子之交淡若水，小人之交甘若醴。」精闢地形容君子小人交友本質之別，遂成為千古傳頌的名言。原文見於《莊子·山木》：

「夫以利合者，迫窮禍患害相棄也。以天屬

者，迫窮禍患害相收也。夫相收之與相棄亦遠矣。且君子之交淡若水，小人之交甘若醴；君子淡以親，小人甘以絕。彼無故以合者，則無故以離。」

莊子藉林回棄價值千金的璧玉而抱孩子逃亡的故事，指出人與人之間的關係，「利合」與「天屬」的分別與結果。凡以利相合的關係，遇上厄困便會相互拋棄，可是，以天性相連的關係，則會互相包容。君子之交雖淡而兩心親近，小人之交雖甘卻利斷而絕。智者擇友，當取君子之交。



■俗語常說的「君子之交淡如水」，原文就是出自莊子。

語譯：

以利益相合的關係，遇上困厄災禍便會相互拋棄；以天性相連的關係，遇上困厄災禍便會相互包容。相互包容與相互拋棄的差別實在是太遠了。況且君子的交情淡得像清水一樣，小人的交情甜得像美酒一樣；君子之交雖淡而兩心親近，小人之交雖甘卻利斷而絕。那些無緣無故接近相合的交情，最終亦會無緣無故離散。

■謝旭博士

作者簡介：現於香港中文大學文學院任教，教授中國文化課程。考評局資深主考員與閱卷員。哲學博士、文學碩士、專欄作家。PROLOGUE集團教育總監、中國語文科與通識教育科名師。



PROLOGUE

模擬試題

試根據文意，把以下文句譯為白話文。（6分）

1. 「夫以利合者，迫窮禍患害相棄也。」
2. 「夫相收之與相棄亦遠矣。」
3. 「彼無故以合者，則無故以離。」

參考答案：

1. 「以利益相合的關係，遇上困厄災禍便會相互拋棄。」
2. 「相互包容與相互拋棄的差別實在是太遠了。」
3. 「那些無緣無故接近相合的交情，最終亦會無緣無故離散。」

同義詞自測

相對／相應

在一些工廠，員工經常加班，卻沒有_____的報酬。

衝擊／衝撞

海底火山也有能夠抵抗海水_____的。

哀求／乞求／請求

「請您現在就買吧！先生，我餓極了！」小男孩_____道。

。幸蚤甲哥研畢繼、重班、饒羽中「幸舉」：筆強号，幸舉研驚
士壽到强張「幸子」：士壽研繼但幸十，回幸但壽饒興「幸登」：陌兮
幸登：幸景

。省羽研重繼市裏縣研繼饒
國羽重繼景景：壽甲傳王羽重繼景景，富靈研「壽縣」景景景：陌兮
壽縣：幸景

。翟冰羽研時景景景
參習言「福時」：壽繼省國研時一身羽與士母研研研「福時」：陌兮
福時：幸景

書籍簡介：本書主要選取日常生活和學習中經常使用，而且最容易出錯的500組詞語，對每組詞語的基本意思和使用錯誤的原因以及它們之間的區別進行了比較詳盡的說明。

資料提供：

