

展出「佔中」物品鼓吹違法行動 鬧劇搞手欲蓋彌彰

孫子珩



非法「佔中」行動事件將近一周年，所謂「雨傘運動視覺庫存計劃」將會在本月底至下月中展出部分物品，另外有搞手稍後會帶同「佔領藝術創作」到海外大學交流，強調沒有預設立場，並非要鼓吹「佔領」行動云云。這完全是欲蓋彌彰，是赤裸裸鼓吹違法佔領行動。雖然「佔中」已過去將近一年，但為防止類似「佔中」違法事件再次發生，本港社會應該「痛定思痛」，深入反思非法「佔中」的危害，看到「佔中」對香港法治核心價值的衝擊和多方面的危害，才能確保香港社會的長治久安。展出「佔中」物品鼓吹違法「佔中」的鬧劇，應該受到譴責。

赤裸裸鼓吹違法「佔領行動」

非法「佔中」行動事件將近一周年，所謂「雨傘運動視覺庫存計劃」成員收集了大批來自佔領區的物件，花了8個月整理，將會在本月底至下月中展出部分物品，另外有學者稍後會帶同佔領藝術創作到海外大學交流，強調沒有預設立場，並非要鼓吹佔領行動。這完全是欲蓋彌彰，展覽鬧劇的發起人楊雪盈就聲稱，希望透過展覽，讓大家看到當日的運動怎樣累積，「我哋可以帶番啲價值落去社會延續落去」。「佔中」最嚴重的危害是破壞了香港法治核心價值，展覽鬧劇搞手聲稱要把非法「佔中」的「價值延續落去」，這是赤裸裸鼓吹違法「佔領行動」。

在香港這樣一個法治社會，不論以任何方式鼓吹違法行動，都應該受到抵制和譴責。由於非法「佔中」物品體積大，而且性質敏感，展覽搞手一定要為倉庫和展覽場地煩惱。楊雪盈透露，香港兆基創意書院展覽廳本答應於9月12至28日租出場地，惟上週突然收到校方通知指無法批場，令他們方寸大亂。兆基回覆

稱，曾與有關成員商討展覽事宜，其後要求他們提交正式申請檔，並附上非牟利團體的證明，惟一直沒有收到正式申請。一直沒有收到正式申請，可能最大原因，是展覽搞手無法在正式申請中說明鼓吹「佔領行動」的展覽為何要「佔領」兆基創意書院展覽廳。

企圖扭曲「佔中」的真相

展覽搞手挑選的「佔中」物品，企圖迴避「佔中」對香港社會的禍害，搞手所謂「佔領區有意義的物件」、「文物」和「藝術創作」，經過嚴格篩選，例如鼓吹「佔中」的大量海報，提醒別打擾佔領學生的指示牌，銅鑼灣佔領人士自製的隔音設施，以膠水樽和地板軟墊製作的保護物等。鬧劇搞手如此處心積慮迴避「佔中」對香港社會的禍害，暴露這個鬧劇，除了赤裸裸鼓吹違法佔領行動外，還企圖扭曲「佔中」的真相。

違法「佔中」從一開始就是一場與民為敵的行動，數以百萬計市民的生活計嚴重受損，許多行業受到衝擊。運輸、旅遊、飲食、零售等行業首當其衝，打工仔生計被嚴重衝擊。在無法無天的「佔領」肆虐

下，港人「捱得好辛苦」，各行各業特別是旅遊零售飲食業陷入困境。在「佔領區」附近路面，往來交通嚴重擠塞，處處見車輛擁擠，高峰時刻車龍綿延以公里、甚至十多公里計算。升斗市民為口奔波受到道路阻塞困擾，飯碗面臨被打成骨。市民和學生返工返學受阻，嚴重影響職位穩定和學業。「佔領區」附近的街坊無法正常生活，商戶生意銳減。展覽搞手聲稱花了8個月收集和記錄近400件來自佔領區的物件，以及1,500張有關佔領的海報，但這些物件和海報卻沒有「佔中」禍害香港的影像和照片，搞事者寧願收集1,500張有關佔領的海報，卻不收集「佔中」危害市民的物件和照片，居心何在？

暴露展覽搞手是「港獨」分子

展覽搞手聲稱「命運自主」的大台佈景，是他們最珍而重之的。「佔中」從第一天起，學聯就在政府總部外所謂抗爭主舞台的背景板上，打出了「命運自主」口號。這個口號充分暴露「佔中」實質上是一場以所謂追求「命運自主」和「港人自決」為口號的「港獨」行動，是企圖挑戰「一國」的港版「顏色革命」，目標是要把香港變成「獨立」的政治實體，甚至要「獨立建國」。展覽搞手聲稱「命運自主」是他們最珍而重之的，撕下了展覽鬧劇發起人楊雪盈號稱「香港文化監察主席」的面具，暴露她本身就是貨真價實的「港獨」分子。

展覽搞手又聲稱「路障未必很有藝術意味，但可顯示佔領者曾經如何抵抗清場」云云。路障恰恰是「佔中」分子肆意霸佔馬路、堵塞交通，導致暴力騷亂乃

至暴亂的證據，在搞手眼中卻成了「佔領者曾經如何抵抗清場」的「文物」，這難道不是鼓吹違法行動嗎？事實清楚告訴人們，「佔中」煽動暴民政治，導致局面失控，造成混亂狀態，一度令香港淪為暴戾之都、動亂之都，使社會的整體利益受到嚴重損害。展覽搞手卻聲稱透過展覽，讓大家看到當日的運動「理性去幫社會、有實際改善」云云。這種篡改「佔中」真實歷史為非法行動招魂的伎倆，與日本右翼篡改歷史、為軍國主義招魂的伎倆如出一轍。

展覽搞手必須受到譴責

「佔中」以「公民抗命」為幌子，以違法作為行動號召，從一開始就走上大規模破壞法治的道路。香港法庭其間數度頒布針對「佔領」的禁制令，大批示威者和反對派議員對此視如無物，身為資深大律師的公民黨主席余若薇、身為律師的反對派議員何俊仁等辯稱「佔中」屬「公民抗命」，違反禁制令不代表不尊重法治，甚至是被迫犯法云云。歷史證明，一些偉大城市的輝煌與覆滅，無不與法治的興廢有關。要慎防香港「自決」及由盛轉衰，最重要的是維護香港法治。「佔中」造成的法治觀念廢弛危害深遠，不是結束「佔中」就能解決的。香港社會應加強法治教育，重拾守法意識，重塑法庭尊嚴。但展出「佔中」物品鼓吹違法行動，卻與香港法治的核心價值背道而馳。展覽搞手聲稱要把非法「佔中」的「價值延續落去」，這種挑戰香港法治核心價值的險惡企圖，必須受到譴責。

干預港大副校長校監 逾七成網民不認同

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港大學畢業生議會本月1日舉行特別會議，通過由反對派政黨主導的「港大校友關注組」提出的「確認副校長任命」和「特首不可擔任港大校監」等動議。不過，一項網上投票顯示，74%投票網民不認同動議所謂港大校委會要在30天內確認副校長任命，另有71%不贊成動議提出取消由特首擔任校監的做法。有網民質疑通過動議的港大校友只佔整體少數，不可能代表「校友民意」，批評葉建源等提出動議向校委會施壓，就是干預校政最深，所謂捍衛院校自主是「講一套，做一套」。

當日在港大畢業生議會的特別會議

上，在本身為教協副會長的「港大校友關注組」召集人葉建源、公民黨主席余若薇等反對派政客動員下，「港大校友關注組」提出的4項動議，包括「校委會須在30天內確認副校長任命建議」、「更改《港大條例》、特首不可擔任港大校監」等最終獲通過。

71%不贊成取消由特首任校監

經濟通和《晴報》在港大畢業生議會舉行特別會議後翌日合辦網上民調，邀請網民就該特別會議通過的兩項議案投票。截至昨晚10時，共有

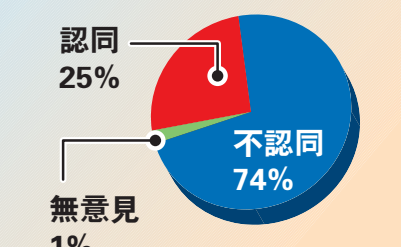
1,129名網民投票。投票結果發現，就「港大畢業生議會通過議案，要求校委會30天內確認副校長人選，你認同嗎？」的問題，有74%參與投票的網民表示不認同，認同的只有25%，另有1%無意見；就「港大畢業生議會投票，逾八成支持取消由特首擔任校監，你贊成取消嗎？」的問題，參與投票的網民高達71%不贊成，贊成的只有27%，另有2%無意見。

批葉建源假民意向校委會施壓

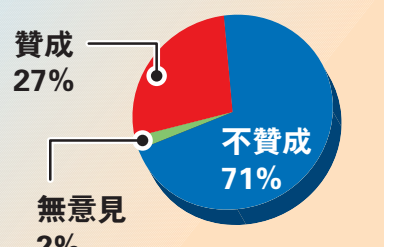
「校友關注組」所提出的動議，最多有7,821人投票贊成，只及議會共16.2萬名成員的4.8%，葉建源卻將之

經濟通×晴報網上調查結果（*）

■港大畢業生議會通過議案，要求校委會30天內確認副校長人選，你認同嗎？



■港大畢業生議會投票，逾八成支持取消由特首擔任校監，你贊成取消嗎？



（*）9月2日開設，至昨晚10時共1,129人參與

資料來源：經濟通網站

等同為「校友民意」，引發網民強烈批評。網民「YNWL」質疑，「港大畢業生十六萬會員，（出席會議的）三千人所謂投票（泛毒基本搞事人及粉絲已佔二千），就話重大勝利！」他又指「咁點解有百多萬人叫「佔中」停止，他們卻繼續推無知年輕人去死，唔肯停手？」

網民「Thomas200」說，「老葉（葉建源）見到自己冇份編導演的鬧劇大獲全勝，當然四萬咁口。但給市民的感覺是「講一套，做一套」。他們口口聲聲話支持院校自主，但干預校政最深，就是他們。為委任副校長設死線，明顯是安插自己友。」

「Shulin」則批評指：「實在是一場鬧劇！我絕對不會去投票，因為投票或反對都正在干預港大自主。對那些口口聲聲說不可有政治干擾校政的人是很大諷刺。」

曾主席撐「維港泳」 坐浮床椅「主持會議」

復辦5周年的「新世界維港泳」下月18日舉行，香港業餘游泳總會邀請約50位香港各界人士，拍攝一系列「拉埋你落水」創意造型照為健兒打氣，立法會主席曾鈺成亦破天荒被「拉埋落水」，坐在「浮床主席椅」上「主持」水中會議，又從「水上隨意門」從容步出，向來鬼馬幽默的他大呼拍攝「好玩」。

感受既軟又舒服 笑稱想拆走帶回去

經常在議事堂主持大局的曾主席，今次走出立法會大樓，置身於水上的浮床椅「主持

會議」。他笑說坐浮床椅感覺既軟又舒服，更考慮拆走帶回去，而見慣反對派「怪蕉（招）盡出」的他，今回也對現場的發聲道具香蕉情有獨鍾，愛不釋手。鏡頭一轉，他又從「水上隨意門」從容步出，效果有趣，事後也讚歎拍攝專業，感覺好玩。

曾主席今次剛身力撐「維港泳」的宣傳，但就自爆很久沒有游過長距離，他知道有立法會議員也曾參加「維港泳」盛事，十分羨慕，相信自己若能加以時間練習，也能完成全長1.5公里的賽事。

■香港文匯報記者 李自明



曾鈺成置身於水上的浮床椅「主持會議」。

安排反對派見中央官員 特首：續創造機會

香港文匯報訊（記者 李自明）國務院港澳辦副主任馮巍早前在香港與民主黨領導層會面後，多名香港反對派中人在北京出席閱兵觀禮時也獲安排與中央官員交流。香港特首梁振英昨日表示，特區政府過往盡量滿足反對派議員的意願，曾先後安排上海和深圳之行，今後也會繼續創造機會，讓包括反對派在內的立法會議員，多了解中央官員對港看法，以及國家與內地的最新發展。

議員訪滬深是爭取得來的良機

梁振英昨日在行政會議前會見傳媒，被問到中央官員近期多次與反對派代表會面交流。他指出，過去3年，特區政府一直致力安排和爭取包括反對派議員等各界人士與中央官員見面，較早前安排議員到訪上海和深圳都是爭取得來的良機，行程中也盡量滿足反對派議員的意願。他以上海之行為例，反對派議員要求單獨會見中央官員，特區政府經建制派議員同意下，也作出了安排。

他續指，除非所有反對派議員希望集體見面，否則會面當然總有先後，又強調無論過去或未來，特區政府會繼續創造各種機會，讓包括反對派在內的立法會議員，多了解中央官員對香港的看法，多了解國家和內地最新的發展。

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）區議會選舉臨近，傳統反對派與「佔領」行動後成立的「傘後組織」最少於14個選區「撞區」，其中民主黨最少在8區面對這些組織「爭食」，包括「青年新政」。為保選情，民主黨副主席尹兆堅堅使身陷涉嫌濫用選民登記投訴機制的批評。昨日仍不忘諷刺「青年新政」沒有選舉經驗，不顧現實。他聲稱，「青年新政」要求在「撞區」的選區與民主黨進行公開辯論，以決定哪方出選，他認為建議不可行，「搞到場嘢Kai（愚鈍）晒就無謂啦。」

質疑開支唔夠用「除非乜嘢宣傳都唔做啦」

「青年新政」早前曾建議以初選解決與傳統反對派的「撞區」問題，被尹兆堅形容為幼稚、無地無智慧。尹兆堅昨日繼續「抽水」，抨擊這種初選方法，稱當中的選舉元素會令參選人要開始計算選舉開支，而每名參選人的選舉開支上限是6萬多元，搞一場初選隨時要每方分擔約3萬元，只剩下3萬多元作整個選舉期之用，「佢（『青年新政』）話夠用，可能佢未參與過選舉啦，除非乜嘢宣傳都唔做啦。」

他稱，不想與「青年新政」流於口舌之爭，故透過黨內人士與他們聯絡，而他們最後的回覆是在半個月前，要求在「撞區」的選區進行公開、有傳媒在場報道的辯論，「好似林鄭（政務司司長林鄭月娥）同學聯嗰隻。」他直言建議不可行，因為選舉在即再搞辯論會花很多時間，也未知有多少傳媒會到場報道，「搞到場嘢Kai（愚鈍）晒就無謂啦。」

尹兆堅又謂，有傳統反對派與「傘後組織」在「撞區」問題上「有得傾」、有變化，但未有透露是哪些選區，而該黨與這些組織的「撞區」問題則沒有進展。

「光復」惹民憤 反對派難切割

郭中行 資深評論員



本港旅遊及零售業近月頻傳噩訊，但「本土派」周日依然發動所謂「光復」行動，在上水一帶搞事搗亂，騷擾商戶、指罵遊客，令商舖不勝其擾，不少更要落腳避「瘟神」，令本已疲弱的消費市道更加雪上加霜。這次「光復」行動的搞手主要來自兩方勢力，一是所謂「上水人上水事」及「本土同盟」，其搞手是「金金大師」梁金成，幕後則是范國威和毛孟靜在操盤。二是「本土民主前線」等「本土派」組織，這些都是黃毓民的「親兵」，周日被捕的「本土民主前線」發言

人黃台仰，更是黃毓民的「愛將」。激進派罔顧香港利益發動暴力「光復」行動，公然倒香港米，引發了社會輿論的譴責。這其實是在激進派預計之內。黃毓民之流的算盤其實很清楚，就是不顧主流民意看法，主要滿足激進光譜的喜好，唯有不斷製造一波接一波的政治行動，才可以保住激進派的「人氣」和曝光。這樣，他們才有可能在選區中渾水摸魚。如果激進派現在才「空降」落區做地區工作，驗水驗血，他們會有勝算嗎？激進派的算盤能否打得響仍不得而知，但反對派卻顯然處於極為被動的處境，唯有事後急急與「光復」行動切割，表示對行動並不知情，也不知悉有關行動云云。

激進派在地區上借「光復」之名橫衝直撞，隨時影響到反對派的區選工程，反對派自然要急急劃清界線，但他們真的能夠置身事外嗎？明顯是不可能。先不要說范國威、毛孟靜等反對派政客，一直大力支持梁金成之流大搞內地旅客行動，為「本土派」提供資源，甚至借出議員辦事處作後勤基地；對於周日的「光復」行動，范、毛等人也要承擔政治責任。至於其他反對派政客，雖然沒有親身參與，但卻一直大力配合。一個明顯的例子，就是反對派從來沒有對暴力「光復」行動批評過半句，反而樂觀其成，認為「光復」行動可激化兩地關係，挑撥兩地對立，對反對派有利，所以儘管「光復」行動引發天怒人怨，但反對派都沒有譴責，原因正在於此。然而，這次情況卻有所不同，原因是區議會選舉臨近，反對派擔心「光復」行動激發市民怒火，會波及選情，於是才急急切割，以免引火燒身。

這也可見於港大副校長風波。初時公民黨走在最

前，余若薇甚至「親自掛帥」參與狙擊校委會的暴力行動。但行動卻引發民意逆轉，公民黨等更成為眾矢之的，於是一向投機的公民黨立即退出，將「指揮權」交到沒有選舉壓力的教協手上，由葉建源擔當前台傀儡，而公民黨則在後面拉線。當中玄機，正是選舉使然。反對派在平日儘管以煽風點火為己任，但一到選舉期都會急急離開政治火頭，擺出一副關注經濟民生的面貌來欺騙選民，例如民主黨故意將「鉛水」事件隱瞞掩飾，目的就是拖到區選期臨近才發難，不過是營造民主黨重民生的形象。但其實，建制派的民生工作過去多年一直無間斷地做，民主黨以為搞出個「鉛水」事件就可以爭取選民青睞，恐怕並不容易。況且，反對派近年搞出連場禍端風波，令社會陷入無日無之的內耗，現在以為劃清界線，喬裝打扮，就可以騙到選民，不過是他們的一廂情願。區選是一份政黨民生工作的成績表，臨急抱佛腳甚或考前作弊，都只是徒勞。