

《蘋果日報》配合「本土派」鼓吹「反水客」搞死香港

高天問

「本土派」再發起「水客」行動，弄得上水區商戶居民不得安寧，本港各界紛紛譴責這種趕客的不理性行動，抨擊「本土派」製造對抗內地氣氛，破壞香港好客形象，損害旅遊業、零售業乃至香港的整體利益。令人氣憤的是，《蘋果日報》發表題為「擴大自由行是死路一條」的社論，為「本土派」的趕客惡行叫好，對旅遊業和零售業生意大跌幸災樂禍，落井下石，還胡說「一旦再『大開中門』增加『自由行』城市數目，反旅客、水貨客行動肯定捲土重來及升溫。社會的矛盾、怨氣將再爆發，香港更難走出當前困局。」《蘋果日報》長期鼓吹反對「一國兩制」，挑撥離間香港和內地的關係，主張香港不應該和內地融合，更反對內地同胞來香港旅遊。這是「台獨」「閉關鎖島」的翻版，只會令香港誤入歧途，死路一條。

《蘋果日報》早在2010年就鼓吹「香港主體意識」，是本港宣傳「本土派」理論的「祖師爺」。香港「本土派」的理論其實來自台灣民進黨的蔡英文。《蘋果日報》2013年的社論作過詳細介紹，「蔡英文擔任民進黨主席時的一篇文章中說，台灣主體意識已經成為這個社會的共識。我們應該有足夠的自信，可以把『本土』重新詮釋為一個包容性的觀念，讓這個社會所有的新舊移民不分族群都能共享『本土』。」這就是「台獨」的意識，實際上是謀求與中國大陸分離的意識。

為反內地遊客推波助瀾

對於蔡英文的「本土論」，《蘋果日報》和香港激進派推崇備至，近年大力鼓吹「香港主體意識」、「命運自決」，就是出於此。反對派2010年搞「五區公投」、「公民起義」，繼而掀起「驅墮」反內地遊客遊行，叫罵「中國人滾回去」，最後發展到「佔中」的違法行動，散播不承認中央對香港擁有主權和管治權的危險言論。

《蘋果日報》不斷煽動反「自由行」，認為「自由行」是反「水客」行動持續升溫、層出不窮的原因，這根本顛倒是非、倒果為因。反「自由行」、反「水客」都是《蘋果日報》在背後推波助瀾，「本土派」

激進分子則充當趕客的「打手」。慶父不死，魯難未已。只要《蘋果日報》、「本土派」搞事分子及激進反對派一日不收手，反「自由行」、反「水客」行動肯定沒完沒了。

與世界旅遊業的大勢所趨背道而馳

澳門面積比香港小得多，接待內地遊客的人數不比香港少，澳門並無出現反「自由行」、反「水客」行動；英國倫敦、法國巴黎、瑞士蘇黎世、意大利羅馬，都十分重視中國遊客，當地大小商舖的店員都會講普通話，努力爭取更多旅遊業收益，為當地創造更多就業機會。這些城市的旅遊區，每日都人頭湧湧，遊客熙來攘往，中國遊客最多，卻鮮見有當地市民反對中國遊客前來消費的行動。因為，這些城市沒有傳媒，《蘋果日報》之流那樣肆無忌憚敢視攻擊中國的傳媒，沒有不惜犧牲本地利益而瘋狂趕走中國遊客的政客。

當前，全球經濟復甦緩慢，世界各國都希望中國遊客多點來消費，刺激經濟，包括美國、法國、意大利在內的國家紛紛放寬對中國遊客簽證的限制，《蘋果日報》社論反對內地遊客來港的謬論，完全與全世界旅遊業發展的大趨勢背道而馳，也違背經濟規律。《蘋果日報》反對「自由行」、反對內地遊客，甚至

用上「死路一條」的極端論調，完全是出於政治恐嚇，企圖刺激港人的對抗情緒，推動「港獨」。

港人不會上當受騙

對於遊客過多，導致一些街道擠塞、影響港人生活的問題，完全可以採取疏導的方法來解決，例如興建新的遊客景點，增建邊境購物城，香港還有優美的海岸風景線可以開發利用。英國的布賴頓，就是靠旅遊業生意支撐起整個城鎮的經濟。布賴頓的海濱長廊，既有樹蔭、草坪，也有食肆，更有漁人碼頭和商店，還有機動遊戲，老城區許多街道都劃出行人專用區，方便遊客，居民也可出租房屋給遊客，獲得豐厚回報。

遊客永遠也不嫌多，關鍵是政府和社會各界重視旅遊業，共同合作共謀商機。如果像《蘋果日報》那樣，不安好心，老是趕客，巴不得內地遊客一個不來，香港旅遊業、零售業跌入「寒冬」也在所不惜。這樣的後果，必然是香港經濟蕭條，裁員失業潮湧現。《蘋果日報》趕客，造成的巨大代價卻要全港市民來承擔。台灣在李登輝、陳水扁掌權期間，實行對大陸封閉的政策，不允許內地遊客訪台，令台灣經濟發展停滯。「台獨」的「閉關鎖島」政策是毒藥，《蘋果日報》現在誘導港人也服這種毒藥，走「台獨」死路，港人會上當受騙嗎？

舊立會大樓「變身」 終審法院「回故居」

香港文匯報訊（記者 李自明）位於香港中環皇后大道中8號的舊立法會大樓，經過兩年內部裝修，於昨日正式成為特區終審法院新大樓。新大樓換上了司法機構新標誌，並採用藍色字體及標誌，反映司法機構的嚴肅與莊嚴。香港特區終審法院首席法官馬道立昨日表示，大樓曾經是英國殖民統治時代的最高法院，特區終院搬遷至這座歷史大樓別具意義。常任法官鄧國楨亦坦言，對重回舊地上班感到特別高興。



9月7日，位於香港中環皇后大道中8號的舊立法會大樓，正式成為香港終審法院新大樓。



中通社

馬道立：終院搬遷至大樓別具意義

蒙上雙眼的「正義女神」雕像，昨日再次成為終審法院新大樓的標誌。馬道立及終審法院常任法官李義及鄧國楨等昨晨抵達特區終審法院新址辦公。馬道立坦言，終審法院搬遷至大樓是別具意義的，「司法機構可以搬進這座具有歷史的大樓，我是特別感到高興的。」

鄧國楨亦笑言，他以往曾經在舊立法會大樓工作，很高興可以重回舊地上班。

據司法機構介紹，新大樓內有兩個法庭、特區終審法院法官辦公室、律師專用休息室、更衣室、會議室、記者室、登記處等，並加裝了閉路電視及外牆射燈於晚上使用。

特區終審法院職員補充，公眾最快可在本月29日入內聽審，稍後並會安排公眾參觀和舉辦展覽。

三層高的大樓於1912年啟用，是當時的最高法院，日佔時期作過日軍憲兵總部。在1985年，大樓成為立法局，由當時的總督尤德主禮。香港回歸後，該處更名為立法會大樓。2011年，立法會搬至金鐘添馬艦後，大樓開始重新裝修，回復成特區終審法院。由於大樓屬於法定古蹟，不可以改變外牆建築，兩年來主要裝修內部改作法院用途。而位於炮台里的特區終審法院原址將用作律政司辦公室。

特首任大學校監 沈祖堯：沒修改需要

香港文匯報訊（記者 甘瑜）大學校園漸成反對派政治議題的發酵地，近日就有反對派想就特首任八大校監一事大做文章，要求廢除特首作為校監的職務。不過，中文大學校長沈祖堯昨日表示，特首作為八大校監，有其作用及歷史因素，並不認為有修改的急切需要。

在反對派議員葉建源等人組成的港大「校友關注組」的動員下，香港大學畢業生議會上週通過無約束力動議，要求取消由特首擔任大學校監的安排。沈祖堯昨日被問及其看法時表示，特首作為八大校監，被列入每間大學的條例內，相信有關安排有一定的作用及歷史因素，要看事情如何發展，但他個人認為無急切需要去作出修改。

「拯救學子」批葉建源馮偉華藐視 4749人訴求

香港文匯報訊 為反對教協和別有用心政客將香港校園政治化而成立的民間團體「拯救學子」，在過去一個月收集市民簽名，要求教育界立法會議員葉建源、教協會長馮偉華等出席該組織舉行的公開論壇。該團體昨日公佈，截至9月1日，他們通過街站及互聯網共收集到4,749名市民要求有關人士出席有關論壇的簽名。「拯救學子」對於有關人士身為教育界代表，竟對近5,000名市民的聯署訴求不屑一顧，他們對此毫不專業及藐視的態度深感憤怒，並作出強烈譴責。

強烈譴責葉馮懶理學生死活

「拯救學子」昨日公佈，由他們舉行的集體聯署「誠邀各教育界人士出席公開論壇與市民溝通」的簽名行動已圓滿結束。過去一個月，他們通過設置在灣仔、深水埗共4次街站活動，及網上簽名行動，至9月1日共接獲4,749名市民的簽名。儘管有關論壇因天雨關係影響而無法如期在8月29日舉辦，但他們對於葉建源及馮偉華等「作為教育界代表，竟然完全不屑一顧近五千名市民的聯署，懶理學生的死活，以及拒絕正視家長的憂慮，『拯救學子』對此毫不專業及藐視的態度深感憤怒，並作出強烈譴責。」

「拯救學子」強調，教育是重中之重，用和平理性、文明的方式，為家長及大家的子女積極表達發聲，希望教育能回歸教育，還學子一個健康教育環境。「我們一直如此相信，並且忠實地執行。市民的支持，是我們的堅實後盾，也鼓勵我們一直前行，無所畏懼。期望在未來的日子，各位關心香港教育的市民或團體能同心合力，一起為香港的教育而努力，爭取一個進步、健康及安全的學習環境空間給我們學愛護的孩子。」

反政治入侵校園收集市民簽名

「拯救學子」早前公開批評，教協於去年9月23日曾發聲明呼籲學生於同月26日到添馬公園罷課，而那天正正是「佔中」的序幕，但事後教協卻完全沒有為此負上任何責任。作為有強烈政治立場的教育組織，會令家長們懷疑他們的專業操守，更會擔心學生成為政治炮灰。

他們又質疑在早前港大學生會代表等激進者圍堵衝擊港大校委會的事件中，教協及葉建源叫別人不要干預大學事宜，又呼籲人圍堵學校，完全是在混淆視聽，又強調學術自由不應該包括犯法的行為，故邀請葉建源、馮偉華等出席由他們舉行的公開論壇，同場討論政治入侵校園的問題，又開始收集市民的簽名，要求有關人士出席。

阿湯不吃回頭草「民思」參選未知數

香港文匯報訊（記者 李自明）「民主思路」召集人湯家驊日前獲邀到北京出席閱兵儀式，並曾與國務院港澳辦主任王光亞、副主任馮巍等中央官員會面。湯家驊昨日表示，會面沒有討論特區行政長官選舉問題，但雙方認同香港各界須對「一國兩制」定義取得共識，拉近對香港基本法的看法，希望反對派和中央建立溝通機制，不要重蹈政改方案被否決的覆轍。他又稱，他決定離開立法會就不要再回頭，但「民主思路」會否參選立法會仍是未知之數。

湯家驊昨日在接受電台訪問時說，早前與中央官員會面沒有討論特區行政長官選舉問題，但雙方認同香港各界須對「一國兩制」定義取得共識，拉近對香港基本法的看法，「政改方案被否決後，香港應該努力修補裂縫，在沒有政改壓力期間，心平氣和探討各方心裡的芥蒂，對症下藥找出共識，但今明年是香港選舉年，短期不會看到中央和『泛民』關係有大變化。」

湯家驊形容，他與馮巍副主任的討論是最深入及坦白的。馮巍副主任提問亦非常尖銳，包括關心「民主思路」是否願意在

「一國兩制」下爭取民主等，「由於『民主思路』是新團體，馮巍副主任希望多了解是自然的事。會面是因利乘便，外界毋須太多解讀。」他並重申，他決定離開立法會後不會再回頭，但「民主思路」會否參選立法會則是未知之數。

狄志遠：退黨屬「君子分手」

民主黨黨員狄志遠昨日在接受電台訪問時則指，他目前正與前民主黨黨員黃成智籌組新政黨，短期內會召開籌備會議，及向民主黨交代退黨細節，「這次退黨是『君子分手』，我自己對民主黨具有深刻情感，希望能夠低調處理退黨一事，期望他日仍能與民主黨在政治路上再次擁抱。我們另組新黨並非要打擊民主黨，政黨的重组或離合亦屬常見。」

狄志遠又形容，明年的立法會選舉是「生死之戰」，如果新政黨無法在選舉中取得議席，將會沒有發言空間和代表性，「如果要為大眾提供第三條溫和道路，就需要為市民提供選擇，因此，籌組新政黨的目標是透過選舉向大眾展示新理念。」



尹兆堅「種票鬧劇」被法官「攔一巴」

徐庶



前一陣，民主黨副主席尹兆堅「博大霧」，向選舉事務處投訴多個選民的登記地址有問題，指責「有人種票」。投訴最終被法庭駁回，證明尹兆堅無中生有，濫用投訴機制，企圖製造建制派「種票」假象，抹黑對手，以不正當的手法誤導公眾，牟取選舉利益，如今自取其辱，被法官「攔一巴」。

有關的案件昨日在沙田法院聆訊，裁判官駁回

對部分人的投訴。當中有十多人被尹兆堅投訴，經調查後發現只得一人地址填寫有誤，其他人的地址沒有錯誤。被投訴人在庭上指稱，自己和尹兆堅認識，完全可以詢問之後解決問題。尹兆堅在沒有合理懷疑下作出投訴，被質疑投訴動機不懷好意。有市民表示較早前搬屋，由尹兆堅的議員助理協助更改地址，現卻被尹投訴。被尹兆堅投訴的選民，大多是上了年紀的市民，不清楚有

關選民登記變更的細節；遭受到投訴後，被投訴者要到法庭接受聆訊，如果因為要搵食而缺席聆訊，就可能犯上官非。

相反，作為投訴人的尹兆堅沒有什麼成本。第一，他根本不需要到法庭指控有關被投訴人，向選民潑了污水，不必出庭，也不會因為濫用程序而受到處分；第二，即使投訴不成立，他可以推說是自己的助理搞錯了，把責任推得一乾二淨。尹兆堅熟悉有關選民登記投訴的遊戲規則，也掌握被投訴人的弱點，因為要搵食不可能多次前往法院聆訊，容易放棄維護自己權益。於是，尹兆堅大玩投訴遊戲，散播「種票」疑雲，再利用

個別傳媒大肆宣傳，試圖引起輿論對建制派的猜疑，令建制派蒙上不明之冤。

尹兆堅的投訴，採取了「亂石打竹林」的手法，不顧選民的聲譽和利益，鑽法律空子攻擊對手，謀取選舉利益，暴露其不講公義、道德敗壞的品格。「種票」固然要追究，對於毫無根據、惡意投訴者，也一樣要追究法律責任。因為這種行為損毀選民的聲譽，打擊對手，讓選民不相信選舉公正，從而不肯去投票，等同摧毀香港的選舉制度。政客濫用投訴，騷擾選民，後果嚴重，法庭為彰顯公義，應追究不負責任的投訴行為，不應姑息縱容。