官疑有人奪對手擁躉選舉權 尹兆堅投訴「虛報」大部分不成立

香港文匯報訊(記者 梁嘉儀、杜法祖)多個反對派政黨企圖散播「種票」疑雲抹黑建制派,近日向選舉事 務處大肆舉報所謂「虛報選民登記地址」的現象。沙田裁判法院昨日處理其中326宗個案,大部分舉報不成 立,原因包括選民被人擅改登記住址、選舉事務處職員輸入錯誤資料等。其中14名被民主黨副主席、葵靑區 議員尹兆堅舉報的選民,均稱自己與尹兆堅相識多年,當中有人更曾爲他做義工,質疑他濫用舉報機制。 總裁判官馬漢璋昨日在庭上指出,個別選民的地址被揭發遭人擅改,不排除有政團藉此令該部分選民被剔除資 格,阻止政見不同的選民投票;而選舉事務處處理資料出現疏漏,浪費法庭及被投訴人時間以促請處方在上述



香港文匯報訊(記者 梁嘉儀、杜法祖)民主 身安全受威脅。 黨副主席、葵青區議員尹兆堅早前以選舉事務 處的舉報制度,指控包括他認識的石蔭街坊在 内的部分選民登記地址存在「虛報」現象,令 無辜選民昨日要上庭應訊,以申明地址無誤。 多名被舉報的市民無端被誣告兼惹上官非,在 昨日到沙田裁判法院應訊前抗議,鬧爆尹兆堅 濫投訴無理取鬧, 連累街坊上庭, 飽受驚嚇。 有街坊更表示,有人自稱為尹兆堅的助理,着 她毋須上庭。

無奈上法庭」、「譴責惡意舉報 要求堵塞漏 、「選舉權是基本權利 不容借機剝 奪」。被舉報的長者鍾少上庭前表示,她曾替 尹兆堅做義工,改地址時只是由同一棟樓的高 層搬到低層, 並由尹兆堅辦事處職員協助填寫 表格,不明白為何會被舉報。她現時獨居於長助,議員卻對市民稱這可能是「電話騙案」。當 者屋,擔心地址外洩會有不明來歷者上門,人 選舉事務處職員致電市民核對資料,更被罵「電 人的選舉權利。

爆有人來電稱「毋須上庭」

另一名苦主林婆婆也表示受到事件的困擾 她說,日前收到選舉事務處和法庭信件後尋求 民建聯協助,在出席記者會後,突然收到報稱 是「尹兆堅助理」的電話,告知她不用上庭, 事件已擺平。她擔心不出席聆訊會被「判案」 (意指舉報成立),故未有理會對方,照樣上 庭。昨日上庭的街坊則批評尹兆堅指控無理, ·批無端惹上官非的石蔭苦主,昨日上午上 批評對方道:「奸人堅,淨係識舉黃傘,敢告 庭前在法院外舉起標語,申訴「無辜老街坊 人又唔敢上庭,仲搵人打電話嚟叫唔好上庭,

> 巧合的是,選舉事務處代表昨日在庭上大吐苦 水時,稱有政黨議員向選舉事務處提出反對通知 書,要求取消某市民的選民資格。有關市民接收 選舉事務處電話及上庭通知後,尋找該議員協



話騙徒」,出賣市民個人資料,令他們對此只有

協助這批苦主的代表律師伍景華則向傳媒表 示,是次舉報事件存在邏輯謬誤,「如果被投訴 人唔係住喺上述地址,又點可能收到信件?」他 指出,事件是有人在無確實證據下,企圖褫奪他

苦主盼對質終白等

址」的其中一個始作俑者、民主黨副主席尹 兆堅,昨日早上「潛水」未現身法庭,反而 姓的原因是丈夫和外婆姓氏不同,「尹兆堅 於下午另開記者會向傳媒回應事件。有苦主 識我阿爸,點解他明知我她一家住嗰度,又 在庭上批評尹兆堅浪費公帑、時間卻逃避對 作出咁樣嘅投訴?」 質,行爲非常不負責任。

令人感到「一頭霧水」。她解釋説,一屋三

何女士期望把握上庭的機會,與尹兆堅 一名苦主何女士在庭上作供時表示,尹兆 當面對質,她指對方事前承諾會出庭聆

訊,但結果卻久未現身。署任總裁判官馬 漢璋一度建議她多等20分鐘才處理她的個 案,惟尹兆堅最終「甩底」。何女士對此 非常不滿:「身爲議員,要人白等,我都 唔明點解尹兆堅會做埋啲浪費公帑同浪費 時間嘅投訴!」馬漢璋在審訊後最終駁回 尹兆堅的反對通知書,確定何女士的選民 登記地址追確。

■香港文匯報記者 鄭治祖、杜法祖

地址的個案。由於涉及投訴眾多,法院昨預留3個法庭,才能處 理其中326宗投訴,包括由尹兆堅早前作出的投訴個案,其餘個案今天 續審。昨日,有約20人到庭應訊,部分人在庭上親自解釋,不出席者 被視為放棄申訴權利。選舉事務處代表在庭上逐一匯報調查報告,馬 漢璋根據報告駁回對部分人的投訴。

馬漢璋在庭上特別提到一個疑有人冒認他人簽名更改選民地址的個 案:被投訴人陳先生於前年登記做選民,當時登記地址是觀龍樓D 座。選舉事務處於今年5月及6月兩度收到「陳先生」更改地址為A座 的通知,惟該處發現新表格與舊表格的簽名不相似,致電陳先生後獲 悉他本人根本無遞交過更新地址表格,陳先生遂報警。選舉事務處代 表解釋,由於工作量大未及察覺及跟進。

馬漢璋指出,不排除擅改選民資料者的背後動機,是令該等選民不 能收到相關選舉信件;由於某政黨知道個別選民的政見與其相左,更 可藉擅改地址,以剔除對方的選民投票資格,建議處方及時處理。

律師質疑尹兆堅胡亂舉報

馬漢璋又指出,部分個案是選舉事務處職員入錯資料,要求處方 跟進。其中涉及尹兆堅提出的涉及葵涌石蔭區選民的個案,被投訴 人在庭上強調,申報資料真確,質疑提出投訴的尹兆堅濫用舉報機

協助14名石蔭街坊應訊的律師伍景華於庭上指出,14人均透露與 投訴人尹兆堅相識多年,被投訴人以往亦曾協助尹兆堅做義工,其 中一個被投訴的鍾少婆婆表示,搬至獨居長者屋時,由尹兆堅辦事 處的職員代為更改選民住址,更曾替對方當義工。伍景華説,尹兆 堅既與街坊相識多年,理應先向街坊了解,質疑尹兆堅在無合理懷 疑情況下便指控地址虛報。

選舉事務處疏漏浪費時間

馬漢璋在庭上又批評選舉事務處的疏漏,浪費法庭及被投訴人的時 間,情況不理想,促請處方反省跟進。

選舉事務處選民登記主任邱小姐在庭上坦言,今年7月臨時選民登記 冊截止前,突然收到超過6萬張選民登記表格。政府已聘請外判商協助 處理申請,核對登記人簽名,查看其身份證明文件;檢查地址後,亦 會致電可疑個案,確認申請是否真確。惟因工作量增多,時間太短, 職員輸入資料時或有錯誤。馬漢璋表示體諒,希望選舉事務處改善。

選舉事務處昨日回覆傳媒查詢時進一步表示,會檢討和改善有關程 序,加強核對資料,強調處方嚴謹處理每宗選民登記申請,確保申請者 符合登記資格,以及選民登記冊資料準確



■尹兆堅投訴的逾10宗個案被 裁判官駁回。 資料圖片

責任諉過選舉事務 處入錯資料,令他 錯」,又死撐舉報 「合理」,卻隻字 不提被法庭駁回的 個案問題和舉報者

席尹兆堅昨日則把

的核實責任,並否

認事件是「自編自導」而拒絕道歉。

沙田法院昨日聆訊逾100宗選民被投訴虛報地址的個 案,其中尹兆堅投訴的逾10宗個案經調查後,只有1宗 證實填錯地址,其餘各人資料並無錯誤。本身為葵青區 議員的尹兆堅昨日在記者會上聲稱,早前按民主黨內部 記錄,篩選出以不存在地址而登記及「一屋多姓」等懷 疑個案,先後提出55宗投訴,其中20宗在當事人作出澄 清後,已主動撤回投訴,部分有問題個案則獲法庭接 納,17宗個案稍後再審。他聲稱,投訴是「幫助」選舉 制度更建全,並無濫用投訴機制,但對於被裁判官駁回 的逾10宗個案,他則避重就輕,隻字不提。

拒為舉報前核實負責

尹兆堅又誇大現有選舉制度「千瘡百孔」,諉過選舉事務處 輸入錯誤資料並提供給他,令他基於錯誤數據作出錯誤判斷, 並拒絕承擔他疏於核實資料而舉報的責任。他又「騎呢」地代 選舉事務處指,説一聲道歉不是很重要,如何堵塞漏洞才最重 要云云。對於他日前就事件回應本報查詢時表示,願向受錯誤 舉報影響的街坊致歉,昨日則反口説不會就個別個案道歉。

至於有被投訴的選民指控民主黨擅自更改其選民地址,及後 又指地址有問題並投訴,是「自編自導」懷疑個案,尹兆堅聲 言,有關個案是錯誤懷疑個案,他早已向法庭撤銷,「自編自 導」指控嚴重,相關人士如有懷疑應該報警。



梁祖彝 攝

香港文匯報訊(記者 李自明、鄭治祖)民建聯 昨日約見總選舉事務主任李柏康,投訴有政黨濫用

機制作不誠實舉報,促請該處堵塞機制漏洞。 民建聯立法會議員葉國謙及陳恒鑌昨日約見李柏 康,投訴有政黨濫用機制作不誠實舉報。葉國謙在 會面後表示,民建聯近日接獲大批市民求助,報稱 接獲法庭和選舉事務處的信件,要求事主內提交地為。」 址證明,否則會被撤銷選民資格,試圖剝奪選民的 選舉權,「有人認識事主並知悉對方在某地址居 住,但仍向選舉事務處投訴,這是別有用心的不實

指控。」 葉國謙引述李柏康會上的話說,選舉事務處非常

關注事件,並會在有需要時調查和跟進,「有關投 訴登記地址個案高達逾千個。選舉事務處知悉情況 並正積極處理投訴。任何人作出不實投訴均觸犯刑 事罪行,這是非常嚴肅的課題,選舉事務處會根據 法例追究調查。有人竟別有用心剝奪選民選舉權, 令人感到非常不安。法庭定要打擊有關的違法行

陳恒鑌促尹兆堅道歉

在上午陪同一批街坊到法院澄清選民登記資料的 立法會議員陳恒鑌則懷疑有人濫用舉報機制打壓異 己,圖使市民無權投票,令「莊嚴的機制蕩然無 存」。他並譴責有人惡意舉報,連累無辜街坊上 庭,令這些無辜市民「驚餐飽」。他期望處方能先 核實投訴是否正確,才發通知書予街坊,以免市民 無端惹官非,又希望作出投訴的尹兆堅公開及坦誠

他同時促請選舉事務處堵塞機制漏洞,在選舉事 務處現正審核的1,400多個個案中,接獲約20宗類 似求助,包括部分離港後未趕及回覆選舉事務處查 詢的選民,選舉事務處亦認同舉報機制有檢討的需 要,並會於區議會選舉結束後提交檢討報告,「選 民的選舉權是莊嚴及值得尊重的,不容任何人作不 實指控。選舉事務處定要盡快檢討機制。」