

4.8%人「代表」16萬校友撐干校政

葉建源狡辯等同「民意」圖施壓港大校委會

香港文匯報訊（記者 歐陽文情）香港大學畢業生議會經過通宵點票，昨日公佈前晚特別會議上多項動議的投票結果。由葉建源等反對派政客牽頭的「校友關注組」所提出的動議，最多有7,821人投票贊成，只及議會共16.2萬名成員的4.8%，但葉建源卻將之等同為「校友民意」，稱投票反映「校友很關注副校長遴選一事」，是「強大的民意」，要求校委會認真聆聽「校友意見」。各界人士均炮轟葉建源此舉等同「騎劫」校友民意，向校委會施壓，干預校政（見另稿）。

港大畢業生議會主席溫頌安、副主席潘榮昌、是次特別會議發言人戴健文昨日開記招公佈前晚的投票結果。戴健文表示，前晚出席特別會議的人數為3,402人，連同授權票計，共有9,298人就6個動議投票。

溫頌安指，每個動議只要獲得一半人以上投票贊成，即4,650票就可通過，結果在葉建源等人的動員下，其4項動議包括「校委會須在30天內確認副校長任命建議」、「更改《港大條例》，特首不可擔任港大校監」、「特首作為大學校監只執行禮節性任務」及「評議會須成立專責小組跟進及落實決議」全部獲得通過，4項動議得票介乎7,745票至7,821票。

此外，校友張韻琪提出的「港大校委會主席必須為老師、職員及學生皆接受的人士」動議也獲得通過；至於另一項由彭泓基提出的「支持十大院長聲明」動議則獲得1,814票贊成，未能通過。

溫頌安：無約束力 校委擁決定權

被問及是次投票是否有代表性，溫頌安未有直接評論，只提出一個「參考數值」，指港大畢業生議會共有16.2萬名成員，着大家可自己去計算比率，再進行評價，但表示這是第一次有這麼多成員參與會議和投票。雖然有關動議全部對大學無約束力，他表示會將有關結果和意見向校委會等反映。不過，他強調，議會角色只是提供溝通平台，如何執行和決定，要交由校委會去做。

指「未發生如何跟進副校遴選」

其中一項獲通過的動議要求議會成立專責小組跟進事件，溫頌安指會在一兩個月時間內成立小組；至於要如何跟進副校長遴選一事，他表示：「未發生的事要如何跟進呢？我想首先要等事件發生，再看如何跟進。」

雖然溫頌安稱已盡量令議會保持中立，但葉建源仍然「不理三七二十一」，即使其得票最高的動議亦不足議會成員的5%，依然宣稱這是一次「勝利」，並將此等同「校友意見」，堅持有關結果反映「校友很關注副校長遴選一事」，是「強大的民意」，要求校委會認真聆聽「校友意見」，不要不看「世界上其他人的意見」。

被問不足5%人數 葉建源「遊花園」

被迫問到不足5%的人數如何能代表校友的意見時，葉建源則顧左右而言他，表示很多校友都犧牲其私人時間出席，甚至扯到個別校友如何「一邊出席、一邊為女兒簽通告」。當記者再追問請他直接回應代表性的問題時，他則表示「交給大家自己判斷」。

梁智鴻：按條例規程履行權責

港大校委會主席梁智鴻昨日亦以校友兼主席的身份，就是次港大畢業生議會舉行特別會議，致函港大成員分享其感受。梁智鴻表示，前晚的會議上，各方提出了許多意見給校方參考，情理兼備，並指無論大家的言論為何，投票支持哪一方，「我們都清楚聽見『港大人心繫港大』這個訊息，大家都以母校的福祉為依歸。」

梁智鴻又說：「我可以向大家保證，校務委員會議事之時也是以同一精神，全心全意地按照大學條例及規程謹慎履行權責；作為大學的信託人，各位校務委員亦同樣秉持以港大福祉為先的精神，同心同德達成決議，並確保大學在學術自由和院校自主兩方面不會受損。」

盧寵茂：迫校委跟隨決定如施壓恐嚇



◀盧寵茂強調，任何人不應迫使校委跟隨他們的決定，否則便是施壓甚至恐嚇。 電台圖片

▶文灼非認為，梁智鴻處理今次副校長任命事件，表現不偏不倚。 電台圖片

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）港大畢業生議會昨日通過「港大校友關注組」提出的動議，反對派即企圖以所謂「高票數」假象，脅迫校委會委任法律學院前院長陳文敏出任副校長。港大校委會委員盧寵茂昨日結果公佈前表示，會聆聽校友意見，但強調任何人不應迫使校委跟隨他們的決定，否則便是施壓甚至恐嚇。

盧寵茂昨晨出席電台節目時表示，「關注組」在畢業生議會提出動議，要求校委會在30日內確認副校長任命，不會對校委構成任何壓力，他會聆聽校友意見，但不會讓這些聲音為他做決定，「作為醫生，我們永遠從病人（利益）着想……同一道理，當我作為一個大學教職員，被選入校委會時，我的責任就是為港大的最高利益着想。」

他強調，倘任何人要求校委會必須跟隨他們的意見，並不恰當，「這就是真正的所謂『壓力』，甚至說得上是恐嚇。」

此外，對於有指校委會本月的例會將處理副校長任命，但港大校長馬斐森未

能出席，盧寵茂表示，例會的日期早於一年前定好，但基於本次會議較為特別，令會議日期有需要改變，他希望各校友盡力出席，並尊重會議及投票機制，無論結果如何，都希望各人接受，不要「輸打贏要」。

文灼非：梁智鴻處理不偏不倚

另一校友文灼非昨日出席電台節目時則稱，出席港大畢業生議會的人數史無前例，即使最後投票結果未能影響校委會的決定，校委成員都應尊重這些聲音。他認為，陳文敏熟識港大運作，學術水平更是「毋庸置疑」，認為校委會應從學術和行政能力上考慮任命，而非由「政治立場」出發。被問到對校委會主席梁智鴻的意見，他指梁在是次事件中處理手法不偏不倚，不認為他企圖阻礙陳文敏出任副校長。

批「關注組」支持者噓發言欠風度

對於有投票贊成「支持十大院長聲明」動議的校友，當日發言期間被台下支持「關注組」的校友報以噓聲，文灼非批評此舉有欠風度，認為每位校友都應尊重發言人的立場。就自由黨立法會議員田北俊日前聲稱，特區政府及中聯辦曾游說校委「等理首副」，文灼非表示，從未有入向他游說過。



■港大畢業生議會昨午公佈前晚特別會議投票結果。圖為負責核實的會計師代表將結果交予議會主席溫頌安(右二)。

記者梁祖彝攝

各項動議投票結果

動議	支持	反對	棄權/廢票/無投票	結果
2A：校委會須在30天內確認副校長任命建議	7,821	1,371	106	通過
2B：更改《港大條例》，特首不可擔任港大校監	7,657	1,397	244	通過
2C：特首作為大學校監只執行禮節性任務	7,756	1,350	192	通過
2D：評議會須成立專責小組跟進及落實上述(B)及(C)決議	7,745	1,373	180	通過
3：支持「十大院長聲明」	1,814	3,809	3,675	不通過
4：港大校委會主席必須為老師、職員及學生皆接受的人士	7,633	1,397	268	通過

資料來源：港大畢業生議會

製表：香港文匯報記者 歐陽文情

孫明揚批學生代表洩密別有用心

香港文匯報訊（記者 李自明）港大遴選副校長風波愈演愈烈，曾任特區教育局局長的港大校友孫明揚公開撰文，質疑校委會的學生代表不按校委會規矩，洩漏會議內容，意圖用社會和輿論壓力達到一己目的，別有用心。他又同意校友李國章指，港大法律學院前院長陳文敏「根本不想當副校長，只是想做烈士」。

孫明揚昨日在報章專欄評論港大「等理首副」事件。他表明學生代表加入校委會，應尊重議會規則，懷疑學生洩密，「不是作為學生便可按個人想法，認為這件事應該公諸於世，便將之公開」，又指即使「洩密者高舉自由民主的旗號」，但他們作為校委，不應揭發自認為不利發展自由民主的事。

「做錯了事 歪理壯膽撐腰」

孫明揚續批評，學生衝入校委會會議當晚，與會議廳內學生委員「裡應外合」，反問做法與當日學聯佔領大台號召群眾衝擊有何分別。他又直斥所謂「以武制暴」是否理，「邏輯上一點也說不通，做錯了事，卻用歪理來為自己壯膽、為自己撐腰。」他慨嘆今次的衝擊者做錯了仍在堆砌原因，令人感到傷心。

孫明揚並重申，李國章已解釋過，他從來無「出橫手」找第三者勸退陳文敏，而陳文敏亦已證實此事，「我覺得李國章有些說法並非不無道理，例如他曾在訪問中指，陳文敏根本不想當副校長，只是想做烈士，否則，無需走出來承認自己是副校長的唯一人選，只需等校方公佈即可。」

各界批「騎劫」民意 促勿受議案左右



■范太 資料圖片 ■盧文端 資料圖片 ■鍾樹根 資料圖片 ■何俊賢 資料圖片 ■岑嘉評 資料圖片 ■張民炳 資料圖片

香港文匯報訊（記者 鄭治祖、甘瑜、陳庭佳）香港大學畢業生議會昨日公佈關於港大副校長任命的議案投票結果，「港大校友關注組」提出的「校務委員會須在30天內任命副校長」、「取消特首兼任校監」等議案獲通過。有政界人士質疑議案的代表性及約束力，指出畢業生議會會員超過16萬人，但投票支持「關注組」議案的僅有7,000多人，故結果只能反映小部分校友的意見，若以此等同大多數校友的看法是「騎劫」民意，促請校委會不要受議案左右，按既定計劃處理副校長任命工作。有教育界人士擔心，若取消特首兼任校監的安排，大學會變得更政治化。

范太：特首任校監升大學聲譽

港大校友、全國人大常委范徐麗泰昨日接受傳媒訪問時認為，特首兼任大學校監的制度本身沒有問題，並指特首同時是香港8間大學的校監，由其出任校監有助提升大學聲譽，不能因為對某一位校監不滿意而改變制度。

盧文端：「多數服從少數」假民主

全國政協外事委員會副主任、全國工商聯副主席盧文端昨日接受本報訪問時指出，港

大畢業生議會會員有約162,000人，前晚特別會員大會僅收到9,000多張選票，支持「關注組」議案的更只有7,000多人，佔會員總數不足5%，代表性不大，但卻可以用上畢業生議會名義，「百分之五的民意就可以騎劫剩下那百分之九十五的，多數服從少數，原來這些就叫民主。」他又指議案沒有約束力，校委會應該按既定計劃處理相關工作。

鍾樹根批「不折不扣奪權陰謀」

港大校董、民建聯立法會議員鍾樹根批評，今次完全是一宗「不折不扣」的「奪權陰謀」，反對派為求將其「代言人」、港大法律學院前院長陳文敏保送成為副校長，無所不用其極。他又認為，反對派不斷強調有7,000多人支持「關注組」議案，但港大共有逾16萬名合資格投票的校友，質疑反對派為何可以對其他意見視若無睹，「這一套不是一言堂、偏聽嗎？」

何俊賢憂港大「無王管」

民建聯立法會議員何俊賢慨嘆，港大校園已經高度政治化，而港大畢業生議會通過的議案與反對派「同一鼻孔出氣」，擔心將來港大校內所有決策，均遭到「別有用心」的反對派攻擊，「他們（反對派）目的只有一

彭泓基：投票跟「政星」討論非理性



■彭泓基慨嘆，不少投票者只是跟隨政黨和「政治明星」，並未了解動議意思。 記者梁祖彝攝

香港文匯報訊（記者 歐陽文情）是次港大畢業生議會的特別會議，表面上看起來是要「保護」港大的學術自由、院校自主，但偏偏校友彭泓基提出「支持十大院長聲明」，強調「學術自由、院校自決」，並反對粗暴地擾亂大學的正常運作，卻是唯一不獲通過的動議。彭泓基慨嘆，有關結果反映前晚的特別會議並非理性討論，大家投票亦只是跟隨政黨和「政治明星」，而非了解動議背後所代表的意思。他無奈表示，自己作為無政黨背景的校友，勢孤力弱，已盡其「匹夫之責」，對選副校一事被政治化，只能繼續擔憂。

原本只有50人志同道合，到投票時刻有1,814張贊成票，彭泓基坦言，雖然遠遠未能及得上「校友關注組」等「政治明星」的動員力量，但已超乎其意料。不過他亦指出，其動議的投票結果，有多達3,675張棄權票、廢票及無投票，他估計這反映了部分人還是憑良心投下一票，「否則以『關注組』的動議有逾7,000票贊成而言，我們的動議亦應該會有逾7,000票反對，但現在當中有3,000多票寧願棄權或作廢，證明他們亦不想反對我們。」

愛母校提動議 飽受污衊攻擊

對於前晚的議會，彭泓基亦感觸良多，表示自己看到政客黔驢技窮般污衊手段，也感慨港大菁英竟不能作出理性討論。他表示，自己只是一個過客，無政治背景，將來也一定不會從政，是次作出動議，純粹出於對母校的熱愛，但也受到萬般攻擊，「他們就是要先污衊出來說話的人，再因人廢言，但我沒有做錯任何事，為何要受這樣的污衊呢？」他表示，會議當晚不少人只抱着凡是「政治明星」提出的動議就支持、對手的動議就報以噓聲，根本無作出理性討論，「但是我們的動議就是要捍衛學術自由、院校自決，怎麼反而不通過呢？」

是次其動議不獲通過，彭泓基亦坦然接受，並表示自己已盡了「匹夫之責」。不過，他指出社會在「佔領」之後已進入「非理性的時代」，仍然對港大現在和未來面對的「政治霧霾」感到擔憂。

個，就是要將港大變為反對派的基地，甚至搬出學術自主這「道德高地」，擺脫外界監督，變成「無王管」，實在是極度危險的事情。」

岑嘉評：大學或被政客主導

高等院校教職員會聯會主席岑嘉評認為，雖然「關注組」的議案獲通過，但結果只能反映一部分校友的意見，若以此等同大多數校友的看法是騎劫民意。他坦言最擔心的是取消特首擔任校監的議案獲通過，「資助大學的錢都來自納稅人，而（特區）政府就是納稅人代表去管理大學，如果不是由特首任校監，大學就有可能被政客主導，變得政治化。」

張民炳：損港大管治獨立性

教育政策關注社主席張民炳認為，以7,000多票贊成等同整體畢業生的主流意見，頗有商榷餘地，「以他們的動員情況、牽涉這麼多政黨，結果也只是7,000多票贊成，其實可能反映了其動議沒有受到廣泛支持。」對於投票結果，他認為將會對港大帶來負面影響，亦影響管治的獨立性。他又指葉建源等人聲言「左派抹黑陳文敏」，說法難以理解，反問陳文敏的問題有證有據，何來抹黑。