

港大畢業生議會開特別會議 反對派圖為陳文敏撐腰 校友抵制政客脅迫校委會

香港文匯報訊(記者 周子優、陳庭佳、甘瑜、李自明)香港大學畢業生議會昨晚召開特別會議，討論近日該校的副校長委任、校務委員會被衝擊事件，逾3,200人出席，另超過5,700人授權他人投票。發起「支持十大院長聲明」動議的彭泓基、曾發起譴責暴力衝擊議會的鍾慕蘭、1982年學生會會長張家敏等校友昨日都到台上發言，呼籲大家理性討論事件，於副校長委任上尊重院校自主；於學生衝擊校委會的大是大非上不應視而不見。他們指出，政客葉建源等以偏概全，為有意角逐副校長的陳文敏製造「被迫害」之錯覺，並以其政治力量動員向校委會施壓，正正是干預院校自主的行為，盼望校友可團結起來，一起反抗充滿政治傾向的議案，憑良心投下理性一票。



「保衛香港運動」昨日到會場示威，促港大校委會撤銷陳文敏被推薦副校長的資格。黃偉邦攝



與會校友彭泓基。



周子優攝 港大校友鍾慕蘭在會上發言。



與會校友潘佩瑤。黃偉邦攝

會議由晚上7時開始，截至昨晚9時45分，共有3,257人到場參與會議，另有5,754人授權他人投票。大會期間有50多人獲抽中上台發言，包括多名反對派立法會議員及政客，如葉建源、梁家傑、余若薇、李柱銘等，政治色彩濃厚。

彭泓基：勿讓葉建源一派獨大

雖然會場在葉建源等人的動員下，聲音傾向反對派政客一面，但也有校友繼續上合力抗政黨對港大的政治干預。發起「支持十大院長聲明」動議的彭泓基就於發言時指，這是最好的時代，也是最壞的時代，「最壞是因為港大7月底的校委會被衝擊，令港大名聲敗壞，令校友感到痛心。今次會議有多項不合理的動議，都是由強烈政治傾向的人提出，令人感到擔憂。」

他指葉建源的「港大校友關注組」指點校委會要於30日內處理副校長任命，無疑是多此一舉，因校委會早已表明會於本月處理有關事宜；他亦批評葉建源等人表面說「要阻止政治干預港大」，自己卻動用其政治力量介入事件，說法自相矛盾。至於另一校友張韻琪動議「校委會主席的職位必須由老師、職員及學生皆接受的人士擔任」，他則質疑建議的可行性，擔心要迎合眾人的主席未必能從大學最佳利益出發。

彭泓基又呼籲各界尊重學術自由和院校自主的原則，不應暴力干預校委會運作。他重申，其動議是譴責當日衝擊行為，這關乎大是大非，大家不應視而不見。他希望透過動議讓多一種聲音進入會議，不想讓人以為只有葉建源一派的聲音，更盼望校友可團結起來，一起反抗充滿政治傾向的議案，憑良心投下理性一票。

張家敏：有人假借陳「被迫害」

曾任學生會會長的張家敏昨日亦上台發言。他以2011年的「818事件」為例，指當時有學生聲稱「被禁錮」，後來卻證實是子虛烏有，反映很多人都是被偏頗言論誤導和影響，產生不必要的恐懼。

當他談到香港回歸以來仍然保持自由，即有部分不尊重會議的校友發出嗚聲。張家敏隨後表示，對於這個狀況感到無奈和可悲，並指出這反映不同人的言論自由也須被保護。他又提到，有媒體批評被指是副校長候選人的港大前法律學院院長陳文敏，也有媒體大力為他撐腰，但部分人只渲染批評部分。此舉營造陳「被迫害」的感覺，做法以偏概全。

鍾慕蘭：梁家傑意在威嚇校委

鍾慕蘭則指出，副校長職位已懸空5年，但當外界得知陳文敏有機會當副校長時，有政黨背景的校友就「傾巢而出」，其中葉建源於今年7月底校委會開會時在場「指揮大局」、梁家傑等人進行干擾行為，質疑這是在威嚇校委，「現在同一班人企圖通過一系列的畢業生議會動議，盡方法逼使校委會不顧陳文敏收受捐款時觸及的誠信問題……務求加速接納推薦陳文敏的決定。『校友關注組』的動機值得懷疑，他們為何急於將陳文敏捧上副校長職位？究竟誰在干預院校的自主？」

潘佩瑤：校委會勿因壓力就範

出席會議的港大校友、工聯會副會長潘佩瑤認為，審核委員會的報告已列明陳文敏在收取捐款方面有疏忽，而陳文敏亦被發信「提醒」，雖然「提醒」用字比較客氣，但形同「印啞隻黑豬仔」，相信全球的大機構也不會將這樣的人提升至管理層。他指校委會在任命副校長一事上，要考慮任命一些人是否「捉老鼠落米缸」，若不分青紅皂白、因輿論壓力而就範，屆時港大就不是真正獨立自主，而是受人操縱。

蔡素玉：「校關組」表演政治騷

港大校友、港區全國人大代表蔡素玉亦指，葉建源等人的「校友關注組」之動議是多此一舉，只是試圖發動一場「政治騷」，借動議要挾校委會作決定。

陳文敏心腹惡言辱示威民眾

香港文匯報訊(記者 陳庭佳)香港大學畢業生議會昨日舉行特別會員大會，討論及表決多項與港大副校長任命有關的議案。愛國愛港團體「保衛香港運動」昨日遊行至舉行會議的灣仔會議展覽中心，促請港大校務委員會撤銷陳文敏被推薦為副校長的資格，並將其降職。團體在遊行期間，遭陳文敏「心腹」、「法政匯思」召集人任建鋒惡言相向。

任建鋒狂罵民眾「不學無術」

約30名「保衛香港運動」成員及市民，昨日先在灣仔港鐵站外收集反對任命陳文敏的簽名，再遊行至會場，促請港大校委會撤銷陳文敏被推薦為副校長的資格、撤銷其收受及管理大學捐款的資格，甚至將其降職。團體遊行至連接入境事務大樓與灣仔港鐵站的天橋上時，遭在此宣傳的任建鋒惡言相向：「(港大)唔可以畀行緊過嚟嘅呢班政治黑勢力操縱呀，佢哋不學無術、語無倫次……」言行與其律師身份不甚相符。

「保港運動」促撤陳文敏資格

「保衛香港運動」認為，港大副校長(學術及人力資源)一職掌管任命教師與資源的實權，但陳文敏在收受捐款一事中嚴重失當，港大法律學院在其擔任院長期間學術排名不斷下降，加上其學歷未達成為副校長的資格，校委會實在不宜任命他成為副校長。團體直言，陳文敏與反對派關係密切，反對派在7月28日校委會開會期間空群而出為他造勢，雙方狼狽為奸。

他們點名批評「港大校友關注組」召集人、教育界立法會議員葉建源，指他在7月28日當天在示威者背後發號施令，呼籲分兵兩路攔截校務委員，知法而不守法，令人齒冷，要求他公開道歉，促使政治勢力遠離校園，又指「法政匯思」涉嫌是陳文敏扶植的激進組織，於陳爭取成為副校長期間當其上其政治打手，任建鋒更受過陳的恩惠，是陳的「心腹」。

另外，有約50名市民昨日在會場對出示威，同樣批評陳文敏不當收取捐款、「關注組」挾持院校自主，要求陳文敏辭職。市民施先生表示，他們都對7月28日校委會會議被衝擊感到憤怒，批評陳文敏的污點「數唔晒，係人都知」。

陳文敏心腹、「法政匯思」召集人任建鋒宣罵辱示威民眾。黃偉邦攝



港大畢業生議會昨舉行特別會議，超過3,200名校友出席，討論學術自由、院校自主等議題。

教育局籲各方勿施壓干預

香港文匯報訊(記者 甘瑜)就港大畢業生議會召開特別會議，多名反對派議員牽頭的「校友關注組」提出動議，催迫校務委員會要在30日內確認副校長一職的委任，教育局昨日就事件發表回應，呼籲各界人士切勿向校委會施壓，更不應妨礙大學及校委會的正常運作。

教育局指，教育處的《程序便覽》訂明，院校有甄選教職員的自主權。港大是法定機構，其條例及規程訂明，副校長一職由校委會按其訂明的條款和條件委任，政府並不參與。教育局表示，相信校委會會適當地考慮所有相關因素，包括不同持份者的意見，並按既定程序遴選合適人士出任副校長。

至於有人提出要取消行政官為校監一事上，教育局表示，根據《港大條例》，行政官是港大的校監，條例亦訂明校監的權力及職責，不存在干預學術自由和院校自主的問題，校監亦不參與教職員的甄選。根據港大的規程，校委會主席一職由校監委任，行政官將按照用人唯才的原則，委任合適人士出任公職。教育局重申，現時的制度行之有效，呼籲各界人士知法守法。

有見是次反對派組成「校友關注組」，策動衝擊校委會事件，又提出動議要求校委會於30日內任命副校長，藉此向校委會施壓，部分港大校友亦紛紛發聲，包括聯署譴責衝擊行為，以及另外提出動議，支持港大十位院長早前就衝擊事件發出的聯署聲明，要求各界尊重院校自主。香港文匯報記者 甘瑜

話你知

畢業生議會決議無約束力

自從港大前法律學院院長陳文敏於去年10月被揭發捲入秘密捐款、今年初又被指出其領導的法律學院學術研究表現欠佳，反對派已擔心陳文敏會因此在下屆副校長(學術人力資源)要職的路途上「墮馬」，一直大鑼大鼓為其撐腰。有見校務委員會對政黨的施壓不為所動，反對派除了策劃7月底以學生帶頭衝擊校委會的「黃衛兵之亂」外，更將其目的變成「動議」，收集約20名校友的聯署，要求港大畢業生議會召開緊急會議，期望藉通過動議再向校委會施壓，脅迫校委會

確認副校長的任命。港大畢業生議會是根據《港大條例》成立的法定團體，成員包括大學管理層、教職員和歷屆校友，議會有權選出成員加入校董會、討論大學事務、與大學管理層溝通等。不過，港大畢業生議會的決議，對港大實質運作並無約束力。



港大畢業生入會場須驗綠色手帶。黃偉邦攝

3257校友與會 驗手帶入場

香港文匯報訊(記者 周子優)港大畢業生議會昨日的特別會議，大會指截至晚上9時45分，共有3,257人入場，5,754張授權票，合共有9,011張票。特別會議發言人戴健文表示，早前校友事務處抽查了當中1%至2%的授權票，以電話查問委託人是否有授權投票、是否授權某人，全部無發現違規。

座位相若，最終有約3,257人入場。為確認參與者為港大畢業生議會成員，他指大會於入場前校對入場者的資料，無誤者可獲綠色手帶為通行證，並獲派一式六份的投票表格，以對6個動議進行投票，同時有發言表格。而會議晚上約7時開始後，3個動議人會上台發言5分鐘外，另亦會就於已填寫發言表格的校友中抽籤上台發言，每人2分鐘；大會嚴格控制發言時間，若過時「麥克風」會自動關上，而發言時間至晚上10時結束。

今早公佈投票結果

而會場內的投票，則於約7時半開始，至10時半完成整個程序。票箱封好後會交由獨立核數師即時通宵點票，預計今早11時於灣景國際酒店公佈結果。

授權票達5754張

戴健文指，是次參與投票人數在預料之內，早前大會已收到網上登記出席會議人數逾2,000名，與場內