人大「8·31」決定不容挑戰 「法理港獨」必須遏止

龍子明 全國政協委員 香港青年交流促進聯會創會主席

■龍子明

全國人大常委會頒佈的「8·31」決定已有一周年。基本法和「8·31」決定是實行行政長官普選的憲制基礎，此憲制基礎「具有牢固的法律地位，不容挑戰，不可動搖」。「8·31」決定不僅為香港普選具體辦法確定了原則、指明了方向，對於全面貫徹落實「一國兩制」，「港人治港」、高度自治和基本法，以及推進香港循序漸進發展民主，同樣具有重要意義。任何公然鼓吹「港獨」的分裂言行，都是挑戰基本法和人大決定的行為，都不能容忍。現在，激進反對派動輒拋出「修改基本法」及「全民制憲」等口號，背後隱藏的是極度危險的「港獨」思維，是「港獨制憲」的危險挑釁。香港各界必須堅定不移地貫徹執行基本法和「8·31」決定，堅決抵制、遏止「港獨」思潮。

政改方案被反對派否決後，激進反對派堅持對抗立場，要求修改和否定基本法，叫囂「全民制憲」，「自訂香港人自己的憲法」。香港大律師公會前主席石永泰近日對此表示，基本法條文可以為香港司法獨立帶來保障，質疑「全民制憲」流於口號，又強調修改基本法必須謹慎。全國港澳研究會副會長王振民8月29日在一個研討會上指出，香港回歸祖國18年來，基本法實踐得很成功，基本法誰能提出修改、誰負責修改，這都是有法律明文規定的，不是「誰想改就改」。

警惕「修憲」否定基本法的危險傾向

儘管早在幾年前已經有人主張「全民制憲」，但那只局限於個別眾所周知的立場偏激的人。立法會2014年11月12日否決由黃毓民提出的「全民制憲」議案。議案建議「全民制憲，重新立約，實現真正港人治港」。建制派議員強烈批評「全民制憲」議案無視政治現實，不尊重國家主權和領土完整，指香港不是獨立政治實體，也無條件「自決」，批評議案完全是在鼓吹「港獨」。但現在鼓吹「修憲」的人，已並非個別立場偏激的人，而是蔓延到一些反對派學者、激進學生組織，甚至還有號稱代表幾乎所有反對派的「民陣」，這不得不令人警惕。

兩年多前，當「公民提名」剛提出的時候，反對派大都持反對意見，而在激進派鼓吹和理論包裝之下，「公民提名」逐步騎劫了反對派。現在要警惕的是，「修憲」否定基本法的危險傾向，是否也會逐步騎劫反對派，這不僅使反對派更難從對抗的死胡同中走出來，而且危害「一國兩制」和基本法的實施。

否定基本法隱藏危險的「港獨」思維

「學民思潮」召集人黃之鋒提出「港獨五步曲」，一是以「民主治港」的初衷為起點；二是確立公投機制的短期目標；三是透過擬定民間約章以及修改香港基本法，推動「修憲運動」作為中期目標；四是爭取在15年後處理「二次前途問題」前夕，爭取香港主權「自決前途」；五是要在2047年以後實踐「永續自治」願景。

激進反對派否定基本法，兼且叫囂「自訂香港人自己的憲法」，背後隱藏的是極度危險的「港獨」思維，是「港獨制憲」的危險挑釁。所謂「港獨制憲」，是企圖步「台獨」勢力「台獨制憲」的後塵。香港是中國的一個特別行政區，並非獨立政治實體，不可能擁有「自己的憲法」，激進反對派竟然企圖步「台獨制憲」的後塵，其政治狂妄可見一斑。

基本法凝聚了港人集體智慧

激進反對派聲稱，基本法制定時，「並非港人的初衷，已經失去小憲法的基礎」，所以沒有合法性云云。但事實是，中央在制定基本法的時候，主動聽取港人意見，為此中央委任了23名香港委員（佔總數約五分之二）。基本法起草工作歷時四年八個月，過程高度開放、民主，廣大港人廣泛參與，不僅體現了港人的初衷，而且凝聚了廣大港人的集體智慧。

香港基本法是根據憲法制定的、規定香港特別行政區制度的基本法律，在香港特別行政區具有憲制性法律地位。香港特別行政區的制度和政策均以香港基本法的規定為依據，是確保「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的法理基礎，是中央與特區的一種互信和契約，對香港保持資本主義社會擁有的自由、人權、司法獨立等核心價值，是重要的保障。

基本法是香港保護神

在香港後過渡時期，基本法作為處理香港後過渡時期事務、籌備成立香港特別行政區的基本指南，確保了香港政權順利交接和平穩過渡；香港回歸祖國後，香港基本法作為香港特別行政區的憲制性法律，確保了國家對香港基本方針政策的實施，保障了「一國兩制」開創性大業的實施，為香港繁榮穩定提供了根本保障。

基本法是香港繁榮穩定和港人自由、人權和根本福祉的保護神。香港進入後過渡時期以來，一舉一動始終吸引世人的關注，而能夠保證香港應對一個個挑戰、渡過一個個難關、創造一次次輝煌的保護神，就是基本法。基本法是香港的保護神，亦是各方溝通的基礎。如果連基本法也要修改和否定，那麼香港安身立命的保障何在？「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的法理基礎何在？香港將如何保持資本主義社會擁有的自由、人權、司法獨立等核心價值？

西方國家有反對黨，但他們遵守一個遊戲規則，就是尊重國家憲制；而香港反對派中的一些人卻無視國家憲制，挑戰國家憲制。這是不能接受的。基本法不是要給某些勢力提供一個空間，讓他們可以在香港為所欲為；不是為了給某些勢力提供一個舞台，讓他們有機會奪取香港的管治權；不是讓某些人通過排斥憲法來達到排斥國家主權、排斥中央管治權和搞「港獨」的目的。

堅定不移地貫徹執行基本法，就要堅決維護憲法和基本法的權威地位。社會各界進一步增強維護基本法的自覺性，不斷豐富基本法的實踐，「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的偉大實踐，就能夠健康深入地發展。

港大「捐款門」必須公開解釋！

彭靖雅

港大的風波，追根究底，始作俑者就是法律學院副教授戴耀廷的幾筆糊塗賬。匿名捐款就如政治黑斑，愈來愈大，重重疑點仍未有解開，令不少在校生、畢業生、教職員同感疑惑心痛。

以「經手人」混淆真正金主

金主究竟何人？來自何方？戴耀廷的態度既抗拒亦多番迴避；過了6星期才說是由「佔中」發起人朱耀明捐出，然而，這番說詞並非事實，據港大審核委員會報告顯示，朱某人只是其中130萬元捐款的中介人而非金主，戴耀廷卻把「朱耀明」當作捐款人呈報，這種以非為是的說法，不僅有違道德，更阻礙真相的發掘，與戴耀廷法律學者的身份嚴重不符。戴耀廷的百般遮掩，不禁令社會對金主的身份更好奇，金主究竟是何方神聖？為何戴耀廷冒險犯難，堅持隱瞞？

為「黑金」掩人耳目

頗為詭異的一個巧合在於，戴耀廷曾向校方聲稱約35萬元的捐款是用於人文學科與法律研究及聘請人文學院研究助理，但最終卻用作聘請研究助理為港大民研的「佔中公投」工作，此舉既沒有向相關部門上報，亦違反了捐款用途，更有利益衝突之嫌，就像打着學問、法律的大旗，以學者的身份凝聚支持者。然而，戴耀廷借種種機會作失德、違規之舉，行為嚴重偏離了學者的道德操守，更遑論身兼傳道解惑的教職。有合格的靈魂，才會有合格的人。法律學者知法犯法，是最不可靠的道德典範！

捐款來歷不明 為何樂於接收?

據報，時任法律學院院長的陳文敏收取戴耀廷其中30萬元捐款時有查問，並知悉捐款人身份，那麼為何當日不如實向校方報告？難道他覺得無須向校方交代此中細節？此舉是否想繞過大學拒收匿名捐款的關卡，於是選擇性地處理捐款？亦因此，儘管有着多年管理經驗，又儘管為不同的捐款作出多番的簽署下批至各使用項目，陳文敏亦繼續感到不需要「核實捐款來源」，不需向校方匯報「捐款人身份」。

或許，有些政治動物當職位到達一定的高度時，反而麻痹了個人的操守與道德觀，令一個本來高智慧的知法者，亦直奔「誠信缺失」的災區。如陳文敏、戴耀廷之流，一個個法律學者，他們不是剛上學的新生，他們繞過校規，踐踏校規，視香港大學的責任、聲譽如無物，這樣又如何能以身作則，帶領學生做好學問，帶領大學蜚聲國際？

在喧囂的年代，道德缺位，操守失格，很少有合格的靈魂，而陰暗潛伏的政客難免甚囂塵上，混跡學院，然而這類生物，就像危險劇毒，不宜任之從之，以免毒草蔓延，劇毒纏身。

面對經濟放緩 政府需有應對措施

文平理

財政司司長曾俊華前日在網誌撰文表示，預計香港下半年經濟增長可能放緩。雖然他同時強調香港的經濟基調仍然良好，無須過分憂慮或悲觀。 但是，從目前香港經濟多個行業的表現看，的確已經出現下調的跡象。因此，政府在指出問題、發出警號的同時，更應以「適度有為」的積極態度，未雨綢繆，及時制定相應措施，協助業界應對。

本港經濟形勢不容盲目樂觀

政府在上月中根據香港上半年經濟增長比預期好的情況，把全年增長預測由百分之一至三，上調到百分之二至三。當時，一些輿論就認為，環顧全球經濟前景短期內依然欠佳，本港經濟未來的變數仍多，而且，旅遊及零售市道已現下滑之勢，大家不可過於樂觀。財政司司長曾俊華前日發表的網誌中指出：「香港下半年仍須面對金融市場波動、外貿疲弱和旅遊業放緩等重重挑戰，經濟增長速度可能會較上半年為慢」，財政司司長作出這個判斷，是綜合分析了當前環球金融市場的大幅波動、新興市場出現的經濟不景及資金外流等最新動向，再結合香港股市、匯市及多個行業的近期表現而作出的，希望提醒大家對未來的經濟動向保持清醒的頭腦。同時，他也強調香港「不論經常賬以及財政預算皆有盈餘，經濟基調仍然保持穩健」。這是對香港經濟現狀及下半年走勢實事求是及全面綜合的判斷，更是提醒社會各界，尤其是工商、金融界，要充分留意未來經濟方面的風險。

「適度有為」地發展經濟 改善民生

的確，由於外圍經濟的不明朗，加上內地製造業和外貿的進出口等主要行業，都呈現了放緩的跡象，對香港經濟也會產生深遠的影響。最近一段時間以來，過往對香港經濟增長貢獻較多的多個行業，都出現了不同程度的下滑，如7月份香港採購經理指數(PMI)由6月的49.2下跌至7月的48.2，連續5個月低於50的景氣與否分水線，顯示整體經營環境進一步惡化；本港貨櫃吞吐量7月份按年下跌9.5%至175萬個標準箱，是連續13個月負增長的最差紀錄，影響到物流業的發展；金融業方面，由於預期美元加息及經歷了股市的大幅波動，在連鎖反應之下，在一段時間內都難見旺市，有專家指出：本港金融業要有心理準備步入寒冬期；在旅遊和零售業方面，近月訪港旅客顯著下跌，其中七月訪港旅客較去年同期下跌8.4%，其中內地旅客的跌幅更達9.8%。零售業今年上半年總銷售額與去年同期相比下跌1.6%，其中，今年一月更是同比下降14.6%，創下自2003年「沙士」以來單月最大跌幅。

這些數據都在提醒我們，在無須過分憂慮或悲觀的同時，更要有積極可行的應對措施。行政長官梁振英指出，特區政府必須要有「適度有為」的政策措施去發展經濟和改善民生。在面對複雜的經濟環境下，特區政府的確需要以這種積極而富前瞻性的思維，一方面要提醒社會大眾對經濟走勢要保持清醒頭腦，注意防範風險；另一方面，更要加強研究並拿出具體的應對策略和措施。比如，針對現在香港中小企業普遍存在的經營困難，政府應充分研究以適度的產業政策，加大對適合香港發展的高科技創新及創意產業的支持力度；又如，針對來港旅客大幅減少，政府相關部門應聯同業界，到來港旅客較多的國家及地區，加強對香港的推廣宣傳。總之，既要說，更要做，才能真正體現「適度有為」的新思維。

「一帶一路」為香港創造新機遇

單志明 滬港校友聯合會主席 全國港澳研究會會員

習近平主席提出的「一帶一路」戰略，獲得大多數國家的支持。同時由中國提出並主力籌建的亞洲基礎設施投資銀行，也獲得英國等世界主要國家的支持和加入，這些都說明世界正進入一個新時代。香港必須抓住歷史機遇，把自身優勢發揮好，從服務國家戰略中找準自身定位，在「一帶一路」建設過程中，繼續為國家全面深化改革和對外開放發揮獨特而重要的作用。

中華文化促進世界進步

當代著名歷史學家湯因比認為，人類的希望在東方，而中國文明將為未來世界轉型和21世紀人類社會提供無盡的文化寶藏和思想源泉。在當今世代，任何國家的發展，都離不開中國，因為失去中國，就等同於失去發展的機會，這已是不可否認的客觀事實。按照湯因比的說法，中華文化能促進世界進步，「一帶一路」當然需要中華智慧，區內國家緊密合作，互利共贏，挖掘潛力，世界新的一輪繁榮就會實現。為什麼世界上那麼多國家會贊成、支持「一帶一路」戰略呢？回顧一下成吉思汗的歷史，應該可以從中發現啟示意義。

公元1236年，成吉思汗征服了大半個世界，促進了東西方思想、技術和生活方式的交流。東方的印刷術、火藥、羅盤、麵條、茶葉和算盤傳到了西方，西方的檸檬、胡蘿蔔、毛毯、紙牌、蒙古象棋(即國際象棋的前身）則來到了東方。最重要的是，歐洲民眾看清了中世紀宗教專制的愚昧落後，民眾的覺醒為文藝復興時代的到來奠定了基礎。而歐洲文藝復興正是現代世界文明的開端。恩格斯說：成吉思汗在中世紀踏碎了歐洲人的心。歐洲人獲得東方智慧，開創了新時代，輝煌五百年。今天，面對困境的歐洲人，當然希望重振雄風，看到中國改革開放30年來取得的輝煌成果，當然願意吸收中華智慧，希望再次迎來文藝復興的大時代。

■「一帶一路 香港機遇」論壇為香港在「一帶一路」中的角色功用探尋道路。

香港必須抓住歷史機遇

面對世界發展大潮，香港可以扮演10大重要角色：一、國際融資樞紐；二、人民幣離岸中心；三、風險管理中心；四、貿易物流中心；五、全球多邊協作運作支持中心；六、空海航運中心；七、國際法律及解決爭議中心；八、企業總部及專業服務支持中心；九、國際人才培訓基地；十、東西文化交流中心。「一帶一路」沿線有數十個國家和地區，當中有不少國家法制不健全、發展所需的資金不足，中國企業要走出去，極之需要法律、財務方面的諮詢和專業服務，這正好是香港的優勢。

今年8月，港澳辦主任王光亞在雜誌發表文章指出：「香港必須抓住歷史機遇，把自身優勢發揮好，從服務國家戰略中找準自身定位，繼續為國家全面深化改革和對外開放發揮獨特而重要的作用，與內地同發展、共進步。」在實施「一帶一路」戰略的過程中，香港可以發揮國際金融中心和離岸人民幣業務中心的優勢，為「一帶一路」建設提供多元化的投融資和資產管理服務；還可以發揮香港法律、會計、管理、諮詢等服務專長，打造「一帶一路」專業服務中心等。香港的反貪倡廉經驗也可以幫助內地反貪，減少市場交易費用。

成吉思汗融合各大宗教，在不同民族地區建立不同的政治制度。如今，東西文化通過「一帶一路」戰略，順利的結合，產生共同的理念，也將創造人類新文明，偉大的時代將在我們手中產生。