

「港大校友關注組」抹黑建制派暴露醜惡面目

高天問

「港大校友關注組」發動的「港大畢業生議會」於今日舉行特別會議，將投票表決包括要求「校務委員會須在30天內確認副校長任命」、「行政長官不可出任校監」等。為撐陳文敏，「關注組」不惜抹黑建制派，自編自導自演鬧劇，讓社會人士清楚看到，究竟是什麼人踐踏校規，破壞港大傳統，甚麼人打着「學術自由、院校自主」的旗幟，干預「學術自由、院校自主」。

港大是一所神聖學府，遴選和任命副校長不應受到政治干擾。「港大校友關注組」把純屬港大行政管理的事務政治化，變成由反對派政黨政客話事，由港大校委會以外的人說了算，明顯違反《香港大學條例》，破壞港大一百多年來的傳統。

「港大校友關注組」的主要搞手，是葉建源、梁家傑、余若薇、吳靄儀等政客，他們為了把陳文敏捧上台，一直在背後推波助瀾，不斷擺街站，發動簽名、聯署，甚至策動港大學生衝擊校委會會議。可惜事與願違，遭到各方面譴責和抨擊。於是他們就騎劫「港大畢業生議會」，利用激進的「老鬼」搞事，誤導校友，以新手段向校委會施壓。「關注組」煽動學生逼宮、利用「港大畢業生議會」搞所謂「投票」，目的就是要把校委會變成「橡皮圖章」，變成由反對派操控的傀儡。

副校長任命不應政治化

陳文敏本身是公民黨前身「四十五條關注組」的成員，曾經利用這個名堂發表文章，後來籌組公民黨，陳文敏是創黨成員。但是，為了爭奪港大副校長一職，陳文敏竟然欺騙公眾，高調宣稱從來沒有參加任何政治組織。事實上，他最近才以「香港2020」成員的身份，提出過違反香港基本法的政改方案。陳文敏根本是公民黨中人，互相包庇，互相提攜。公民黨過去舉行反對香港基本法、反對政改方案的座談會，陳文敏幾乎從無缺席，成為鐵定的「主講嘉賓」；陳文敏曾經利用作為港大法律學院院長之利，把公民黨成員、公民黨B隊的「法政匯思」的成員，拉進法律學院當教師，當研究員，領取公帑，向學生灌輸「違反香港法律並不違反法治」的謬論；「法政匯思」近年在法律界搞政爭最賣力，每次公民黨發動各種簽名、投

票，他們都積極索取授權票，香港律師行的老闆、成員成為他們爭取對象，推翻前律師公會主席陳新強，「法政匯思」出了不少力。

「關注組」準備好輸打贏要

這次「港大畢業生議會」的投票活動，「關注組」又使出爭取授權票的伎倆。但是他們也準備好輸打贏要的手段，其一，是事先放出謠言，說「親中商會」的老闆到處索取僱員的授權票，使得早已經應允了「關注組」成員給予授權票的校友臨時甩底，「關注組」更大聲叫嚷「投票形勢危急」，煽動更多支持者參加投票大會。當被問到有何證據，究竟是哪個商會強索授權票？「關注組」卻語焉不詳，只是重複又重複以「親中商會」蒙混過關；其二，「關注組」在投票前一再宣稱要調查授權票是否真實，製造建制派造假的氣氛，如果「關注組」在投票中輸了，他們就推謔是輸在假的授權票上，有大條道理不承認選舉結果。

「關注組」召集人葉建源已「鬼拍後尾枕」，露了口風。他說：即使「港大畢業生議會」投票通過，也不能實現「校務委員會須在30天內確認副校長任命」、「行政長官不可出任校監」的政治性要求。因為「關注組」的逼宮本來就是一場非法行為，要改變

港大行之有效的傳統，需要立法會修改《香港大學條例》，要得到行政長官的簽署，並經全國人大常委會備案。「關注組」的政治要求，在法律上站不住腳，毫無可行性。公民黨帶港大校友遊花園，把校友變成他們玩弄政治把戲的「跑龍套」。

明目張膽干預校委會運作

按照港大傳統，根據《香港大學條例》，校委會可以獨立決定副校長人選，即使有關人選不獲通過，也不必宣佈理由，更不必向「港大畢業生議會」問責。港大一百多年歷史，從來就沒有因委任校長或副校長的行政管理事務而向「港大畢業生議會」問責的先例。

陳文敏在「佔中」、在「黑金」捐款問題上，均出現違規情況，道德操守有缺失，達不到預期標準，作為港大副校長候選人也沒有遵守保密的制度。校委會即使不通過陳文敏的任命，也完全符合《香港大學條例》的規定，是對港大負責，是港大「院校自主」的具體表現。現在反對派混淆視聽，反咬一口，把應由校委會行使權力對副校長人選作出取捨，說成為港大傳統受到侵犯，學術自由受到侵犯，還導演一場「畢業生議會投票表決」的鬧劇，明目張膽干預校委會運作，破壞「學術自由、院校自主」，居然還厚顏無恥說是「保衛母校」、「維護港大傳統」。

特：無地起樓「誰受害」 首：有權有責齊發聲

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）行政長官梁振英昨日在網誌表示，他經常把市民的住屋訴求作為施政第一重點，上任以來一直全力尋找土地，多建房屋，以致有人說他「盲搶地」。但他強調，政府需要更多土地興建房屋，未來3年至4年共可提供8.3萬個單位，較去年同期多出1萬個，再創新高。他又說，可惜個別地區人士的阻力，包括以司法覆核等手段拖慢土地改劃，有時「有地用不得」，直言任何拖慢土地供應的動作都會減少房屋供應，增加樓價上升壓力，反問「最後是誰受害？是誰得益？」呼籲公眾深思，有責任發聲。

梁振英昨日以「成家、立室？」為題發表網誌，指2014年的施政報告，住屋問題佔了主要部分，他當時寫了以下一段：「有年輕人成家不立室，結婚後兩夫婦日間返工，晚上一齊在食肆吃飯，然後各自返父母家過夜。」

「成家不能立室」突顯迫切性

他提到近日有傳媒報道，房屋委員會推出2,500個俗稱「白居二」名額時，「有結婚3年的80後攝影師朱太於8個月前誕下女兒，但夫婦各自住在自己父母家」、「亦有大腹便便的申請者稱，婚後一年多被迫與丈夫分開居住，期望以『白居二』購入單位」。梁

振英直言，這兩個「成家不能立室」的真實個案，令人神傷，也突顯增加房屋供應的迫切性。

未來3年可供單位駁「盲搶地」

梁振英說，他經常把市民的住屋訴求作為施政第一重點，上任以來一直全力尋找土地，多建房屋，以致有人說他「盲搶地」。但他指出，全賴政府同事，尤其是發展局同事過去3年的努力，房屋供應穩步增加。根據最新數據，未來3年至4年，連同貨尾、未售樓花和隨時可動工的項目，共可提供8.3萬個單位，再創新高，較去年同期數字的7.3萬個單位多出1萬個。他強調，政府需要更多土地興建更多房屋，可惜由



■特首梁振英。資料圖片

於個別地區人士的阻力，包括以司法覆核等手段拖慢土地改劃，有時真的「有地用不得」，「未來幾年，我們要增加土地供應速度。任何拖慢土地供應的動作，客觀上都會減少供應，增加樓價和租金的上升壓力，最後，是誰受害？是誰得益？香港是大家的，這些問題，大家都有權也有責任發聲。」

民記婦委會傳授「湊仔」錦囊

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）嬰兒幼童在家中撞傷、燙傷甚至墮樓傷亡的事故時有，引起社會廣泛關注。民建聯婦女事務委員會昨日分享「湊仔」錦囊，提醒「新手爸媽」提高警覺，讓孩子在一個安全的環境下成長。

民建聯婦女事務委員會昨日與傳媒茶敘，本身為立法會議員的婦委會主席葛珮帆介紹新一屆婦委會成員，包括副主席李家良、林心廉、董健莉，委員顏汶羽、柯創盛、張芬蘭、羅棣萱、黃自勇、張琪騰、程志紅、陳博智和蕭婉嫦。

葛珮帆提到，婦委會除重視婦女權益外，更將將區內婦女訴求向特區政府反映。她指近日發生不少家中幼童意外，涉及夾傷、燙傷甚至墮樓等，令人關注家居潛在陷阱。因此，婦委會特別製作了一個「新手爸媽家居安全錦囊」，向「新手爸媽」講解居家安全需知，提醒他們注意「睡床邊或桌邊應遠離窗戶，避免幼兒爬出窗外」、「安裝固定式而較密的窗花及長期上鎖，以免幼兒爬出窗外」、「設置圍欄防止幼兒單獨進入廚房及浴室」等貼士，確保初生嬰兒幼童安全，帶同幼女參與茶敘的李家良亦大讚錦囊有用。

葛珮帆：新樓將設餵哺設施

葛珮帆又回顧婦委會2014年至2015年的工作。她說，針對在職女性母乳餵哺空間不足問題，婦委會已多番促請特區政府關注。她轉述時指當局回應會在新建樓宇中加設有關設施，至於舊樓方面則會活用空間，但需配合市民教育。至於男士侍產假議題，葛珮帆說，民建聯會繼續爭取，社會亦應有更多時間討論，當局亦需收集更多數據，聆聽公眾意見。



■本身為青年民建聯主席的民建聯婦女事務委員會成員顏汶羽昨日29歲生日，適逢婦委會昨日與傳媒茶敘，分享「新手爸媽家居安全錦囊」，婦委會其後即場為顏汶羽舉行小型生日會慶「牛一」。有婦委會成員祝福他「三年抱兩」、「連生貴子」，忙中慶生的顏汶羽則笑逐顏開，喜上眉梢。

政府滿意度評分「提升醫療服務」最高

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）港大副校長遴選風波爭議不斷，「港大畢業生議會」今日將召開特別會員大會，討論及表決多項與港大副校長任命有關的無約束力議案。一項調查指出，「提升醫療服務質素」為特區政府表現評分最高的範疇，但受港大副校長遴選風波影響，特區政府教育質素評分跌幅最大。

香港研究協會於上月24日至29日，成功訪問了1,082名18歲或以上市民，請受訪者對特區政府及主要問責官員的滿意度進行評分，1分為非常不滿意，2分為不滿意，3分為一般，4分為滿意，5分為非常滿意。調查發現，特區政府的五項表現中，評分最高的是「提升醫療服務質素」（2.42分，-0.19分），評分最低的是「紓緩房屋問題」（2.06分，-0.11分）；而評分變化最大的則是「提升教育質素」（跌0.28分），相信與港大副校長遴選風波爭議不斷，影響市民對教育質素提升的觀感有關。

高永文續成「最高分」局長

司長表現方面，3位司長排名則維持不變。局長方面，評分最高的仍為食物及衛生局局長高永文，新上任的公務員事務局局長張雲正則得2.39分，位列第七位。協會負責人表示，特區政府及各問責官員需積極提升施政水平，時刻關注民意走勢及社會動向，並加強與市民溝通，及時回應市民中短期的政策訴求，以爭取更多市民的信任和支持。



■食物及衛生局局長高永文 資料圖片



■公務員事務局局長張雲正 資料圖片



■商務及經濟發展局局長蘇錦樑與本地新晉漫畫家會面，聽取漫畫家介紹筆下的漫畫人物及分享箇中的創作特色及技巧。

陳家洛倡「還政於民」意欲何為

徐庶



公民黨的陳家洛發表文章，攻擊國務院港澳辦副主任馮巍與民主黨的會面，說中央和「民主派」有溝通亦不表示有成果；更認為，如果想有溝通，要反對派做「一國兩制」下的「忠誠反對派」，先決條件是「還政於民」。陳家洛口中「還政於民」的「民」，並不是維護中國主權、擁護香港回歸的「民」，而是像陳家洛之流，為西方所培養的政治代理人，頑固對抗中央，死心不息要在香港搞「顏色革

命」。

陳家洛和反對派始終認為，香港是一個「國際化城市」，應該在外國勢力的支持和插手下進行投票，產生「國際承認」的政府。陳家洛的主張並非什麼新看法，而是「炒冷飯」。英國人撤退之前，曾提出回歸後，中央政府可以委任行政長官，但行政長官是禮儀性質的，就像陳家洛現在所指，行政長官就好像英女皇一樣。

回歸以來的政制爭論，實質就是中央能不能在香港恢復行使主權，確保行政長官按照基本法的規定，維

護國家主權、安全和發展利益，中央政府是否擁有任命行政長官的實質權力，行政長官是否應按基本法規定，向中央政府負責。歸根結底，就是行政長官應否由愛國愛港者出任。

按照陳家洛的說法，行政長官不應該效忠於中央政府，而應效忠國際社會，其實也就是以英美為首的西方勢力。香港是一個國際城市，西方可以直接影響香港的政治，可以支援香港反對派。香港應該出現一個親西方的政權。香港如果尊重國家主權，認同國民身份，就是狹隘的民族主義，反對派絕對不接受。

正因為如此，反對派至今仍然堅持反對人大「8·31決定」，並以此作為今後鬥爭的策略和目標。說得具體一些，就是要奪取政權。陳家洛說得更露骨，「還

政於民」。中央政府不應該以人大「8·31決定」保證愛國者治港，而應該還政於親西方的「民」。如果這樣，香港就沒有政治爭拗爭論，也沒有「佔中」的街頭對抗了。

陳家洛心目中的「忠誠反對派」，應忠誠於西方勢力，忠誠於美國「重返亞洲」，為美國的霸權主義服務，在香港不斷發動類似「佔領中環」的港式「顏色革命」，把香港變成顛覆內地的「橋頭堡」，這才是陳家洛所渴望的「忠誠反對派」。陳家洛這篇文章充分暴露出激進反對派頑固對抗到底的態度，說明他們在「後政改」仍針鋒相對，不願意與中央溝通，還千方百計阻止別人溝通，把香港捲入沒完沒了的政爭之中。