

銀行助邊電話騙案 應建客戶提醒機制

近期有騙徒假扮銀行職員，致電市民套取事主個人資料，對此金管局與銀行公會聯手合作，並將所有銀行熱線電話上載至網頁，方便市民核實來電者身份，預防騙案發生。事實上，幾乎每一個市民都擁有個人銀行戶口，騙徒利用銀行職員身份博取市民的信任，往往令市民更易中招。銀行界從保障客戶權益的角度出發，一方面需要加大防騙宣傳力度，提升市民對可疑電話的識別能力和舉報犯罪的積極性，同時還應建立規範的客戶提醒保障機制，通過銀行前線人員主動對包括老年人在內的特殊匯款人羣予以善意提醒，特別遇到異地大額匯款個案，更要主動提醒其注意防範，這樣就可以從源頭上加築一道安全防線，保障廣大市民的財產安全。

銀行在我們的日常生活中扮演重要角色，銀行戶口幾乎一人一個，因此市民驟然接獲假冒銀行職員的詐騙電話，往往難辨真偽，容易上當受騙。金管局與銀行公會針對此種情況聯合採取行動，除了禁止銀行透過中介公司推銷金融產品，並且規定21間銀行進行電話促銷時，職員必須「自報家門」，說明自己的員工號碼和銀行資料方便客戶核實，與此同時，金管局亦將所有銀行的熱線電話上載至網頁，方便市民致電查詢職員身份真偽。然而，各大銀行最近一個月只收到200多個核實來電者身份的查詢電話，數字反映市民對自稱來自銀行業的可疑電話，查證意識不足，這無疑增加了騙徒得手的幾率。銀行業界還須繼續加大對銀行防騙熱線的宣傳普及力度，提升市民對可疑來電的防範和辨識能力，鼓勵他們舉報犯罪線索，遏制

此類作案手法的得逞空間。分析電話騙案的作案手法不難發現，騙徒是在成功博取事主信任或者恐嚇事主就範後，以種種「需要」為藉口，要求事主透過銀行戶口匯款到指定賬戶。一旦事主依言照辦，則會蒙受巨額金錢損失。因此，銀行櫃檯前線人員若能起到匯款流程上的「提點作用」，就能從源頭上減少此類電話騙案得逞。銀行界應根據騙案特點和銀行業的業務關係，建立合理有效的客戶提醒保障機制，通過對銀行前線人員進行防騙培訓，提升他們對犯罪行為的警惕性和辨別能力，引導他們重點關注包括老年人在內的特殊匯款人羣，並予以善意的提醒，遇到異地大額匯款時作出防範提示，發現異常情況第一時間報警處理。內地銀行業界近年來正是透過一套有效的客戶提醒保障機制，在阻止詐騙犯罪方面貢獻不小。建議香港銀行業界從內地行之有效的措施機制中借鑒一二，並引用到前線運作中。相信以保障客戶利益為出發點的提醒措施，並不會對客戶構成不必要的滋擾，會贏得客戶和社會大眾的理解與支持。

電話騙案花樣百出，牽涉面甚廣，打擊電話騙案，絕非政府有關部門獨力就可做到，還需賴金融業界和全社會的一致支持與合作，才能多管齊下地懲治犯罪。作為公共服務機構，銀行業針對電話騙案多作承擔，幫助市民築起保障財產安全和合法權益的防護牆，既是職責所在，更是積極承擔和履行社會責任的一種表現，在避免客戶遭受不必要損失的同時，也可以成功維護自身的品牌信譽，應是達至雙贏的有益之舉。

(相關新聞刊A2版)

陳文敏應知醜而退 為港大做件好事

港大畢業生議會今日召開緊急會議，對多項議程進行表決，包括「港大校友關注組」提出的要求校委會在一個月內通過副校長任命。校委會是管理港大的法定最高權力機構，「校友關注組」企圖劫港大畢業生議會，向校委會「逼宮」，為陳文敏抬槓，摧毀港大學術自由、院校自主的傳統。而風波中的主角陳文敏昨日則表示，自己退出對港大不是好事。陳文敏作為港大副校長的候選人，毫不避嫌，反而一再「出口術」、爆料，為搶奪副校長職位「赤膊上陣」，破壞港大制度，更加證明其無才無德。陳文敏應有自知之明，知恥而退，以免損害港大校譽，算是對港大做件好事。

港大畢業生議會的成員關心母校，對港大事務表達意見，是校友權利的體現。香港是一個多元社會，容許有不同聲音，相信港大校委會亦會尊重校友提出的具建設性意見。但是，此次港大畢業生議會的所謂緊急會議，完全是由葉建源等反對派政客一手策劃，以少數人拉雜成軍的「港大校友關注組」，竟欲劫港大18萬會員的港大畢業生議會，並通過挑撥、誤導的手段，迫使校委會臨時確認陳文敏任命，剝奪校監法定權力。校委會獨立自主決定人事安排，行使根據《香港大學條例》所賦予的權力，不應受到外力的干擾。「港大校友關注組」劫港大畢業生議會，擾亂大學正常運作，破壞學術自由及院校自主，把神聖的學府變成政治鬥爭角力場。

至於事件的當事人陳文敏，在副校長任命的問題上，有着明顯的利益衝突，按照公平公正

的原則，以及香港的慣例，陳文敏應保持緘默，避免對任命決定造成不當的壓力。陳文敏作為法律學者，竟然對這一重要原則視若無睹，反而隨着副校長任命的爭議日益熾熱，輿論對其批評聲音不斷高漲，形勢發展對其越來越不利，陳文敏越發按捺不住，頻頻向友好傳媒披露自己受到推薦而應徵副校長，違反保密協定，千方百計向校方施壓。港大校委會成員李國章就詰問，校委會都未曾有決定，陳文敏應該保密，為何不能保密？更何況，陳文敏收受「黑金」是鐵一般事實，惡行披露至今不肯面對公眾質疑，企圖以「拖字訣」蒙混過關，全無學者風骨，根本無資格當港大副校長。

陳文敏一方面口口聲聲揚言，並不在乎副校長一職，另一方面，無視自己其身不正的事實，與反對派政客互相配合，為硬上位大打與論戰，還自我「貼金」，聲言唯有陳文敏當上副校長，才是維護院校自主與學術自由，才能獲得國際社會認同。天下之大，賢能之多，港大副校長為何非陳文敏不可？沒了陳文敏，港大就禮崩樂壞，從此走向沒落嗎？

許多有識之士，包括港大教育學院副教授李輝、科大經濟發展研究中心主任雷鼎鳴都希望陳文敏為了港大的利益，退出角逐副校長。孟子曰：「人不可以無恥，無恥之恥，無恥矣。」陳文敏如果還有一點羞恥心，為減少社會紛爭，為港大、為香港做件好事，應立即退還。

(相關新聞刊A3版)

民建聯促當局核查逾百「疑民」

區員登記住址遭他人擅改 葉國謙批惡意破壞選舉公平



香港文匯報訊(記者 鄭治祖)區議會選舉臨近，多個地區先後被指出現「種票」疑案，令人憂慮選舉制度公平性。民建聯昨日召開記者會，進一步揭發中西區臨時選民登記冊中，存有逾百個可疑登記個案，涉及「一屋多姓」、以地舖和工廠大廈作登記地址等；民建聯荃灣區議員林琳更被他人擅自在選民登記冊上更改成舊地址，隨時喪失參選區議會資格。民建聯立法會黨團召集人葉國謙指出，「種票」疑案源於當局未貫徹落實選民登記者核實和資料更新工作，有人更借漏洞惡意破壞選舉公平公正，絕不能接受。民建聯促請特區政府盡快修補漏洞，完善選民登記冊，鞏固市民對香港選民登記制度的信心。

民建聯昨日召開記者會公佈選民登記制度漏洞問題。本身為中西區區議員的葉國謙在記者會上提到，民建聯根據資料，發現中西區的臨時選民登記冊中，存在逾百個可疑登記個案。其中，包括在中環選區(A01)及上環選區(A12)中，分別查得各有49個、合共98個以商業單位或地舖地址作登記的選民；在市區重建局重建區範圍的H18重建區內，居民雖已悉數遷出，但現時的臨時選民登記冊內仍有19名選民登記存在；在水街選區(A15)內已拆卸的西環大樓，則仍有兩位選民登記，而同區樓高10層的新安大樓G座，也發現有選民以不存在的12樓作為登記地址。

存六問題 須預防阻嚇措施

葉國謙指，歸納資料所得，目前被揭發的可疑「種票」個案主要存在「一屋多

選民登記制度漏洞

- 1.「一屋多姓」
- 2.以地舖和工廠大廈作登記地址
- 3.收購重建大廈有選民登記
- 4.以酒店作登記地址
- 5.老人院長者被人擅自登記
- 6.登記地址錯誤或不存在

資料來源：民建聯

選民登記制度建議

- 1.針對各區空置及拆卸大廈資料，於核實後剔除未有更改登記地址的選民
- 2.設立住址資料庫，核證選民登記地址是否有不存在的地址
- 3.全面核實以工商單位、地舖或酒店地址作選民登記的選民資格
- 4.加強核對「一屋多姓」住戶的個案
- 5.加強宣傳教育，提醒市民適時更新選民資料和存心種票的刑事責任

姓」、以地舖和工廠大廈作登記地址、收購重建大廈有選民登記、以酒店作登記地址、老人院長者被人擅自登記，以及登記地址錯誤或不存在六大問題。

他指出，現時不少上述懷疑個案，源於當局未有貫徹落實選民登記核實和資料更新的工作。他認為有關當局在現時自願性質的選民登記制度下，需要預防和阻嚇措施，防範不法「種票」行為。

此外，林琳近日亦發現自己在臨時選民登記冊上的住址，被他人更改成舊地址(見另稿)，葉國謙指出，因區議會參選人必須符合資格的登記選民，若參選人未及時發現而被剔出選民登記冊，可能喪失參選資格，後果相當嚴重。他估計，事件是有人要令有意參選的人士失去參選資格，批評行動屬旁門左道，惡意破壞，行為不能接受，林琳已報警處理。

葉國謙並指，冒認更改他人選民登記資料的人士已觸犯香港刑事罪行，促請警方嚴肅跟進，將不法分子繩之於法。

彭泓基：葉建源「指點」校委做事 正正是干預港大

香港文匯報訊(記者 甘瑜)香港大學畢業生議會今日召開會議，除了有關維護院校自主的「支持十大院院長聲明」動議外，還有干預港大校務委員會運作、由葉建源等人提出的「要求校委會30天內確認物色委員會的任命建議」動議。「支持十大院院長聲明」校友組發言人彭泓基昨日接受本報訪問表示，是次提出動議是為了分清是非對錯，不希望讓有政治目的者搞亂學校，「有政治立場的人已埋沒了其良知，但我們希望提醒大家，政治烏羅正在迫近，希望可喚醒沉睡的校友。」

逼校委會30日內委任副校

彭泓基表示，是次一眾校友決定提出動議，主要是希望維護院校自主，不希望大學的運作受到外界干預，「我們沒有政治背景，只是看不過眼7月底的衝擊行為，還有葉



梁錦松 資料圖片 石永泰 資料圖片 彭泓基 資料圖片

校友責衝擊校委會 對不敢批評學生失望

香港文匯報訊(記者 甘瑜)香港大學畢業生議會今日召開特別會員大會，討論院校自主等事宜。多名知名人士昨日對學生及一些社會人士於7月底衝擊校務委員會會議作出批評。港大校友、前財政司司長梁錦松接受報章訪問時直言學生的爭取手段「錯晒」，認為年輕人有理想也要注重手法；大律師公會主席石永泰亦不認同學生的衝擊行為，同時對不敢批評學生的政治領袖感到失望；「支持十大院院長聲明」校友組發言人彭泓基亦對學生行為感到痛心，希望年輕人可知錯能改。

梁錦松：衝擊行徑失民心

梁錦松接受多個媒體訪問時表示，現今年輕人重「公義」和「意義」，自己欣賞他們的熱誠，但認為他們須再探討行事手法。他指出，即使自己亦認為「等理首副」是「莫名其妙」，校委會應自己決定委任與否，但亦直言衝擊校委的手法「錯晒」，認為其衝動行徑失民心。

石永泰：「制度暴力」誤導學生

另外，石永泰昨日於港大法律學院的開學禮上亦指學生的衝擊行為對事情無幫

助，並批評部分人以反抗「制度暴力」的說法去支持學生的衝擊行為，理據相當危險，並強調不能用錯誤的方法去「糾正」另一個錯誤。他又指出，學生未有對「制度暴力」進行解釋，容易令人認為學生缺乏清晰理解，是因為被煽動而衝擊。

石永泰又指出，現時每當有人譴責學生的不當行為，就會受到學生的支持者或網民攻擊，部分政治領袖亦因為怕失去支持而不敢批評學生，他坦言情況令人失望。不過，他亦表示，校委會不論是否認同副校長一職的候選人，也應該盡快處理。

近日社會的暴力事件越趨常見，早前反水貨客示威者「胸部襲警」一事亦引起熱議，石永泰指出，社會着眼於女性胸部是否「攻擊性武器」的看法有誤解，並指出事實上一個人可以用身體任何一個部位襲警，批評有人以「司法墮落」去概括事件，拒絕理性討論。他又指出，「七警事件」與「胸部襲警」屬不同案件，無法類比。

彭泓基：不改錯 將來更危險

彭泓基昨日接受本報訪問亦表示，對衝擊校委會的行為感到痛心，認為港大作為香港的最高學府，學生亦應該秉持最高的倫理道德標準，「錯了就要改，如果他們不肯面對問題，這樣就危險了，將來只會更是非不分、黑白顛倒。」

更新期限前出事 登記漏洞待補

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)區議會換屆選舉將於11月舉行，更新選民登記資料的期限已於上周屆滿，近日接連有區議員發現自己的選民登記地址無端被改，懷疑有人別有用心，意圖使某些市民失去參選資格。民建聯荃灣區議員林琳昨日接受本報訪問時透露，上周一覆查自己選民登記資料時，赫然發現登記住址被更改成舊住址。她表示已就事件報警處理，並重新向選舉事務處遞交正確住址資料，期望選舉事務處盡早採取措施，堵塞選民登記漏洞。

林琳昨日表示，更新選民登記資料的期限於上月25日屆滿，「當時(上月24日)

林琳直斥事情十分「離譜」，「未來能否參選區議員，不是最擔心的問題，而是『種票』或虛報資料是刑事罪行，後果將十分嚴重。」她擔憂其他市民有類似遭遇，促請選舉事務處盡早採取措施，堵塞選民登記漏洞。

另外，南區區議員林玉珍早前也向傳媒表示，自己在臨時登記冊上的住址被改一個不存在的單位，險些「誤墮法網」。她指，6月底時曾確認選民登記資料，當時一切如常，惟上月20日再次確認時，突然發現住址無端被改，懷疑有人偷取她的身份證明文件並冒認其簽名，擅自向選舉事務處「更新」她的資料。

7月2日查核時未被更改

她憶述，當年登記選民資料時，已是現時居住的地址，不存有搬遷遺忘更改地址問題，而她自己也曾於7月2日查核選民登記資料，當時住址尚未被人更改，可以肯定擅改地址是近期發生。事後，她認為事態嚴重，於發現當日下午向立法會黨團召集人葉國謙求助，並即時到灣仔選舉事務處反映問題。翌日，她再到荃灣警署報案，目前警方仍在調查中。