劃界 7000 企盈

倘每周44鐘補水1.5倍增百億薪酬 資方反對 勞方批靠嚇



■梁智鴻(中)有信心按時提交報告予政府參考

增逾百億,若由僱主獨自承

擔所有增幅,近7,000間企

業將轉盈為虧,尤其影響安

老院舍行業及飲食業。資方

代表形容數字「驚人」,反

對任何「超時補水」;勞方

委員則批評數字「靠嚇」,

前提假設與實際不相符。

Emperor Palace

大西 準工時委員會昨日召開第十四次會 香港文匯報訊(記者 陳敏 **一** 議,討論政府經濟分析師在9個預 婷)標準工時委員會研究在 設項目、配合出的27種組合,對僱員與 不同的薪酬、工時、超時工 企業的初步影響。主席梁智鴻會後引述 數據表示,估計在最寬鬆的水平「劃 資率的「劃界」下,對僱 界」――月入 1.5 萬元或以下、標準工時 主、僱員以及香港整體經濟 訂於44小時,會包括76.7萬名員工,佔 全港僱員25.8%,若以「超時補水」1.5 的影響。據政府經濟分析師 倍的水平,平均薪酬增幅9.5%,所有行 研究推算,若以月入1.5萬 業合計每年薪酬成本增加103億8千萬 元、每周工作44小時、「超 元,相當於每年薪酬成本的1.84%。 時補水」1.5倍的水平「劃 逾千飲食企業重災 界」,所有行業薪酬成本年 據了解,按該界線下,研究假設若企

業以盈利抵銷全部新增成本,全港會 有約3%、近7,000間企業會轉盈為 虧,當中約6,600間為中小企,受影響 的僱員總數為18.7萬人;其中飲食業 情況較嚴重,共涉及1,210間企業,其 次是零售業,有740間。至於盈利水平 一向偏低的安老院舍行業轉盈為虧比 重最嚴重,該界線下成本會比盈利水 平高出10%。

若以最嚴格的水平——月入1萬元或 以下、標準工時訂於52小時,全港則只

有 4.7% 僱員、即 13.9 萬名打工仔受保 障,以「超時補水」1倍的水平,平均薪

· 持 支援在基件機構

有导性的四十四

●勞辦 支援政策得個核

成本的0.02%。

劉展灝冀訂約 吳秋北爭「補水」

酬增幅0.7%,所有行業合計每年薪酬成

本增加1億300萬元,僅相當於每年薪酬

資方代表劉展灝形容商界薪酬成本增 逾百億元的數字「相當驚人」,不知有 多少中小企可承擔。他認為以任何形式 作「超時補水」都不適合,「訂立清晰 的僱傭合約已可解決大部分問題」。

勞方代表、工聯會理事吳秋北則強 調,僱傭合約不足以解決無償加班問 題,必須以訂立「補水」標準讓工人取 得應得工資。

勞聯指推論極端 實際不會出現

勞方委員、勞聯周小松指,7,000間企 業會轉盈為虧的數字嚇人,惟「實際上 不會出現」,「僱主一定會想盡辦法將 成本消化」,包括轉嫁予消費者,他又 引述經濟分析師在會上亦曾指有關推論 屬極端情況。

下次會議將於9月底召開,聚焦評估

有關方案對通脹、勞工市場彈性、人力 需求和香港長遠競爭力等的中長宏觀經 濟影響。周小松表示,按訂立最低工資 的經驗,會以不推高某個百分比的通脹 作為劃界的「紅線」,他會視乎數據提 出劃界要求,惟標準工時訂於52小時的 話「一定不可能」。

■勞聯十多 名成員在會

前請願,要

求把標準工

時定在每周

44 小時,

「超時補

水」

另外,勞聯十多名成員在會前請願, 要求把標準工時定在每周44小時,「超 時補水」1.5倍。代表批評委員會的劃界 將月入1.5萬元以上的僱員摒除在外,質 疑研究覆蓋面不足,致標準工時立法成 效非常有限。

工聯:需按行業情況劃分標時

工聯會權委主任唐賡堯認為,委員會 應該考慮各行各業的實際情況去制定標 準工時,而非單單粗略地以工人薪金劃 分,這樣對整個勞工市場生態及對整個 社會及家庭和諧都有正面而良好的作 用。

勞工及福利局局長張建宗昨日重申, 政府現時對訂立標準工時沒有立場,將 完全按照委員會於明年首季提交的報告 方向作進一步考慮。

不同預設項目組合下對薪酬成本影響

■組合一:月入1.5萬元或以下、標準工時訂於44小時,涉

及主港 / 0. / 禺石貝丄(23.8%)	
超時補水	所有行業薪酬成本年增
1.5倍	103億8,200萬元
1.3倍	67億7,000萬元
 1倍	13億5,800萬元
■組合二:月入	1.2萬元或以下、標準工時訂於 44 小時,涉

及全港53.4萬名員工(18%) 超時補水 所有行業薪酬成本年增 62億2,400萬元 1.5倍 1.3倍 39億9,400萬元 6億5,100萬元 1倍

■組合三:月入1萬元或以下、標準工時訂於44小時,涉及 全港28.5萬名員工(9.6%)

超時補水	所有行業薪酬成本年增
1.5倍	27億8,500萬元
1.3倍	17億8,900萬元
1倍	2億9,600萬元

資料來源:標準工時委員會 製表:香港文匯報記者 陳敏婷

參考委員建議 跟進「大框」內容

香港文匯報訊(記者 陳敏婷)討論兩年多,標準工時委員 會現有已達成的共識是工時政策不應「一刀切」訂立,同意 以立法方式規定僱傭合約有關條款,必須清楚訂明工作時 數、超時工作安排及超時工作補償方法等。

有關立法規定僱傭合約條款的共識,委員會一向稱之為 「大框」,主席梁智鴻昨日在會後表示,委員在會議上進一 步討論書面僱傭合約須訂明的條款包括合約工時、用膳及休 息時間、休息日安排、工資率、超時工作安排及超時工作補 償方法等,以及其他相關事項,例如適用及豁免範圍、工時 定義及違反「大框」的後果等。他表示,秘書處會參考委員 的建議,跟進「大框」的具體設計及內容。

至於「小框」就是進一步保障工資、技術、及議價能力較 低的基層僱員,梁智鴻表示,委員會計劃稍後就工時政策方 向初步建議進一步諮詢主要僱主組織、主要勞工團體、相關 行業及專業團體等,以收集意見作為撰寫委員會報告的參 考,有信心按時提交報告予政府參考。至於委員會委託顧問 於去年進行的兩份公眾諮詢及專題工時統計調查報告,昨日 上載委員會網頁供公眾參閱

The state of the s



圍內最寬鬆的水平「劃界」,安老院舍行業轉盈為虧的 留強下消費者選擇只會愈來愈少;餐飲業界亦大嘆會令 聘用人手問題「難上加難」。

時、「超時補水」1.5倍的水平下,政府經濟分析師推 算安老院舍行業的經濟成本將比盈利水平高出10%,嘉 濤安老集團有限公司行政總監魏事成表示,影響主要見 準工時。」

業,做得好少少的,捱得過這關,以後更好做。| 他指 出,現時薪金成本每小時約37元,僱員連飯鐘時間日 做12小時,一旦立法訂立標準工時,他坦言會將增加 成本轉嫁消費者。

按照推算,近7,000間將轉盈為虧的企業當中有逾六 院舍集團總裁坦言,只會將增加成本轉嫁消費者,汰弱 分之一為飲食業,香港餐務管理協會主席楊位醒指出, 現時酒樓工連同「落場」時間,平均工時17小時,訂 立標準工時後勢必需要增聘人手,「本身已經請不到 據了解,按月入1.5萬元或以下、標準工時訂於44小 人,再加人手要再推高工資,雙重打擊,死上加死。」 他又說,按目前市況預計明年4月是行業的大調整期, 「唉,總之什麼方式也好,都不是適合時間立法訂立標

抗戰假日恩恤金 供政府外判商聘替工



問題,未能於9月3日當日放假, 可在60日内向員工補假。 趙虹 攝

■外判商代表歡迎政府決定,指出逾半私營外判商願意跟從有關安排

年紀念日,下月3日將為法定假期。勞工及福利局局 長張建宗昨日會晤數名外判商代表,就9月3日公眾假 期安排事宜達成共識。張建宗在會晤後表示,外判商 若因人手調配問題,未能於9月3日當日放假,可在 60日內向員工補假;惟有特別情況,可申請恩恤金, 以聘用替工。有外判商代表歡迎該決定,指出逾半外 判商願意跟從有關安排。

張建宗:彈性處理分批放假

張建宗形容會面氣氛融洽,並表示接納早前外判商 建議,若因人手調配等問題,未能於9月3日放假,可 按勞工法例,在60日內向員工補假;惟有特別情況, 如相關服務實不可作出人手調配,外判商可因應需要 聘用替工,而聘請費用可向政府相關部門申請恩恤 金,以彌補這額外支出。他亦要求外判商,在不影響 公共服務的前提下彈性處理,分批安排員工放假及聘 用替工。

香港文匯報訊(記者 趙虹)為慶祝抗戰勝利70周 萬名外判工,或帶來人手調配補假的問題,但法例 如此,外判商有義務履行責任及尊重合約精神, 「資方應承擔法例改變等的相關商業風險。」他認 為,政府作出該決定,為勞資雙方帶來一個雙贏方 案,政府亦將酌情一次過處理恩恤金申請,但下不 為例。

趙虹 攝

香港服務同盟召集人甄韋喬對該會面成果表示開 心,認為政府處理迅速,特事特辦,並呼籲所有公私 營機構響應這次放假。至於聘用替工費用涉及多少, 他認為需因應勞資合約決定,現時難以估計金額。香 港環境衛生業界大聯盟召集人甄瑞嫻形容政府是次安 排為「送大禮」,據她了解,逾半外判商回覆表示願 意跟從政府安排,並將實報實銷地申請恩恤金。

葛珮帆讚安排利同慶大日子

民建聯立法會議員葛珮帆亦就會面結果表示歡迎, 認為「在有商有量下,凡事都可解決」;又指服務業 對本港經濟貢獻良多,政府作出相關安排,可令一眾 另外,張建宗承認就9月3日放假一事,涉及逾3 服務業打工仔同慶9月3日這一個大日子。