

文匯

WEN WEI EDITORIAL

檢討制度 強化責任 杜絕嚴重醫療事故

東區醫院發生嚴重醫療事故，將一名病人的肺組織樣本與另一名確診惡性腫瘤病人的組織樣本交叉污染，導致病人被誤診為肺癌而接受不必要的右下肺葉切除手術。無癌被當有癌治，東區醫院這起事故性質之嚴重，令人震驚，暴露出醫院化驗室在流程監管上的明顯漏洞和嚴重人為疏忽，醫管局必須以零容忍態度徹查事故原因，嚴肅處理相關責任人，給病人家屬及公眾一個公道、明確的交代。醫院是救死扶傷的地方，醫療事故一宗也嫌多，當局必須從制度堵漏和提升醫護責任心兩方面着手，配合適當的獎懲機制，將醫院內人為出錯的幾率降到最低，如此才能不辜負市民對本港醫療系統寄予的信任和希望。

目前，病理化驗是醫生判斷病情的主要手段，也是較為可信的診斷方式，尤其是腫瘤症這種危急病例，更是相當依賴病理化驗。化驗結果有無患癌，後續治療方法截然不同，一旦搞錯輕則貽誤病情，重則危及生命，絕對不容有絲毫錯失或疏忽。然而，東區醫院的化驗師卻將一名只是患有肺結核的長者肺部組織樣本，混入另一名確診患有惡性腫瘤病人的活組織細胞，檢驗樣本出錯導致診斷出錯，診斷出錯再導致錯誤手術。

從過程來看，東區醫院這起醫療事故，明顯是由制度和人員兩方面的因素導致。制度方面，化驗室的流程管理和監督機制在事件中完全缺位、

失靈，並沒能起到糾錯堵漏的作用；人員方面，相關化驗師缺乏責任心，沒有將病人安危視為頭等大事，這才粗心大意地「混淆」了不同樣本，造成了後續的誤判。化驗室內樣本出現交叉污染，是不可容忍的低級錯誤，本應能夠透過機制和人員「雙把關」來杜絕，這次卻完全失效。因此，醫管局當務之急除了查清事故成因，嚴肅追究懲處責任人，還應該切實就醫院管理和程序上的漏洞作出改善，提升醫護人員素質，建立獎懲制度，保障病人的生命安全。

有醫療界人士指出，即便化驗室的錯誤導致了病理報告有誤，但若能在手術前覆檢病理報告，這起事故便有機會避免。然而，覆檢病理報告的做法在公立醫院並無統一標準，往往由各家醫院自訂流程處理，而且就算是癌症個案，一旦確診，在手術前一般不會進行覆檢，這顯然是覆檢機制的一大漏洞。事實證明，僅靠單一的病理化驗，會令病人承擔巨大的生命健康風險。當局宜進一步探究完善覆檢機制的做法，建議強制性規定所有重大手術前必須完成病理覆檢，以此降低出現事故的風險。另外，再完善的制度也需依靠從業人員來執行貫徹，醫護人員的責任心決定了制度以外「人禍」發生的概率，因此醫管局還須在從業者責任心的培養、保持、提升方面，傾注更多的努力，將此當作一項恒常的工作有計劃地推動，避免重大醫療事故的發生。（相關新聞刊A4版）

加強年青一代歷史教育

行政長官梁振英昨天在出席抗戰勝利七十周年展覽開幕禮時致辭，強調香港市民尤其是年輕一代應深入了解香港與國家在抗戰時期所承受的苦難，應該知道國家力量的重要性，以及知道香港與國家，香港市民與全國人民有共同命運。行政長官這番話，指出了香港新一代學習歷史、牢記歷史以弘揚民族精神的重要意義。回顧去年本港部分青少年學生之所以參與違法「佔中」以及一些暴力衝擊活動，歸根究底在於很多青少年對中國歷史，特別是近代以來外國列強侵略中國和中華民族救亡圖存的歷史缺乏認識，導致國家民族觀念薄弱。特區有關教育部門應重振中國歷史教育，讓青少年培養正確的歷史觀，正確看待香港與國家民族的關係，自覺地抵制所謂「港獨」、「本土」等不良思潮的侵蝕。

在國家隆重紀念抗戰勝利70周年之際，香港各界也舉辦了各種形式的紀念活動，在反映整個中華民族偉大抗戰歷程的同時，也突出了在抗戰期間，香港民眾抗擊日本侵略者的歷史。1941年12月25日，日軍佔領香港，令港人經歷了三年零八個月的黑暗歲月。不肯屈服的廣大港人，與日本侵略者進行了各種形式的鬥爭，著名的東江縱隊港九獨立大隊活躍在香港各地，反抗日本佔領、營救大批愛國民主人士和文化界知名人士、協助盟軍進行情報收集、營救美軍飛行員等，為抗日戰爭的最後勝利作出了重要貢獻。

過去，由於種種原因，本港青少年學生對這些

歷史大都了解不多，部分人更是缺乏基本的國家民族觀念。在回歸前，香港學生尚且可以通過中史課知道中國人的根源、優點，知道中國四大發明，不會忘記祖父輩做「弱國人」時的悲慘，不會忘記舊中國被列強虎視眈眈、豆剖瓜分的危局。然而，2000年取消了回歸前中國歷史作為必修科的地位，到2009年課程改革大幅削減選修科目後，中史科竟然無人問津，導致更多新一代對中國歷史的認知更加薄弱，一些人因而對國家產生誤解甚至抗拒，國家意識及認同感愈加薄弱。去年違法「佔中」期間，竟然出現網上聯署所謂「支持香港獨立或英國收回香港」，以及兩名香港大學生要求英國迫使中國「重啓《南京條約》和《天津條約》」的荒謬事件，反映香港特區的青少年在歷史教育方面存在嚴重缺失，急需重振中國歷史教育。

在世界經濟、文化高度全球化的時代，在中國和平發展勢不可擋的今天，不忘歷史，立足當前，面向未來，胸懷中華，放眼世界，繼承、吸納、整合、創新中華民族精神，應該成為香港新一代歷史教育的當務之急。期待特區主管教育的有關部門，要抓住紀念抗戰勝利70周年這個契機，通過多種形式，加強對廣大青少年學生的中國歷史教育，讓他們充分了解自鴉片戰爭以來的中國歷史，從而正確認識香港與國家、港人與中華民族密不可分的關係，增強國家和民族觀念，弘揚民族精神，自覺地為維護「一國兩制」，確保香港長期繁榮穩定。

各界批馮敬恩「戰爭論」散佈政治恐怖

入學禮煽學生撕裂港大 誤導「院校自主」當「學生自主」

香港文匯報訊（記者 周子優、溫仲綺、鄭治祖）早前揚言衝擊校委會的行動是「以武制暴」的港大學生會會長馮敬恩，昨日竟趁新生入學禮的致辭機會煽動學生搞事。他聲稱特首梁振英作為港大校監，在今年施政報告批評學生會刊物《學苑》鼓吹港獨等事件，令港大近年「光環漸失」，更揚言學生會要修改大學條例，更呼籲學生奮起「戰爭」，以「重奪學術自主」云云。他的這番惹火言論遭各界批評，質疑馮根本未弄清「敵人」是誰就要發起「戰爭」實在自相矛盾，「戰爭論」更是散佈恐怖主義；亦有人認為學生會誤以為「院校自主」等於「學生自主」，但港大作為公帑資助大學，絕非由學生管治，校方不能讓學生任意妄為。

馮敬恩昨日在新生入學禮致辭時，聲稱作為港大校監的特首梁振英公開批評學生會刊物《學苑》是干預大學自主，同時又質疑校委會的組成有問題，故揚言要於新學年策動「公投」，要修改校委會組成。他又假想出「敵人」，稱要與干預港大的人對抗，就必須裝備自己，同時煽動同學「一起向前並戰勝這場戰爭（Let's step forward and win this war）」，言論激進，似想發起校內的鬥爭，撕裂港大。

港大社會科學系一年級新生余同學表示，學生會成員衝擊校委會的行為過於激烈，在副校長任命事件上，學生應保持理性，亦相信有關的風波有助學生反思，而她本人則會視乎學生會行動會否超越她的底線，才決定是否參與。

黃均瑜：引入政治力量

教育工作者聯會會長黃均瑜批評，馮敬恩還未弄清



港大昨日於百周年校園大會堂舉行新生入學禮。 記者梁祖彝攝



馬斐森 梁祖彝攝



馮敬恩 梁祖彝攝

岑嘉評：應取消其校委一職

高教聯主席岑嘉評認為，馮敬恩的「戰爭」言論是無理取鬧，誤以為院校自主等於「學生自主」，是有意煽動學生作無謂的抗爭。他又指，馮敬恩早前已於校委會會議發動學生衝擊會議，令場面一度混亂，有違他身為學生會會長的職責，故馮已不配擔任校委一職，港大應取消其職銜。

顏汶羽：校園失應有正常氣氛

青年民建聯主席顏汶羽也認為，港大近年的確捲入不少政治風波，如「秘密捐款」事件，學生搗亂校委會會議等，令校園失去應有的正常氣氛。他又指，校委會由不同界別的專業人士組成，是行之已久的制度，大家應尊重校委會按既定機制下的決定，故期望學生能令港大恢復應有的學習環境。

馬斐森：學生須為自身言行負責

香港文匯報訊（記者 溫仲綺）香港大學昨日於百周年校園大會堂舉行新生入學禮，有過千名新生參與。典禮邀請醫院管理局主席梁智仁擔任主禮嘉賓，而校長馬斐森、學生事務長周偉立及學生會會長馮敬恩亦有出席典禮及向新生致歡迎辭。馬斐森致辭時提到，學生享有自由的同時，亦應尊重各方人士的意見，以及為自己的行為負責，言論似是暗指上月衝擊校務委員會會議的學生，要為自己的行為承擔後果。

馬斐森在典禮致辭時指港大學生享有許多機會、自由和責任，包括作出任何有關學業、課外活動、社交和個人生活的種種決定，而在學期間得到的技能，均有助他們建立的個人特質和價值觀，但在享有自由的同時，學生應該在不同處境中考慮各方的正反意見，以及為自己的所作所為承擔後果。上述言論似是暗指早前學生會成員衝擊校委會會議，學生需要為自己的行為負責，承擔校方或刑事責任。

馬斐森又提到，近年香港大學多件事件引起媒體、政客和普羅大眾的極大關注，當中包括副校長任命、榮譽學位推薦名單及校委會人員選等等。他相信港大日後仍然要面臨許多挑戰，但他認為港大經歷過眾多事件後會變得更加強大；而院校自主和學術自由一直是港大重要的基石，以保障港大師生擁有思想、言論和集會的自由。

彭泓基駁葉建源：拒任命毋須解釋

香港文匯報訊（記者 李自明）香港大學校委會決定下月討論副校長人選的任命，「港大校友關注組」召集人葉建源昨日竟威脅稱，校委會應當尊重物色委員會的建議人選，如果拒絕接受物色委員會建議的副校長人選，要交代原因。「支持十院長聲明校友組」發言人彭泓基反駁指，校委會並非「橡皮圖章」，有權拒絕副校長建議人選。他並以公司招聘為喻指：「人事部不是老闆，老闆才有決定權。」

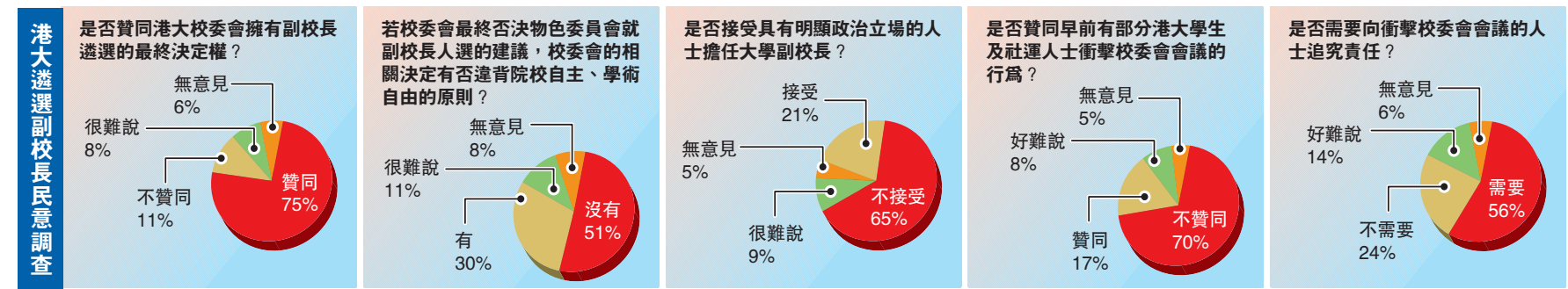
彭泓基與葉建源昨日接受電台訪問，就港大副校長遴選問題針鋒相對。涉嫌有份策劃早前衝擊校委會行動的葉建源揚言，校委會不再「等理首席副校長」，證明校方拖延任命是不恰當。他更離譜向校委會施壓稱：關注校委會下一次會議，能否謹守程序，校委會應當尊重物色委員會的建議人選，如果拒絕接受物色委員會建議的副校長人選，要交代原因。

有報道指港大中央管理小組建議校方，就匿名捐款事件向法律學院前院長陳文敏發信提醒，葉建源竟輕描淡寫地聲言有關指控輕微，「陳文敏在事件只屬間接角色，事件應告一段落。」

彭泓基反駁指，校委會並非「橡皮圖章」，有權拒絕副校長建議人選，毋須交代理由。他以公司招聘為喻指：「人事部不是老闆，老闆才有決定權，正如人事部是物色委員會，部門向總經理推薦了一個重要職位的人選，但總經理好朋友質疑人選有問題，總經理將考慮時間延長多少，這是沒有問題的。人事部不是老闆，老闆才有決定權。」

彭泓基強調，校委會操作最重要是保密，但當前群情洶湧，甚至有人提出「陰謀論」，校委會才因應事態公開交代，「事情只是『茶杯裡的風波』。如果校委會公開做好一點，形象亦會好一點。我希望左中右的政治都遠離港大。」他並重申，陳文敏作為院長，應當清楚大學捐款的基本原則及程序，不應收受「來歷不明」的捐款。

研究：75%人撐校委會擁副校最終任命權



資料來源：香港研究協會 製表：香港文匯報記者 鄭治祖

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港大學副校長遴選風波引起社會廣泛關注，香港研究協會昨日公佈的民意調查顯示，75%受訪者贊同校委會擁有副校長遴選的最終決定權，不認同者僅得11%；倘校委會最終否決物色委員會的推薦人選，51%受訪者認為校委會的決定不會違背院校自主、學術自由的原則。調查又指，56%受訪者認為需要向暴力衝擊校委會會議的人士追究責任。協會促請各界勿讓副校長遴選一事繼續政治化，避免一切干擾大學獨立正常運作的行為，並給予校委會空間作出決定。

香港研究協會於本月14日至20日，以電話成功訪問1,069名18歲或以上香港市民，了解他們對港大副校長任命的意見。結果顯示，75%受訪者贊同校委會擁有

副校長遴選的最終決定權，不認同者僅佔11%，表示「好難說」及「無意見」的，分別佔8%和6%。倘校委會最終否決物色委員會就副校長人選的建議，51%受訪者認為校委會的相關決定沒有違背院校自主、學術自由的原則，認為有違背的佔30%。

調查又指，65%受訪者不接受具有明顯政治立場的人士擔任大學副校長，表示贊同者則佔21%，反映大部分市民對有明顯政治立場的人士擔任大學副校長持保留態度。

56%人：應向暴力衝擊會議者究責

對於港大學生會及社運人士上月暴力衝擊校委會會議，70%受訪者表示不贊同，贊同者僅得17%，反映

大部分市民不認同衝擊行為。同時，56%受訪市民認為需要向衝擊校委會的人追究責任，認為不需要的佔24%，反映多數市民認為相關人等應為自己的衝擊行為負上責任。

值得注意的是，是次調查的受訪者中，37%人擁有大學學歷，為調查中最多，反映高學歷者普遍認同校委會擁有副校長遴選的最終決定權。

香港研究協會負責人表示，鑒於多數市民表示尊重校委會的職權及既有的遴選制度，協會促請社會各界勿讓港大副校長遴選一事繼續政治化，避免一切干擾大學獨立正常運作的行為，並給予校委會空間以正常程序就副校長遴選作出最終決定，讓新任副校長能為學術研究及人才培育作出貢獻，造福香港。