

《蘋果日報》顛倒全球股災真相

楊莉珊 九龍東區各界聯會常務副會長 北京市政協常委



楊莉珊

《蘋果日報》昨日的報道顛倒全球股災真相，聲稱「中國輸出股災拖累全球大冧市，恒指受美股上周五大跌拖累，昨(前)大挫半成」，但《蘋果日報》這段謊言首先就難以自圓其說，所謂「中國輸出股災」與「恒指受美股大跌拖累」，難道不是自相矛盾嗎？《蘋果日報》不顧事實和經濟學常識，顛倒全球股災真相，捏造「中國輸出股災」的謊言，再次暴露其一貫仇視中國的惡毒心理。如此黑心傳媒，必須受到譴責。

美股上周五急跌530點，令環球金融形勢更緊張。對於這次全球股災的真相，《文匯報》24日題為《全球股市調整 認清原因避險》的社評指出，「今次全球股市下滑，是美聯儲帶頭採取的極端寬鬆貨幣政策催生股市泡沫而導致的調整」，「目前新興經濟體下壓力大，美國加息資金逆轉，各國因應環球經濟、貨幣作出調整，導致全球股市下調」。

美國量寬是環球股災禍因

香港《經濟日報》25日題為《環球股災非因中國全球合力救》的社評指出：「市場雖指今次股災的元兇，是中國本月11日突然讓人民幣貶值，加劇市場對中國以至全球經濟的憂慮，惟環球熱錢在過去一兩年實已陸續從商品市場、新興市場等撤離，除油價、金價等大宗商品早已步入熊市，新興市場在過去13

個月更累計走資近一萬億美元。故人民幣的貶值，只是適逢其會而已。」

環球熱錢為何一度泛濫，為何又陸續從商品市場、新興市場撤離？對此，《明報》25日題為《金融盛宴總要結束 資產泡沫或瀕爆破》的社評認為，目前全球金融市場、特別是新興市場出現的調整，苗頭在2008年金融海嘯時已經種下。歐美金融體系在金融海嘯一役，險遭滅頂，美國率先以量化寬鬆，即是變相狂印鈔票，挽救銀行體系以免經濟崩潰；其後歐日以同樣方式應對債務危機，市場上的游資熱錢就更多了。大量迹象顯示，本港、東南亞一些國家的資產泡沫，已經大得隨時可爆破，只要資金稍有異動，市場就會出現動盪。

香港《商報》25日題為《從容應對股災 化解金融風險》的社評指出，自2008年金融海嘯以來，美國領軍

全球範圍的貨幣寬鬆政策，貨幣泛濫催生全球範圍的資產泡沫，形成虛高的股市繁榮。尤其新興市場受巨額熱錢湧入影響巨大，資產泡沫已危及金融和經濟安危。

可見，今次全球股災的真相，是美聯儲帶頭採取的極端寬鬆貨幣政策催生股市泡沫而導致的結果。最近15年來，美聯儲3次帶頭採取極端寬鬆貨幣政策並先後收緊貨幣政策，都刺破股市泡沫而導致嚴重後果：第一次是2001年網絡泡沫破裂，第二次是2008年次貸泡沫破裂，第三次是今次全球股市泡沫破裂。美國從科網泡沫破裂後，一輪一輪的低利率政策與量化寬鬆的貨幣政策，催生的資產價格泡沫，直至次貸泡沫崩潰讓全球陷入黑洞。現在，正如《明報》25日社評指出：「預期美國加息，才是導致資金撤出新興市場的主要原因。當年美國實行量化寬鬆之時，論者都認為美國此舉是損人利己，現在，美國最困難的時期過去了，不過，留給新興市場的可能是資產泡沫爆破之後的危機。」可見，美國才是歷次全球股災的輸出者。

《蘋果》謊言 抹黑須受譴責

早在2011年11月3日，美聯儲公佈定量寬鬆貨幣政策，提出在2012年6月底前購買6000億美元長期國

債。諾貝爾經濟學獎得主約瑟夫·斯蒂格利茨(Joseph Stiglitz)當時就指出，美國需要財政刺激新方式，而非一味使流動性泛濫。一旦資金流入金融市場或海外，將催生新的泡沫。

實際上，美聯儲貨幣寬鬆與加息收緊導致的兩種資金流動——危機時流入、危機後流出，給新興國家帶來嚴重問題。德國錫根大學(Universität Siegen)經濟學教授貝克(Günter Beck)指出：「現在的情況正如各個新興國家財長當時所說，我們不想要這麼大的流動性。因為這首先會促進經濟發展，但隨後就會使經濟過熱，再後來經濟冷卻也就在所難免。」

《蘋果日報》不顧事實和經濟學常識，顛倒全球股災真相，捏造「中國輸出股災」的謊言，再次暴露其一貫仇視中國的惡毒心理。黎智英旗下的《蘋果日報》和《壹周刊》反中亂港、作奸犯科劣行罄竹難書。《蘋果日報》利用天津爆炸事故大放謊言，扭曲真相，攻擊內地，為「港獨」製造輿論。《蘋果日報》昨天的社評又造謠和煽動說，「一旦金融危機爆發，(中國)不只現行的經濟制度將被顛覆，連現有的政治制度都將被顛覆」云云。如此黑心傳媒，必須受到譴責。

實習計劃助青年投入勞動市場

顏汶羽 青年民建聯主席、觀塘區議員

筆者在2007年暑假的實習計劃後投身政界，一直以來都相信實習計劃的功能是重要的。政府亦應加大力度，在學界推廣實習計劃，讓青年人更早認識心儀行業的發展、要求及文化，從而在及早階段，判斷是否心中所想所要，否則會增加轉工轉職的機會。

不論是內地抑或是本地的實習計劃，提供實習空缺的企業是難能可貴的。他們都要額外花資源、人力、時間去讓青年認識行業及公司的文化、要求，筆者認為他們是為社會作出重大貢獻，是履行社會責任的工作。

社會上每位青年的學歷和性格各有不同，適合創業的青年人不多。政府當局應向青年提供的就業支援，更應是多元化或多模式，不宜過於單一。政府如何鼓勵僱主為高中學生、副學士及大學生提供更多的工作體驗例如實習等，讓他們盡早認識職場的實際情況，為自身的前途作更好的打算是重要關鍵。

青年民建聯建議政府除了在大學和專上院校為學生提供就業資訊外，也要為學生投入職場打好堅實的基礎，例如多與僱主合作，提供實習機會之餘，也要安排結合職場實習的嵌入式課程。

另一方面，就中學學校推行生涯規劃方面，老師作為職場資訊的整合者，當局宜為老師提供更多職場資訊，以及協助他們與僱主加強聯繫，提供認識各行業的資訊和活動。

最後，政府設立青年發展基金鼓勵青年創業，參與的機構宜小心審理申請，包括了解申請青年對該行業有否相關的經驗，以及向他們提供導師指導服務，以及作好期望管理。



顏汶羽

紀念抗戰勝利意義深遠

馮丹葵 全國政協委員

抗戰勝利70周年紀念日即將來臨，這對全體中華兒女和世界反法西斯人士而言都是具有重大意義的一天。歷史必須被尊重和正確對待，公理和正義必須予以伸張，英烈們的愛國主義精神必須得到銘記和傳承。發動戰爭的國家，只有徹底正視侵略罪行，勇敢擔當起應盡的責任，才能重新被國際社會包容與接納，才能真正為世界和平發展作出貢獻。

安倍歪理邪說的警示

8月14日，日本首相安倍晉三發表第二次世界大戰結束70周年談話，「談話」內容卻沒有認罪道歉的應有誠意，不僅刻意迴避侵略戰爭罪行，更為戰爭罪行百般開脫狡辯。安倍沒有好好珍惜把握謝罪的歷史機遇，反而再一次傷害了戰爭受害國及其人民的情感，令人既失望又憤慨。安倍的表現並不能令人意外，因為自他上台後，其領導下的內閣展開一系列的復辟軍國主義行動，其本人曾經的「侵略無定義」歪理邪說，已充分說明安倍並不承認侵華戰爭的非正義性。世人皆知搶劫與盜竊之間的分別，盜竊是知道自己所為不道德和違法，所以偷偷進行，而搶劫是公然的掠奪財物 and 危害社會，性質惡劣得多。「侵略無定義」，言外之意是日本如果勝利了，就不算是侵略了？！

日本人常常以中華文化正宗傳人自居，可是安倍曲解了古代「成王敗寇」的意思。中國人所指的「成王敗寇」，是建立在「天下乃天下人之天下，惟有德者居之」，《尚書》等的「天命說」基礎上，指的是國內而非國際；他可能不知中華文化還有「嚴華夷之防」，日本是「荒蠻夷狄」，犯我中華是「沐猴而冠」。「談話」所謂「不以戰爭解決國際糾紛」，完全是無稽之談。日寇蓄意發動「九一八事變」、「盧溝橋事變」，與「國際糾紛」扯不上關係。所謂日本戰後出生人口已經超過百分之八十，不應背負道歉的宿命，尤其講不通！中國政府從來都認為日本人民也是侵華戰爭中的受害者，要求道歉是針對日本政府所發出的正義要求，安倍卻惡意綁架日本民意要賴不道歉，言辭中還隱隱透出一股今後也不再對戰爭罪行展開反省的態度，這無疑招致了世界範圍所有熱愛和平人士的譴責，並警惕日本政府的危險傾向。

波瀾壯闊的八年抗戰 揚我國威

筆者最近頻頻出席紀念抗戰勝利的展覽活動，透過對各類歷史圖片和資料的觀摩學習，深深體會到了八年抗戰的艱苦卓絕以及中華兒女不屈不撓，保家衛國的英雄主義情懷。抗戰勝利是千萬先烈以鮮血和生命為代價換來的，極大地打擊了侵略者的囂張氣焰，捍衛了我中華民族的民族尊嚴和國威、國格。特別是中國共產黨及其武裝力量自動手解決糧食彈藥，開展敵後抗戰，對日寇形

成前後夾擊之勢，成為抗戰的中流砥柱，令人敬佩不已。

中華先賢曾告誡我們：「國雖大，好戰必亡；天下雖安，忘戰必危。」今日紀念抗戰勝利70周年的深遠意義正是要告訴生活在和平年代的子孫後代，雖然中華民族不是「好戰」的民族，但我們也決不能「忘戰」。當然如今的中國既不是甲午戰爭時期的中國，也不是抗日戰爭時期的中國。安倍的父祖輩當年討到的和討不到的便宜，都再也休想歷史重演！



馮丹葵

珍惜和平 實現偉大復興目標

中國展示抗禦外侮的決心、勇氣和實力，目的就是為了震懾蠢蠢欲動的軍國主義勢力不可輕舉妄動，除了侵略者，還有人神共憤的「漢奸」特別是近日和安倍政權一唱一和的李登輝之流，不論是過去、現在和將來，都注定被釘在歷史的恥辱柱上。

習近平主席指出，現在我們比歷史上任何時期都更接近中華民族偉大復興的目標。而面對國際上霸權主義和日本軍國主義企圖阻止中國崛起進程，我們只有充分展示反對戰爭的實力、充分表示珍愛和平的決心，才能像習主席所說，比歷史上任何時期都更有信心、有能力實現偉大復興的目標。

中國調結構穩增長有利全球市場

張敬偉 察哈爾學會研究員

股市震盪和匯市調整帶來的傳導效應，使經濟更具不確定性。央行工具箱應該拿出更多工具來，以確保穩增長。央行昨日已宣佈降息降準，在本周還通過公開市場進行了逆回購操作以及中期借貸便利(MLF)操作，這些舉措旨在穩定資金面的波動、維持市場的流動性，由於MLF操作主要是應對短期流動性問題，因此採取降準來解決經濟發展的長期問題依然有很大的可能性。

MLF和逆回購，都是為了釋放流動性。但上述兩種舉措只是催發中短期流動性傳導，「近水難解遠渴」，央行隨後的降準乃至降息政策跟進，依然為市場所期待。

實體經濟融資依然不暢

此前幾輪降息降準，貨幣政策寬鬆的效果，並未完全達到決策之效。樓市一二三線城市存在差異化，該熱的不熱，該穩的卻有走偏趨勢；股市之憂在於震盪不安，而且「國家隊」救市異化了投資者心理；CPI被「二師兄」(豬肉)攪得上行一些，但並未逆轉通縮之勢。實體經濟的融資途徑依然不暢，小微企業和「三農」還面臨着融資難和融資貴的尷尬。

好的改革舉措接踵而出，政策消化需要時間。這種消化是多層面的，既有行政執行力的跟進，又有市場調整的匹配，更有市場主體的配合。但就貨幣政策而言，政策面要達到的目標，很容易被股市和樓市搶食，難以達到實體經濟層面。從去年底以來的降息降準等舉措看，雖然貨幣政策指向明確，即有目的的方向，但市場反應並不好。今年市場的敏感點，就是股市。從大牛市到熊市，從「國家隊」入場救市到如今過山車般的震盪市，中國股市風雲不僅驚詫了國內投資者，也讓海外機構愕然。

世界看中國，宛若看熱播電視劇，他們不願放過任何橋段和細節，而且隨着劇情發展而悲喜交加。其興奮點包括：衰微的中國樓市是否硬着陸？「新常态」的中國經濟是否不行了？中國「股災」是否成為全球危機的爆點？人民幣貶值是否引發全球貨幣戰？

這是沒有答案的全球市場驚憂：可以看作全球對中國經濟缺乏信心，亦可視為全球經濟過度依賴中國。當中國經濟處於轉型期或者脫離原有節奏時，國際社會不會關切箇中原因，只是從表象去關聯聯想。對於中國經濟未來或者說「新常态」的走向，外部市場的邏輯往往存在着難以自洽的悖論。一方面，全球都希望中國經濟治理完全納入市場軌道，按照普世的市場邏輯去制定經濟政策；另一方面，當中國真的引入市場機制時，譬如人民幣中間價按照市場規則調整，市場又一片恐慌。

全球市場的矛盾心理凸顯了真切的事實，2008年以來的全球經濟危機，世界已經習慣將中國視為全球經濟的主引擎。當中國經濟下行和中國市場出現調整時，全球因為失去依傍而陷入惶恐。即如匯豐高級經濟顧問簡世勳所言，中國在危機時代「挑起重擔」超過了其他任何一個國家。現在「中國不再為世界經濟遮風擋雨」。

中國有信心調結構和穩增長

世界看中國雖屬外源要素，但外部市場的不確定性，會讓中國市場出現動盪。因而，中國的調結構和穩增長，是中國自己的事，也為了安撫外部市場，讓世界對中國經濟充滿信心。從樓市「3.30新政」到「國家隊」救股市，再到人民幣匯率調整，每項政策的出台，固然基於強化中國經濟內功，也是為了穩定全球市場。

當然，這些政策不可能一下子去消除中國經濟的「糟點」，甚至短期內還會引發內外兩個市場的波動。但政策工具箱有工具可用，總比無所作為要好。

值得一提的是，由於宏觀經濟依然處於下行態勢，尤其是「工業通縮」形勢嚴峻，根據財新傳媒與Markit集團8月21日聯合公佈的中國PMI數據顯示，8月份中國製造業PMI初值為47.1%，跌至2009年3月份以來最低。同時，受人民幣貶值和美聯儲加息預期的雙重影響，資本外流壓力陡增，外匯佔款7月份負增長的規模較大，之前採取的逆回購操作和MLF，只能破解一時之急。無論是穩增長需要，還是解決流動性偏緊的痼疾，降準降息依然是較為有效的貨幣手段。

破解「工業通縮」，祛除經濟「糟點」，企穩市場，貨幣政策工具還需多元運用。

黃熾華

黃鐘毀棄 瓦釜雷鳴

港大校務委員會昨日召開例會，議程包括討論學術人事及資源副校長人選事宜。有團體向校委會遞信請願，反對港大任命陳文敏為副校長，又要求陳文敏退選。但也有反中亂港的政黨政客，製造輿論，唆使激進學生，強迫校委會任命陳文敏為副校長，以便搶奪港大人力資源管理分配權，進而蠶食、架空而侵佔港大領導權，將香港大學變為反中亂港的政治堡壘。邪氣當道，正氣難彰，使人想起春秋戰國時期詩人屈原在《卜居》中「黃鐘毀棄，瓦釜雷鳴；讒人高張，賢士無名」的感歎，用以比喻反對派力撐陳文敏、搶奪副校長職位的狀況真是準確、鮮明而又生動！

黃鐘，中國古典音樂12律中6種陽律第一律也，其聲正大、宏亮、莊嚴、和諧；瓦釜，是平庸、粗俗、其聲沉啞不堪一擊之瓦器也，喻庸才。陳文敏是黃鐘還是瓦釜？他不可不升任港大副校長？有事實作證，市民眼睛雪亮，自會正確判斷。

不事學術專營政治

就學術論之，據大學教育資助委員會「研究評審工作2014」報告顯示：港大法律學院在陳文敏「治下」，研究項目僅有46%達3星至4星的「卓越標準」，遠低於中文大學法律學院的64%，更有3%研究屬劣等的「U級」。與同校主要學系相

比，業績同樣欠佳：電機電子工程、計算機科學與資訊科技也各有71%研究項目獲3星至4星；物理、化學、數學等也有70%獲3星至4星。至於人文學科如商業與經濟、教育、人文及社會科學等研究表現，全部都比陳文敏「治下」的法律學院佳，有什麼理由要提拔他為副校長呢？這不是黃鐘毀棄、瓦釜雷鳴嗎？

就政治論之，陳文敏作為法律學院院長支持、包庇副教授戴耀廷發起違法「佔領中環」並逾月不用教學成為專反中央和特區政府的「職業政治特工」，慫恿學生佔領和衝擊立法會，散佈「公民抗命」謬論，將自己政治理想凌駕於法律之上。更離譜的是，陳文敏竟代表法律學院收受戴耀廷轉交來歷不明的30萬元秘密捐款，被港大審核委員會裁定「罪成」，批評其被法「不符預期標準」，事件正交管理層跟進。如此政治上支持反中亂港，錢銀上不明不白、手腳不乾淨，怎可把港大人力資源調配大權交付於他呢？

捐款問題不清不楚

根據港大1993年PCLL畢業、現為律師的伍景華律師在本月19日的《人治、僭建程序及程序公義》一文(載《星島日報》)指：校委會要依照普通法自然正義(natural justice)的程序公正(procedural fairness)原則行使他們的法律責任，包括遴選的理據：(一)候選人的學歷，有沒有最高學位。如未考取博士學位，理由何在？(二)候選人的資歷。可以升任最高等級(講座)教授？(三)候選人的行為。有沒有行為上的缺點影響港大公信力？(四)根據大學架構，人事資源副校長要向首席副校長負責並聽取未來上司意見。陳文敏對以上四條全不合格：他不是博士，他並非講座教授，他收受來歷不明捐款、港大還未有首席副校長到職。怎可違規任命陳文敏呢？

港大近年出現穀種沉默，稗草耀揚反常情況多矣：舉例說，港大近期由理學院化學研究助理教授王凱峰與柏克萊大學研究團隊發現一種名為「Zfp516」蛋白，能將肥胖和無益白色脂肪轉化為燃燒供應能量的棕色脂肪，專家們就有關發現開發醫治癆肥、糖尿、脂肪肝、心血管病等方面的藥物，有信心五、六年後可臨床應用。如此成績，卻寂寂無聞。而副校長又不從學術研究超越法律學院的學系選拔；相反，教師違法，狂徒囂張，卻被視為「英雄」，這不是瓦釜雷鳴，黃鐘毀棄嗎？公民黨和教協政客連同港大學生會不依法辦事，插手港大任命副校長，就屬人治、僭權和違背程序公義，必須堅決抵制和反對！