「佔中三丑」扮窮騙捐難掩「黑金」黑幕

來論 黎子珍

一名自稱不滿「佔中三丑」籌款手法的「佔中」義工來函本報進一步爆料，指「佔中三丑」之一的陳健民早於2013年8月和10月先後以銀行存款「報細數」扮窮騙捐。「佔中」籌款經過銀行戶口收到的捐款只有1,000筆，捐的大多不過1,000元，總數不過100萬元，不可能有後來「佔中」花掉的過千萬之巨。「佔中三丑」扮窮欺衆騙捐，是企圖作大捐款人數，以掩蓋境外黑金操控「佔中」以及賄賂「佔中三丑」的黑幕。「佔中三丑」不得蓄意拖延和回避公開賬目，警方、廉政公署須依法查核事件眞相。

繼早前一名自稱「小人物」的「佔中」義工向本報爆料，披露「佔中」和「外國神秘人」之間以及「佔中黑金」資金鏈的「黑幕」後，再有一名自稱不滿「佔中三丑」籌款手法的「佔中」義工來函本報進一步爆料，指「佔中三丑」之一的陳健民早於2013年8月和10月先後以銀行存款「報細數」扮窮，欺騙支持者捐款，實際上當時幕後早已收取大筆不可告人的巨額捐款，包括三筆逾60萬元的捐款、一張50萬元銀行本票，及後來多筆10萬元至100萬元不等捐款。以此欺衆騙捐的伎倆，支票、本票和現金源源不絕捐到「三丑」手上。

借殼民網掩藏「幕後金主」眞正身份

該「佔中」義工披露，2013年10月8日，信報報道陳健民「呼籲市民每人捐1,000元，目標是約5,000人響應……陳健民透露，『佔中』目前剩約50萬元，籌款急切。」該「佔中」義工當時發火，陳健民訪問出街當日，銀行結餘有134萬元，爲什麼說只有50萬？陳健民扮窮欺衆騙捐，刻意欺騙，誤導公衆，不僅是刑事罪行，更是道德窳敗的表現。

「佔中」行動被包裝成爭取民主的正義之舉，迷惑了部分市民，尤其是青少年，殊不知背後不僅有政治陰謀，而且有經濟陰謀。

「佔中」經濟陰謀之一，是借殼「香港民主發展網絡」銀行賬户，收取多筆「來歷不明」的巨額捐款，掩藏「幕後金主」的眞正身份。「佔中」行動涉及龐大經費，其巨額捐款一直經過民主發展網絡「漂白」後再匯到「佔中三丑」手上，此舉是要躲避執法部門監察，掩蓋有關資金是來自境外勢力的援助。

「佔中三丑」「借殼籌款」涉嫌違反《社團條例》和《簡易程式治罪條例》，也不符合銀行「確知客户是誰」原則，香港金融管理局應及早介入徹查户口情況，維護金融體制健全；滙豐銀行亦有責任了解客户户口背景和資金來源，防止有人利用不同户口洗黑錢或瞞騙市民非法籌款或集資。

作大捐款人數 隱瞞錢從何來

「佔中」義工披露，2013年4月6日明報報道援引戴耀廷指：捐款上限可設在5,000至1萬元之間。2013年8月16日蘋果日報報道：「早明言不接受大額捐款的和平佔中，至今仍處於清貧狀態……陳健民直言，由於他們不希望靠大筆捐款支持，所以正在構思一些不同階層均可捐款方法，如義賣佔中糯米雞……捐二三百元都好感激……」該「佔中」義工當時就質問，報道出街當日銀行結餘有116.4萬元，陳健民公開扮窮，就一定是想瞞着「佔中」支持者收一些不可告人的大額捐款。

「佔中」義工指出，「佔中」籌款由2013年1月戴耀廷寫第一篇呼籲「佔中」的文章開始，經過銀行户口收到，包括ATM和轉賬的捐款，只有1,000筆，這裡面還有重複捐，每次一百幾十的人，有作大之嫌，無論如何，肯定沒有陳健民說的5,000人響應，捐的大多不過1,000元，總數不過100萬，不可能有後來「佔中」花掉的過千萬。「佔中」花的錢，有些大家見不到，但報紙廣告所費不菲，錢從何來？給香港大學的幾百萬，又錢從何來？

早前一名自稱「小人物」的「佔中」義工向本報爆料，民主發展網絡幕後金主是「外國神秘人」，暴露外國勢力暗度陳倉金援「佔中」，在香港策動「顏色革命」。這些行爲不但違反本港法例，更引發社會大規模動亂，後果極其嚴重，當局必須調查有關資金來源，阻止外國勢力在香港策動大規模動亂。

扮窮騙捐大小通吃

「佔中三丑」扮窮騙捐「大小通吃」，其中「大吃」令人質疑境外黑金賄賂「佔中」搞手。早前爆料者揭露：「除了直接寫支票給港大外，民主發展網絡在2013年9月至2014年10月的13個月內，開了15張總值778,658元的支票給戴耀廷，平均一個月6萬，這些錢是什麼？鍾庭耀有沒有收過？陳文敏有沒有？」有市民揶揄說，「佔中三丑」這些錢可能已經變成戴耀廷及陳文敏的私人捐款，「全部都變成教授私產啦！」境外黑金賄賂「佔中」搞手，已經彰彰明甚。而若「佔中」搞手幕後接受賄賂，涉嫌觸犯《防止賄賂條例》，是刑事罪行。

「佔中三丑」扮窮欺衆騙捐，其中「小吃」扮窮騙捐無恥之尤，這與丐幫騙錢的伎倆並無二致。「採生折割」是乞丐中最歹毒兇惡的一種，爲了達到騙人錢財的目的，人爲地製造一些殘廢或「怪物」，以此爲幌子博取同情，或者以廣招徠，借此獲得施捨大量錢財。「佔中」富得流油，「佔中三丑」家境殷實，但也把自己製造成扮窮的「怪物」，借此獲得市民捐款。雖然「佔中」籌款只有1,000筆，但每次捐款一百幾十的市民，並非雪中送炭，而是爲家境殷實的「佔中三丑」錦上添花，並起到了掩蓋一些不可告人的大額捐款的作用。

所謂「捐款並無違規」全屬謊言

爲了避免政治捐款的收受與利益輸送或政治腐敗牽連在一起，各國的立法對政治獻金的提供者進行了適當的限制。如美國《聯邦選舉競選法》規定，不得接受外國人、以第三者名義進行的捐贈。但是，民主發展網絡不單是第三者，更離譜是資助香港大學高達241萬元處理「佔中」活動，並先後向「三丑」的戴耀廷提供合共78萬元，試圖將港大打造成「佔中大本營」。

事實證明，民主發展網絡不單是「佔中」的「第三者」，爲「佔中」「借殼籌款」外，其「幕後金主」更是「外國神秘人」，試圖爲「佔中」滲透外國勢力。「佔中」所謂「捐款並無違規」全屬謊言。

蕭震然走遍烏溪沙 爲社區「走前十年」

區務聞問

「閒雲潭影日悠悠，物換星移幾度秋」，往日是宿營勝地的沙田馬鞍山烏溪沙，近年已經發展成一個美輪美奐的新社區。一年多前，大律師蕭震然開始服務烏溪沙社區，針對區內中產專業人士視野較闊，重視宏觀政策議題，他亦習慣依從「走前十年」的邏輯，處理他們關心的教育、房屋、醫療及環保等政策，同時透過萬二分的努力，力爭將烏溪沙打造成一個港人宜居的安樂窩。

烏溪沙區內有一個大型中產屋苑及一條客家圍村，屬典型的中產社區。蕭震然在接受香港文匯報訪問時坦言，去年正值「佔中」的高峰期，他以民建聯成員身份在這個中產區開展社區服務，要贏得居民的認同並不容易。他回憶指，自己到該區服務初時，很多地區前輩在社區派發宣傳單張，他們一天可派出近千份，但反觀自己，若能夠成功派出10份單張已經很開心了。

適切社區服務為中產

蕭震然於是重新檢討落區策略，摸索中產人士的特質，希望能夠做到適切的社區服務，「中產一族多屬專業人士，他們已經擁有豐富的專業知識，較高的社會地位，一般問題不用我這個小伙子幫手」。他亦發現中產人士視野較闊，多從宏觀角度看問題，故此自己喜歡依從「走前十年」的邏輯處理社區事務，而每次與街坊接觸時，他亦樂於與他們討論宏觀問題，例如教育、房屋、醫療及環保等政策。

找對了「鑰匙」，蕭震然的地區工作逐漸獲得街坊們的認同。過去一年多，烏溪沙區內每一角落幾乎都印下了蕭震然的足跡。他致力於解決區內蚊患問題，改善烏溪沙公共交通黑點，建議巴士候車處的圍欄位置，關心高空擲物問題等。民生無小事，就以高空擲物為例，他認真地先向街坊發出問卷，收集證據，再轉交警方處理。當然，他亦從不吝嗇自己的專業知識，經常搭建平台，為居民提供法律意見。

冀區內保留多點綠色

展望烏溪沙的前景，蕭震然認為，開拓新市鎮是社會發展的產物，但以目前的世界大潮流，再不能單是興建大廈、大商場等硬件設施。在解決生活基本條件之外，居民還會追求提升生活質素，希望在所屬的社區「住得舒服」。他憶述兒時曾參與烏溪沙青年營活動，對此社區有一份獨特感情，加上從地形環境來看，烏溪沙是新東的「肺部」，為區內提供新鮮空氣，他期望區內新樓宇數目能適可而止，盡量保留多點綠色。

駁斥「蛇齋餅糭」誣衊

外界經常對建制派存有誤解，蕭震然強調，大家生活於同一天空下，都希望香港繼續輝煌，共建美好家園，「凡事均對着幹，吵吵鬧鬧，能令未來更加美好嗎？」他深信建制派可運用與特區政府保持良好合作關係的「先天條件」，在政策醞釀期多向當局出謀獻策，完善社會制度，令社區更趨和諧。他更駁斥有網民誣衊民建聯只懂「蛇齋餅糭」、小恩小惠之說，強調這些論調對提供服務的有志之士及接受服務的街坊均十分不公平，「單純派東西就能獲得居民接受嗎？答案肯定不是。」

■香港文匯報記者 鄭治祖

■蕭震然與官員討論，如何改善區內的環境。

海事法專家獻身服務市民

散發着一股年輕朝氣的蕭震然，在三十而立之年，已經擁有海事與運輸法專業，以及國際商事仲裁資格，在大律師行業內前途無可限量。不過，本着「一國之下，我有己見」的精神，蕭震然把服務市民放在首位，把自己奉獻給社會，希望讓身邊的人生活得更好。

手執亮麗的履歷，但蕭震然謙虛地對記者表示，自己的法律專業資格只是用來「傍身」的「技術工具」，希望藉此在服務社區時更加專業及得心應手，最終的目的就是要讓香港這片土地，繼續成為國家的明珠。

年紀輕輕便以服務社區為己任，蕭震然直言，自己是中山人，與國父孫中山同鄉，自幼受到父親的薰陶，對國家民族觀念相當濃厚。他回想自己就讀大學三年級時，開始探索人生，一口氣閱讀了過百本關於個人修養的書籍，對於「俠義精神」留下了深刻印象，在潛移默化下，「路見不平、拔刀相助」的性格自然流露。

自薦入民記 冀服務範圍更廣

蕭震然笑說，在社區擔任義工時，每當遇見一些不公義的事情，都會「忍不住」挺身而出，為弱勢社群謀求公義。他又透露，在大律師實習期間，他毛遂自薦加入民建聯，希望透過政黨力量，讓服務的範圍更廣更闊。入黨首3年，他主要負責法律專業工作，以法律專業知識，捍衛香港的法治制度，「自己接受普通法訓練，對法治、自由、人權相當重視，回歸至今，香港特區政府積極維護香港的法治制度，不讓其受到任何破壞，這一點是不容置疑的。」

■香港文匯報記者 鄭治祖

特首再述「適度有為」 強調市民社會利益

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特首梁振英昨日以《適度有為》為題，在包括本報在內的多份本地報章撰文闡述「適度有為」的意義和重要性，以回應自由黨主席、立法會議員鍾國斌早前就有關理念的質疑。就鍾國斌昨日再就該文章反指政府介入會引起干預心理和副作用的憂慮，梁振英昨日進一步指出，特區政府一定要考慮到廣大市民和社會的利益，有責任有為地做一些事情。限奶令和雙辣招等政府干預措施，都是因應市場出現短缺而影響到香港人利益而提出，如果特區政府不及時干預，後果值得深思。

鍾國斌同意市場失衡要干預

鍾國斌昨日在一個電台節目中回應梁振英的文章時提到，「積極不干預」政策是香港賴以成功的基石，擔心在「適度有為」政策下，市場不知道政府會何時出手，有形之手會干預市場。他認為，政府所需做的，是創造有利的營商環境和政策，商界會各師各法。不過，他亦同意當市場失衡時，例如遇上1998年的金融風暴，政府就要干預，但要適時退場。

梁振英昨日出席行政會議前，回應傳媒提問時表示，過去3年，每年《施政報告》有關經濟的一章，都會解釋特區政府如何適度有為去發展香港經濟，從而改善民生，包括在容易出現短缺的問題上，無論是早年的產科服務，或是奶粉，還有住宅單位的供應等等。「因為它出現短缺而影響到香港人的利益，特區政府是有責任有為地去做一些事情。」

梁：「若沒『雙辣招』，樓價升到邊？」

被問到鍾國斌擔心「適度有為」可能出現「副作用」的意見時，梁振英回應指，這方面市民可以評論，但認為「如果我們沒有『限奶令』，今日媽媽要買奶粉餵BB會是一個什麼情況？如果我們沒有『雙辣招』的話，今日的樓價會升到一個什麼的水平？所以，這個都是特區政府為了考慮香港居民的利益需要採取的措施。」

再被問到政府干預時會否引起干預心理，梁振英重申，大家看特區政府過去3年的具體政策很清楚，那3年的《施政報告》很詳細，不但說明特區政府政策的內容，還說明背後政策的理念。他又說，知道鍾國斌和自由黨反對「雙辣招」，但是特區政府一定要考慮到廣大市民和社會的利益，不能只看個別人士意見。

「鴿黨」派「工作報告」欲借「鉛水」先拉票

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民主黨六名立法會議員，昨日高調在灣仔行人天橋向市民派發所謂「聯合工作報告」，聲稱報告內容全圍繞「民生問題」，說明該黨是「關心民生」的政黨云。但細看報告的內容，發現該黨口中的所謂民生問題，佔了最大篇幅的反而是早已被提升到政治層面的「鉛水」事件。民主黨又聲稱，稍後再有第二波派發報告行動，令人質疑，區議會選戰還未開始，有人已經悄悄地進行另類的拉票工程。

關乎政黨「存亡」的區議會及明年中的立法會選舉即將拉開序幕。民主黨立法會議員黃碧雲早前「冷手執個熱煎堆」，炒起公共屋邨「鉛水」超標事件，其個人與民主黨的見報率亦驟然急升。為捉緊這個「千載難逢」的機遇，該黨立即趕製一份所謂「立法會議員聯合工作報告」，報告內容除以黃碧雲為「主打」之外，不斷以「圍標」事件爭取曝光機會的胡志偉，亦在報告中佔顯眼位置，其餘4名「老牌」議員，居然淪為「綠葉」角色。

鼓吹「減少內地化」意欲何為

徐庶

廿四味

美國駐港總領事館和香港反對派聯繫密切，是公開的秘密。「佔中」功敗垂成，近期香港「本土主義」迅速冒起，激進反對派大肆鼓吹香港要與內地隔離，其實也是美國人的主意。前美國駐港領事館政經部門主管兼前美國資深外交官馬丁墨菲（Martin Murphy）近日在《南華早報》撰文，指「香港過分依賴內地，是一種危險的投資。香港的旅遊業、進出口貿易一直依賴內地，將自己養得愈來愈懶，使香港一些經濟方面的中堅行業也因現時人民幣貶值、中國經濟增長放緩，而面臨困局，呼籲香港應與更多民主國家伙伴，就經濟等多方面事務合作，減輕內地化現象」。美國人已經暗示，香港反對派要「去中國化」，切斷與內地的經濟聯繫。這樣做，香港還有出路嗎，內地的發展不會受到衝擊嗎？美國人鼓吹「減少內地化」，無非還是為了反中亂港，遏制中國。

香港要扮演好「超級聯繫人」，要在國家「一帶一路」戰略、國家進一步改革開放中，把握更大機遇。此次，美國人叫嚷香港要「減少內地化」，割裂兩地的聯繫合作，無非是要讓內地不能得到香港的支援，特別是第三產業包括金融服務業、物流運輸業的支援。因為，如果中國能夠成功擴大第三產業，很快就會超越美國，成為全球最大的經濟體。

馬丁墨菲指出，若香港能「減少內地化」現象，不止經濟能受益，更可提升國際形象及利於商業及投資者。要重回正軌，就需要民主國家的幫助。若民主國家希望為香港的未來帶來一點變化，她們應採用更多堅實的策略，包括幫助香港推動獨立自主、法治及獨特的生活方式，以及加深其與香港官員、機構、公民社會的接觸。他建議，香港立法會議員應與其他民主國家的議員舉行正式對話，就經濟、移民、簽證等多方面問題作討論。「香港也可就環境、教育、青年問題等範疇，與其他民主國家伙伴達成新合作」。若按照馬丁墨菲的建議，香港一方面「減少內地化」，另一方面加強與「民主國家」的合作，這樣的合作，不是很容易讓人與「顏色革命」作聯想嗎？

「佔中」以違法暴力的手段，企圖癱瘓特區政府，令香港變天，但最終失敗了，「雨傘革命」無疾而終。美國人心有不甘，想捲土重來，於是提出香港要「減少內地化」，再把黑手伸向香港的經濟領域，先製造香港與內地合作已到有弊無利的危險地步：香港旅遊業、進出口貿易依賴內地，將自己養得愈來愈懶；人民幣貶值香港零售收益下挫，房地產市場大受影響。美國人處心積慮，要掀起港人「去內地化」的焦慮情緒，要將香港變成卡着中國咽喉的「魚骨」，扼殺中國經濟進一步發展。