

# 涉收百萬「黎水」 陶君行廉署助查

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)繼涉嫌身陷壹傳媒創辦人黎智英「黑金」醜聞的社民連主席、立法會議員梁國雄，日前到廉署協助調查後，同樣涉收受「黎水」100萬元的社民連前主席陶君行，昨日亦到廉署助查，但拒絕透露調查內容。目前，至少四名涉事反對派人士先後接受廉署調查，包括黎智英本人和工黨主席、立法會議員李卓人。

陶君行昨午現身廉署總部，在律師陪同下與廉署職員上樓。他在廉署逗留約3小時後，至傍晚離開。他指廉署早前向他發出通知，要求他提供證供，但不能透露會面內容，助查後急步離開。廉署發言人昨日表示，對事件不作評論。

## 解密檔案揭露 陶認用作發動「公投」

2011年，Foxy解密的密件中揭發黎智英曾於2010年捐贈100萬元予前任社民連主席陶君行，更引發社民連的嚴重內訌。當時，社民連創黨主席黃毓民大爆黎智英的「身邊人」曾主動接觸他們，只是他們拒絕了黎的捐款。另外，黃更發現內部賬目沒有相關捐款記錄，要求陶交代，當時仍在社民連的陳偉業亦指責黎智英是在他們不知情的情况下，將100萬元「獻金」直接「捐」給陶君行。他更批評，陶君行此舉令他們自我感覺「欺騙了市民」，故要求澄清，「還我們一個清白」。事件最終更引發社民連的分裂。陶君行事後承認有關捐款是為發動「五區公投」。

承認有關捐款是為發動「五區公投」。

## 社民連兩主席同科 長毛上周「飲咖啡」

社民連兩任主席可謂水源處處，網上爆料文件又揭發，梁國雄亦於2013年10月和去年6月分別獲取黎智英兩筆各50萬元的捐款，聲稱部分一直存放於律師處，以應付社民連及他個人訴訟的開支云云，但未有根據議事規則向立法會申報。他上周亦到廉署助查逾3小時，事後同樣三緘其口。

廉署去年8月亦曾搜查黎智英位於何文田的寓所近4小時。同年9月，黎智英及另一收受「黎水」150萬元的李卓人，亦有到廉署助查。目前至少四名涉及黎智



■涉收受「黎水」的陶君行昨日到廉署助查。資料圖片

英「黑金」醜聞的反對派人士到廉署助查。另一方面，收受「黎水」的工黨立法會議員何秀蘭、張超雄，以及社福界議員張國柱，今年亦先後到廉署助查。

# 衝立會社服覆核 3青改判囚3月半

## 官接納律政司指刑期過輕理據 認同被告用武令人受驚



■衝立會3名被告昨日改判囚3個月，其中石家輝是會計文員。

香港文匯報訊(記者 杜法祖)去年非法「佔中」期間，一批示威者以鐵馬及磚塊等衝擊立法會，其中4名示威者早前承認參與非法集結及刑事毀壞兩罪，被判社會服務令；律政司不服判刑過輕而提出覆核刑期。東區裁判法院裁判官昨接納律政司指4人近乎暴動的理據，認同4名被告所使用的武力程度會令人受驚，判處社會服務令並不適合，改判其中3名被告監禁3個月，而年紀最輕僅19歲的被告則需還押至下月8日，等候教導所等報告判刑。

4名被告分別是廚師鄭陽(19歲)與戴志誠(24歲)、無業的張智邦(23歲)及會計文員石家輝(24歲)，早前承認參與非法集結及刑事毀壞兩罪，被判150小時社會服務令及各付500元堂費。律政司早

前以4人的行為近乎暴動，只判社會服務令不能反映其嚴重性為由，提出覆核刑期。

主任裁判官錢禮昨日在東區裁判法院接受律政司的覆核申請，因考慮到律政司提出的理據、案例及案發時的新聞片段等，認同4名被告所使用的武力程度會令人受驚，判處社會服務令並不適合。且各被告已分別完成24小時至40小時的社會服務令，故改判其中3名被告戴志誠、張智邦及石家輝監禁3個月；3人分別准以2,000及3,000元保釋上訴。

## 19歲被告還押 等報告候判

而當中年紀最輕、只有19歲的被告鄭陽，需還押至9月8日判刑，其間等候教導所、更生中心及勞教中心共3份報告。

辯方大律師求情時指案件由非法「佔中」延伸，4名被告因受網絡謠言誤導，並非發起人，是在次事件中亦為「受害者」。而且他們因佔中「騷擾」達一個月，情緒不穩，事後明白這並非爭取民主及普選的方法，相信各被告已得到教訓。

4名被告被控於去年11月19日在中環立法會綜合大樓

樓非法集結，同日損壞立法會綜合大樓9扇玻璃門、7幅玻璃幕牆、假天花及25塊渠蓋等，維修共花費58.7萬元。控方早前曾在庭上就維修費申請賠償令共58.7萬元，惟4名被告均透過代表大律師聲稱無力償還。當時裁判官以控方要求的賠償金額超出裁判法院可判最高10萬元的限額，考慮各被告的還款能力後拒絕控方的申請，又建議律政司循民事向被告索償。

## 毀58萬元設施 聲稱「冇錢還」

根據《公安條例》第18條，凡有3人或更多於3人集結在一起，作出擾亂秩序的行為或作出帶有威嚇性、侮辱性或挑撥性的行為，意圖導致或相當可能導致任何人合理地害怕如此集結的人會破壞社會安寧，或害怕他們會藉以上的行為激使其他人破壞社會安寧，他們即屬非法集結，一經循公訴程序定罪，可處監禁5年，及一經循簡易程序定罪，可處第二級罰款及監禁3年。

同時，根據《刑事罪行條例》，任何人無合法辯解而推毀或損壞屬於他人的財產，意圖推毀或損壞該財產或罔顧該財產是否會被推毀或損壞，即屬犯罪，一經循公訴程序定罪，可處監禁10年。

# 劣質油造假文書 公證行董事待囚

香港文匯報訊(記者 杜法祖)台灣去年爆發劣質油風波後，當局懷疑源頭來自香港，進一步調查發現，英匯公証行有限公司董事申謀金實運有限公司東主及職員製造虛假證明書及報告。公証行董事昨日承認一項「串謀他人製造虛假文書」罪，在2001年至2014年間，沒有對涉案豬油進行檢驗，但製造證明書稱豬油適宜供人食用。法官將案件押後至下月15日判刑，其間被告獲准保釋。法官昨日提醒60歲被告蘇達偉，此案案情嚴重，又涉及物品出口外地，判囚是難以避免的選擇。

控方昨透露早前已拘捕涉案金實運的兩名人士，但仍未知何時會作出起訴。辯方昨日申請將部分求情閉門進行，但法官認為有關理據不充分，申請不獲批准。

被告蘇達偉1993年開辦英匯公証行，一直無刑事定罪紀錄，他已婚，並沒有子女。辯方昨日申請保釋時指被告的母親年紀老邁，曾因結腸癌做手術，被告需定期帶她覆診。被告在去年9月被捕以來，亦準時報到及出席提訊，沒有棄保潛逃的機會。最後法官批准被告以4萬元保釋外出候判。

## 每份假報告收費約700元

英匯公証行提供檢驗乾貨、急凍食品、豬油及其他雜貨的服務，被告則負責檢驗豬油產品。而金實運有限公司主要業務包括經營貿易及出口豬油往台灣。自2001年，被告同意替金實運製造證明書及報告，並就每份報告收取500元至700元。被告承認一般檢驗豬油的正常價錢為5,000元至6,000元，但他沒有進行檢驗，因此只向金實運收取數百元。

警方調查期間共檢取27份虛假的證明書及報告，當中涉及1,000多公噸的豬油。報告內容大致是指英匯已檢查液體箱或鐵桶，認為其清潔程度可接受作裝載豬油。英匯亦稱已從豬油提取樣本，並將樣本送化驗所分析。該批已提煉的豬油未受污染，適宜供人食用，擬用於製成人造牛油、起酥油及煎炸油。

# 螺絲批怪漢挾男童 勇父撲救 途人助擒



■在土瓜灣被挾持獲救男童由父親陪同入院院治傷。網上圖片

香港文匯報訊(記者 杜法祖)土瓜灣街頭發生怪漢襲擊男童案。一名赤膊手持螺絲批大漢，昨日夜夜在兩輛雙層巴士上情緒激動，車長恐其傷害乘客忙停車報警，詎料有人衝落車撲向街上一名途經6歲男童，頸頭以螺絲批指著男童太陽穴，幸危急關頭男童父親奮不顧身衝前制止，途人亦加入合力將狂漢制服，混亂間男童耳朵受傷，其父亦擦損手，同送院治理。男童母親事後在網上留言：「如果當時拿刀的話，就不堪設想……」



■一度被挾持男童手肘亦有受傷。網上圖片

企圖傷害男童被捕男子姓周，40歲，身上無身份證明文件，因涉「襲擊致造成實際身體傷害」及「未能出示身份證明文件」被扣查，由於其情緒激動亦需送院檢驗。警方正追查其傷人動機及了解其精神狀況，包括有否受藥物或毒品影響等。

無辜遇襲6歲男童姓黃，父子送院救治後無大礙。事後男童母親將夫兒遭遇圖文並茂上載到互聯網，呼籲「住土瓜灣朋友小心……」又指如果兇徒當時拿刀就不堪設想，並多謝丈夫救了兒子一命。

事發昨午午夜零時35分，一輛雙層巴士駛至土瓜灣道313號對開時，46歲姓謝車長突接獲車上乘客通知，指有一名赤膊男子在車廂內手持螺絲批揮舞，情緒相當激動。車長恐乘客有危險，忙將巴士停下報警。

詎料該男子見巴士停車，即落車邊跑邊大叫，適時一名6歲男童與父消夜後回家途經上址，狂漢突奔向男童，同行父親見狀立即衝上前制止，惜狂漢已一手箍住男童頸，再用螺絲批指著男童太陽穴，男童被嚇得哇哇大哭。

## 警30秒到場抓犯 男童母讚高效

據男童母親事後稱，當時該名男子非常激動，更作勢要插其子，又警告男童父親不要接近，惟因情勢危急父子心切，馬上撲前一手撥開螺絲批，再將狂漢推倒地上，並坐在其身上用手卡頸將其制服，其間狂漢大叫「死喇！死喇！」男童父親大叫求救，有見義勇為途人見狀上前援手合力將狂漢制服，救出男童及報警，警員迅速趕至將狂漢拘捕。男童母親指報警後僅約30秒即有警員到場，她讚揚警方效率神速。



私家車撞小巴



濃煙冲天

南區黃竹坑香業道41號一幢興建中商業大廈，昨日早上約9時20分頂樓位置突有建築材料冒煙起火，大量黑煙瞬間捲上半空，遠至深水灣泳灘亦清晰可見，其間更有火屑跌落樓下波及及其他樓層外牆的圍網。消防員須分頭動用雲梯射水灌救，約1小時後將火救熄，其間地盤約有300多名工人需疏散。經調查後消防不排除有人遺下煙蒂燒着雜物引起火警，幸無釀成傷亡。

■記者 杜法祖

# 撤回分居協議 賊王離婚有變

香港文匯報訊(記者 杜法祖)因械劫案被判監36年3個月、正在赤柱監獄服刑的「一代賊王」葉繼歡，與妻子因離婚協議對簿公堂，案件昨日於灣仔家事法庭處理，雙方均由律師代表，未有親身到庭。消息稱葉某原計劃親身出庭應訊，但在最後一刻決定聘請大狀代表。據悉雙方已同意撤回分居一年的協議，獲法庭接納，但消息指葉某稍後會再向法院申請離婚。

據悉葉妻去年提出離婚，獲葉繼歡同意，並在年初向家事法庭呈交雙方同意分居一年的文件。惟葉數月前突反口拒絕，並向法院要求撤回分居申請。葉妻昨日由譚潘業律師代表應訊，雙方代表逗留不足一刻鐘便完成審訊離開。

現年54歲的葉繼歡1990年代初連環持械行劫金舖，轟動全城。葉1996年潛逃回港，在西環登岸時遇上警員，最終被槍傷就擒，從此下半身癱瘓。2003年葉繼歡獲准在赤柱監獄與同居多年、育有一女的女同鄉簽紙結婚，一度引起哄動，惜經歷12年鐵窗分隔，二人婚姻最終走到盡頭。

# 霸王：辯方報告與證供矛盾

霸王國際集團控告《壹周刊》誹謗索償逾6.3億元案進入最後階段，霸王一方昨日結案陳詞稱，雙方的毒理專家已同意缺乏科學證據支持「二噁烷」導致人類患癌，即使經常使用霸王洗髮水，亦比每日世衛建議可安全飲用的含二噁烷食水更為安全。代表霸王一方的鮑永年資深大律師指，歐盟、加拿大衛生部、及美國國家環境保護局三份國際權威性的毒理報告中，均指明「二噁烷」並非基因毒性，或只在高劑量中顯示含微量的基因毒性。辯方毒理專家Dr. William Sawyer所依賴的美國環境保護局的報告，亦於2013年的最新報告中作出同樣結論，惟辯方專家沒有考慮相關結果，庭上證供又與其撰寫報告出現矛盾，故法庭不應採納辯方專家供詞。

鮑又指，有關報告雖在動物測試顯示二噁烷令動物有不良反應，但接受測試的動物是長時間曝露於高劑量的二噁烷下，有關測試與涉案洗髮水不能作有意義的比較；另指每日使用含27 ppm「二噁烷」的霸王洗髮水，實際上比每日飲用世衛認為「二噁烷」含量在安全水平的食水更為安全，對於辯方專家認為世衛的標準已經過時，鮑指只是他一人想法。

# 街工義工脫兩項襲警罪

香港文匯報訊(記者 杜法祖)中大建築系三年級生兼街工義工楊皓然(20歲)，被控於去年11月30日非法「佔中」期間，在龍和道襲擊及嚴重傷害兩名警員。東區裁判法院裁判官李紹豪昨日裁定被告兩項襲警罪及一項對他人身體加以嚴重傷害罪，全部罪名不成立。李官指對兩名警員的供詞存有疑問，他們的供詞不但有內在性問題，更與負責診治的醫生供詞不相符。

李官指聲稱被掌摑及踢傷的警員並沒有向醫生提及曾被掌摑，警員在庭上亦指他當日跪在被告楊皓然大腿後，楊的大腿當時動彈不得，因此不可能踢中警員小腿前方。

至於聲稱被扯傷中指的警員，李官在考慮警員所形容的施襲方式後，認為楊不可能扯傷警員。而警員當時亦戴有一定保護程度及硬度的手套。

**六合彩 MARK SIX**  
8月25日(第15/099期)攪珠結果

3 15 16 39 41 42 36

頭獎: \$8,000,000 (0.5注中)  
二獎: \$1,669,350 (0.5注中)  
三獎: \$52,680 (84.5注中)  
多寶: \$4,834,675

下次攪珠日期: 8月27日